

Regeringskansliet
Näringsdepartementet

En anpassning av bestämmelserna om kontroll av ekologisk produktion till EU: s nya förordning om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter

Datainspektionen har granskat promemorian huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

Datainspektionen lämnar följande synpunkter.

Sammanfattning

Datainspektionen anser att promemorian behöver kompletteras med en redogörelse av vilka personuppgifter som kommer att behandlas i de delar som avser behandling av personuppgifter. Promemorian behöver även kompletteras med nödvändiga integritetsanalyser vad avser dessa personuppgiftsbehandlingar.

Livsmedelverket och Jordbruksverket ska ansvara för att offentliggöra en förteckning över ekologiska aktörer

I promemorian anges att de uppgifter som ska publiceras i förteckningen är namn och adress på de aktörer och aktörsgrupper som har anmält sin verksamhet samt information om de certifikat som lämnats till aktörerna eller aktörsgrupperna (jfr artikel 34.6 i den nya EU- förordningen¹).

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av förordning (EG) nr 834/2007.

Av promemorian framgår dock inte vilka uppgifter som kan komma att lämnas från certifikaten. Det är således oklart vilka personuppgifter som kommer att behandlas i förteckningen. Datainspektionen anser att en noggrann kartläggning av personuppgifter behövs för att kunna bedöma vilka personuppgifter som kan komma att behandlas. En sådan kartläggning är nödvändig för att senare kunna analysera för vilka ändamål dessa personuppgifter ska behandlas, med vilket rättsligt stöd de ska behandlas, vilka risker som kan uppkomma och hur dessa risker ska hanteras.

Vidare behöver en analys av de grundläggande principerna i artikel 5.1 i dataskyddsförordningen² genomföras. Av artikel 5.1 c framgår till exempel att personuppgifterna som behandlas ska vara adekvata, relevanta och inte för omfattande i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas (principen om uppgiftsminimering). Det är på så vis viktigt att se över möjligheten att begränsa de personuppgifter som behandlas.

I promemorian anges att behandlingen inte bedöms utgöra något större intrång i den enskildes privatliv eftersom uppgifterna inte är känsliga och kommer alla till del genom publiceringen. Det framgår dock inte hur eller varför man har kommit fram till denna slutsats. Integritetsriskerna har varken presenterats eller analyserats.

För att uppfylla kraven enligt dataskyddsförordningen behöver intrånget som sker i den enskildes privata sfär vara befogat och inte större än nödvändigt (jfr om proportionalitet i artikel 6.3 andra stycket i dataskyddsförordningen). Då integritetsriskerna inte har analyserats i promemorian är det inte möjligt att genomföra en sådan proportionalitetsbedömning som krävs enligt dataskyddsförordningen. Datainspektionen efterlyser att en sådan analys genomförs i det fortsatta lagstiftningsarbetet. Analysen ska särskilt svara på frågan om konsekvenserna för den personliga integriteten som personuppgiftsbehandlingen medför, är proportionerliga i förhållande till det man avser att uppnå med behandlingen. I detta ingår att bedöma om behandlingen av personuppgifter är nödvändig utifrån de avsedda ändamålen med behandlingen.

² Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/79 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG.

Kontrollorganen ska lämna uppgifter om kontroll och certifiering av ekologisk produktion

Samma synpunkter gör sig gällande i denna del.

Av promemorian framgår att de uppgifter om de ekologiska aktörerna som länsstyrelserna enligt förslaget ska få från kontrollorganen handlar om storlek på certifierade skiften och antal certifierade djur, eventuella avvikelser som har upptäckts och fynd som har gjorts vid provtagningar. Det framgår även att denna information kan innehålla upplysningar om företagets företrädare och anställda som innebär att dessa kan identifieras.

Datainspektionen anser att beskrivningen innebär en viss oklarhet avseende vilken typ av personuppgifter som kan komma att behandlas. Även här krävs en fullständig redovisning av vilka personuppgifter som kan komma att användas.

Vidare saknas en analys av de grundläggande principerna i artikel 5.1 i dataskyddsförordningen och en integritetsanalys.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Malin Blixt efter föredragning av juristen Linda Hamidi. Vid den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom medverkat.

Malin Blixt, 2020-03-25 (Det här är en elektronisk signatur)