

26 september 2025

Nya kameraregler – få grepp om viktiga förändringar



Praktisk information



Dagens webinarium

- Riktar sig till dig som är jurist, dataskyddsombud, säkerhetsansvarig eller har en annan beslutsfattande roll i offentlig verksamhet eller i privat verksamhet. Du kan också vara till exempel konsult i säkerhetsbranschen.
- Syftar till att underlätta för dig som ansvarar för eller arbetar med frågor relaterade till kamerabevakning att följa de nya reglerna.



Agenda

Del 1 – kl. 09.00-09.50

- Introduktion till de nya reglerna
- Utökad vägledning, bl.a. en arbetsgång i 11 steg för att bedöma om kamerabevakning är tillåten
- Rättslig grund
- Frågestund

Paus kl. 09.50-10.00



Agenda

Del 2 – kl. 10.00-10.45

- Konsekvensbedömningar och förhandssamråd
- Kamerabevakning – skolor
- Kamerabevakning – vårdinrättningar
- Frågestund

Introduktion till de nya reglerna

Bakgrund

- Nya regler för kamerabevakning började gälla den 1 april 2025
- Syftet med ändringarna
- Förarbeten proposition 2024/25:93

Kamerabevakning i brottsbekämpning och annan offentlig verksamhet – utökade möjligheter och ett enklare förfarande

Nyheter för vissa aktörer

1. Aktörer som tidigare har behövt tillstånd till kamerabevakning
2. Nationell säkerhet – Verksamheter som omfattas av brottsdatalagen eller Säkerhetspolisens datalag

Övriga aktörer – ingen ändring



1. Aktörer som tidigare har behövt tillstånd till kamerabevakning

Verksamheter som utför en uppgift av allmänt intresse, art 6.1 e i dataskyddsförordningen (GDPR)

Istället för tillstånd tillkommer krav på

- Dokumenterad intresseavvägning
- Förteckning över kamerabevakning



2. Brottsbekämpning och nationell säkerhet

- Verksamheter som omfattas av brottsdatalagen eller Säkerhetspolisens datalag
- Gäller nu alla dessa aktörer
- Behöriga myndigheter enligt brottsdatalagen
- OBS! Ej övriga som bevakar i brottsbekämpande syfte

2. Brottsbekämpning och nationell säkerhet

Utökade möjligheter gällande bevakning på

- plats där det med hänsyn till omständigheterna finns risk för allvarlig **eller omfattande brottslighet**, eller
- plats som med hänsyn till omständigheterna har **strategisk betydelse för att motverka allvarlig brottslighet** eller brott som har **samband med sådan brottslighet**



2. Brottsbekämpning och nationell säkerhet

- Fler undantag från kravet på **särskild** intresseavvägning, till exempel möjlighet för Polismyndigheten och SÄPO att samla in uppgifter om motorfordon
- **Undantag från upplysningsplikten** gällande civila fordon och vid brådskande drönarbevakning.



Tre medskick

- Nya regler från den 1 april 2025
- Eget ansvar för bedömningar
- Stöd finns på imy.se/kamera

Bedöma om kamerabevakning är tillåten – arbetsgång i 11 steg

Bedöma om kamerabevakningen är tillåten – arbetsgång i 11 steg

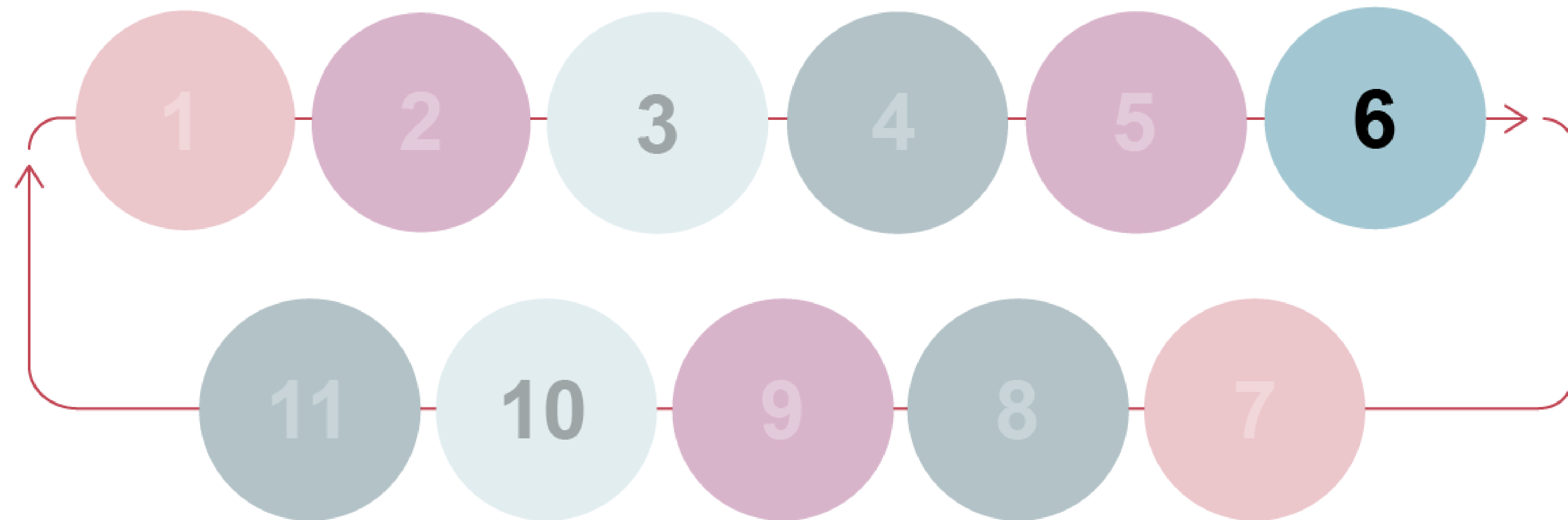


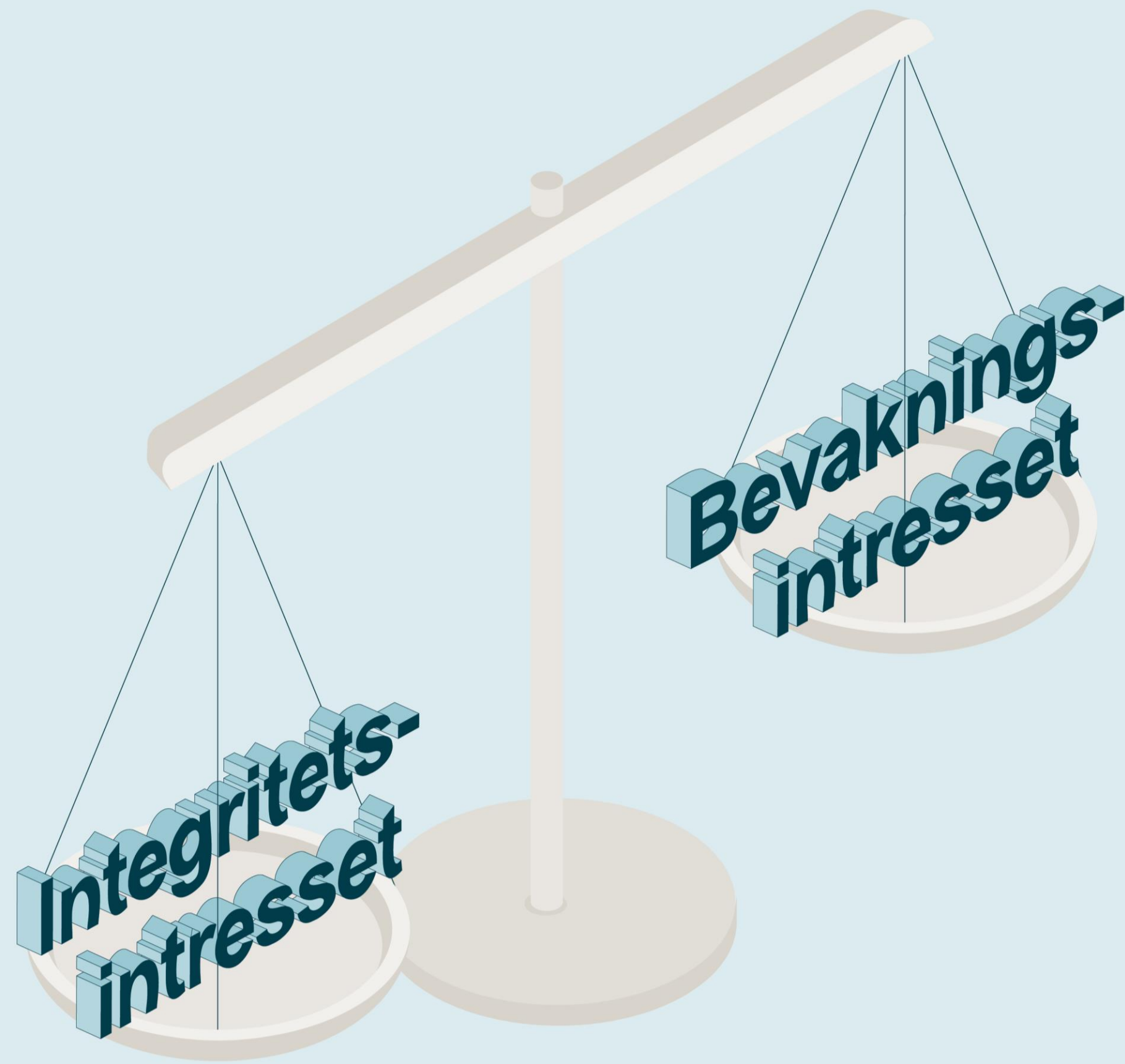
Två nya krav från den 1 april

Bedöma om kamerabevakningen är tillåten – arbetsgång i 11 steg



Steg 6 – Dokumentera intresseavvägningen





Dokumenterad intresseavvägning

Kravet gäller **all bevakning** som sker vid utförandet av en uppgift av allmänt intresse (artikel 6.1 e) från den 1 april 2025

Utgångspunkter i förarbeten. Bedömning av

- bevakningsintresset respektive
- integritetsintresset
- om bevakningsintresset **väger tyngre** än integritetsintresset
- Mallar på imy.se.

Mall för dokumenterad intresseavvägning på imy.se/kamera

Mall för intresseavvägning vid kamerabevakning

Med stöd av den rättsliga grunden uppgift av allmänt intresse (artikel 6.1 e)

Mall för intresseavvägning vid kamerabevakning

Med stöd av den rättsliga grunden intresseavvägning (artikel 6.1 f)

Bevakningsintresset

Vilka omständigheter som talar för ett högt respektive lågt bevakningsintresse beskrivs i steg 4 i arbetsgången och i guiderna för intresseavvägning på olika platser.

Beskriv de omständigheter som talar för ett högt bevakningsintresse

Beskriv de omständigheter som talar för ett lågt bevakningsintresse

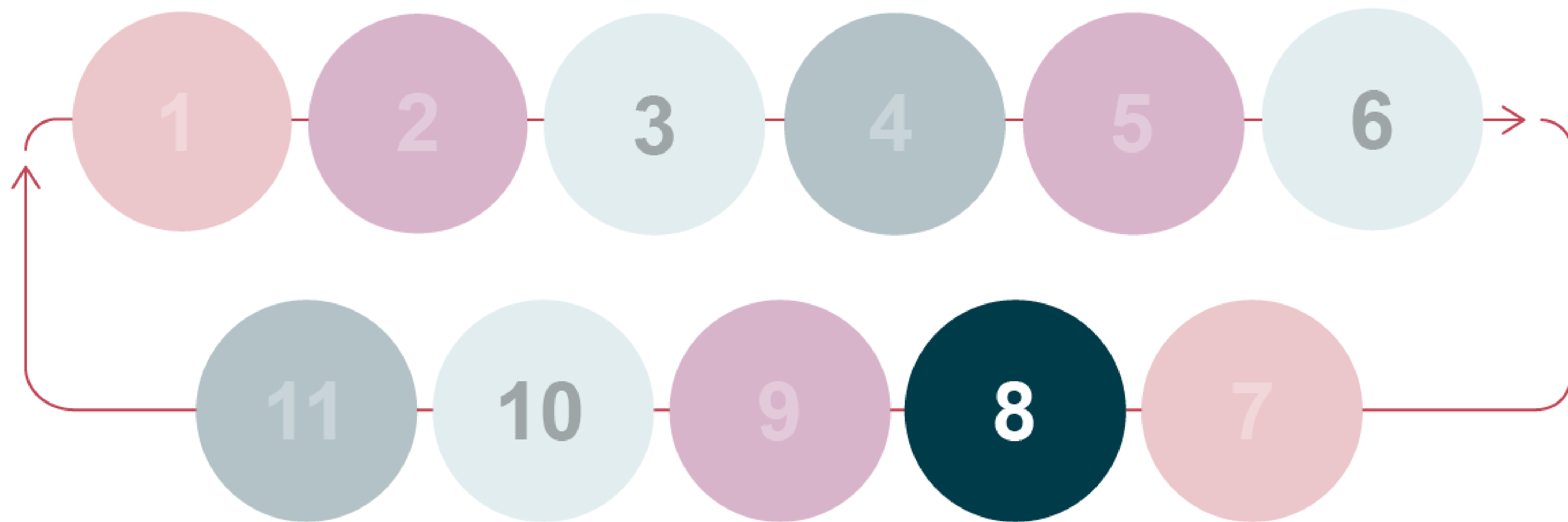
Sammanfattningsvis väger bevakningsintresset

Välj det eller de alternativ som är aktuella för er bevakning. Tänk på att intresset kan variera vid olika tider på dygnet och inom olika delar av det bevakade området. Det går också bra att göra bedömningen i fritext.

☐ Lätt	på platsen Ange plats		mellan klockan Ange klockslag		och klockan Ange klockslag	
☐ Relativt tungt	på platsen Ange plats		mellan klockan Ange klockslag		och klockan Ange klockslag	
☐ Tungt	på platsen Ange plats		mellan klockan Ange klockslag		och klockan Ange klockslag	

Det går också bra att göra bedömningen i fritext nedan

Steg 8 – Registrera kamerabevakningen i er förteckning



Förteckningskrav för kamerabevakning

- Kravet gäller **all bevakning** som sker vid utförandet av en uppgift av allmänt intresse från den 1 april 2025 samt...
 - ...sådan upphörd bevakning. Ska bevaras i fem år från upphörandet.
 - Ska uppdateras vid ny bevakning, om bevakningen upphör eller om bevakningen ändras på ett betydande sätt.
- Ska enligt 10 § KBL innehålla:
- Adress eller annan jämförbar uppgift,
 - typ av plats som bevakas,
 - syftet med bevakningen,
 - ljudupptagning eller annan särskild teknik, och
 - att en dokumenterad intresseavvägning har gjorts och vilket datum den senaste intresseavvägningen gjordes.

Mall på imy.se/kamera

1	Förteckning över kamerabevakning			
2	Adress (eller annan jämförbar uppgift)	Typ av plats	Syftet med bevakningen	Omfattar bevakningen ljud eller annan särskild teknik vilken?
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				



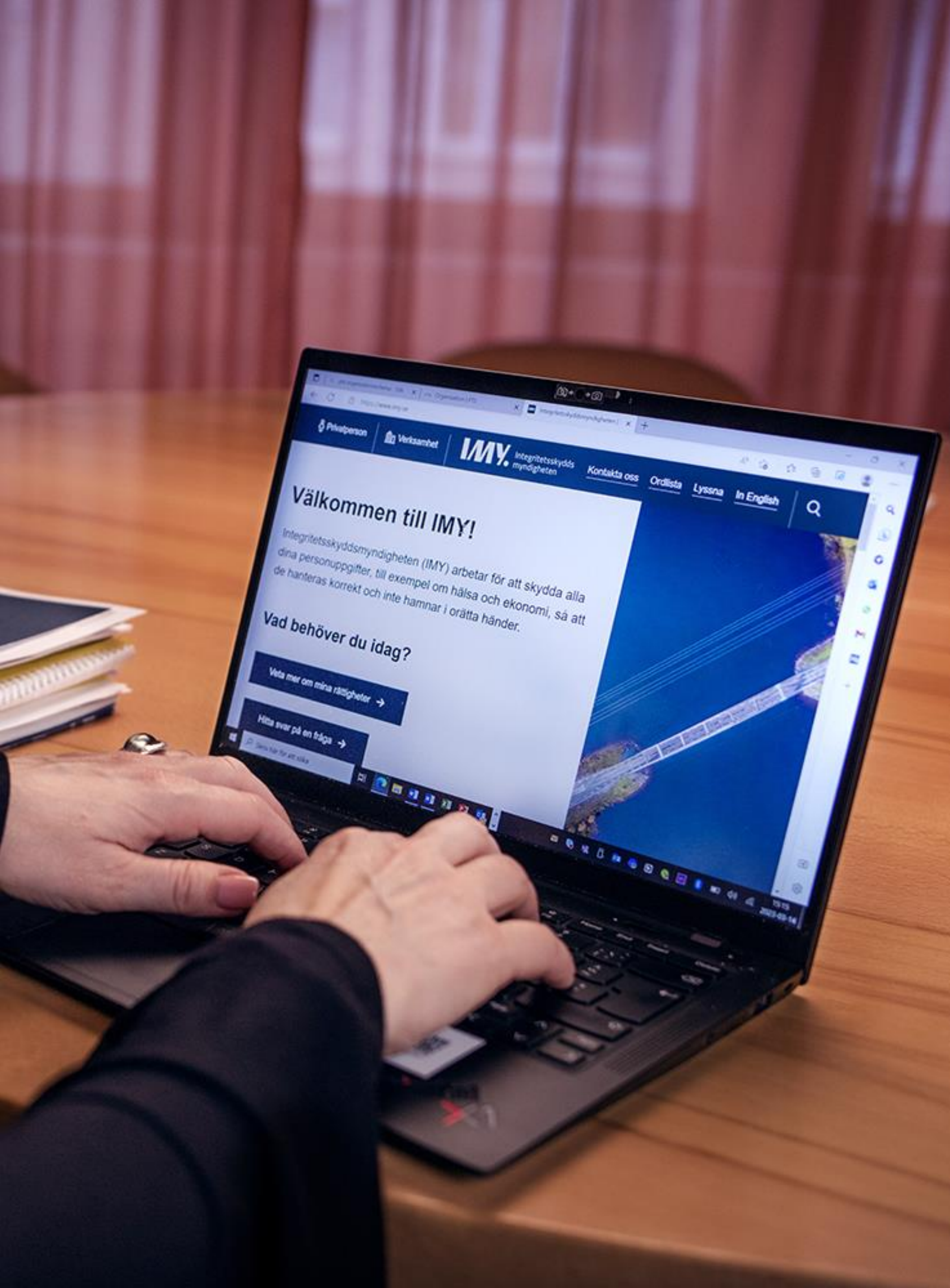
Tre medskick

- Mer bevakning blir inte tillåten
- Dokumenterad intresseavvägning och förteckningskrav
- Besök imy.se/kamera för mer vägledning

Utökad vägledning på
imy.se/kamera

Vägledning på imy.se/kamera

- Arbetsgång i 11 steg med stöd i bedömningar
- 18 guider med vägledning på olika områden från tillståndsbeslut, tillsyner och domstolspraxis. Till exempel
 - skolor
 - sjukhus
 - flerbostadshus
 - parkeringar, småbåtshamnar etc.
- Mallar för dokumenterad intresseavvägning och förteckning



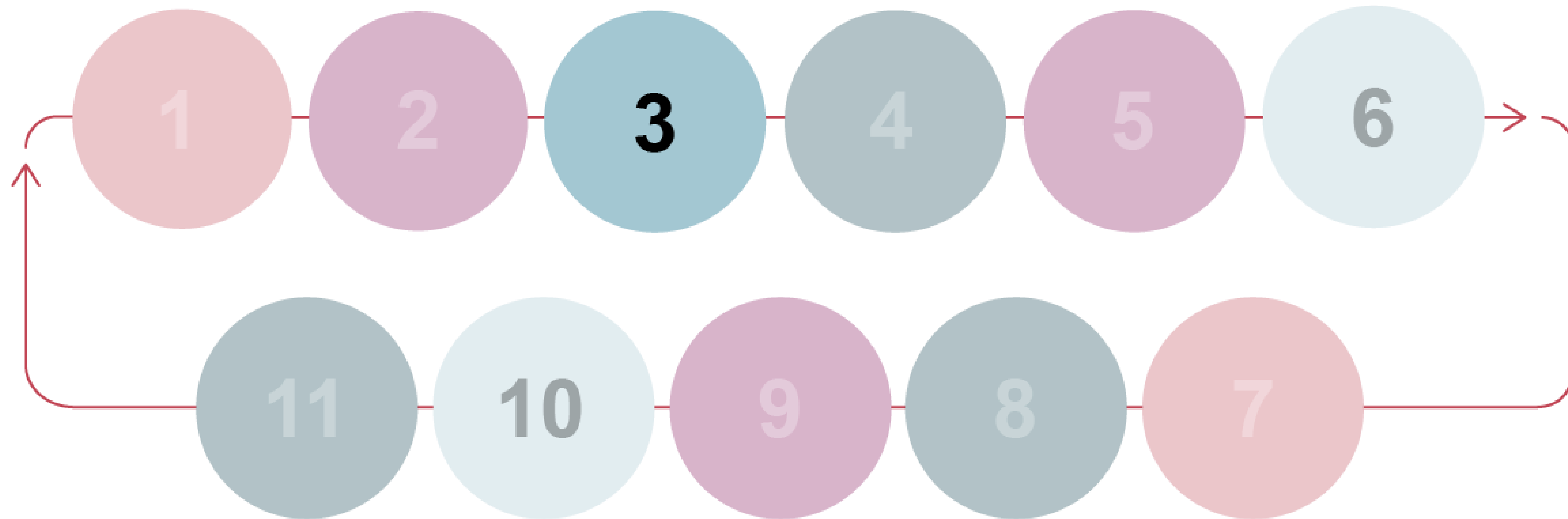
Bedöma om kamerabevakningen är tillåten – arbetsgång i 11 steg



Rättslig grund

Artikel 6.1 i GDPR

Steg 3 – Identifiera rättslig grund och göra nödvändiga bedömningar



Vad är rättslig grund?

- Ett krav för all behandling av personuppgifter
- Även kamerabevakning
- Finns flera rättsliga grunder
- Beror på sammanhanget vilken som är lämplig

De olika rättsliga grunderna

- a) Samtycke
- b) Avtal
- c) Rättslig förpliktelse
- d) Skydda grundläggande intresse
- e) Myndighetsutövning och uppgift av allmänt intresse**
- f) Intresseavvägning**



Myndighetsutövning och uppgift av allmänt intresse

Används när man utför uppgift av allmänt intresse, t.ex. myndigheter och andra som driver skolor, sjukhus, m.m.

Fyra delar måste vara uppfyllda:

1. Finns en uppgift av allmänt intresse i en bestämmelse?
2. Är bestämmelsen tillräckligt tydlig, precis och förutsebar?
3. Är bevakningen nödvändig för att utföra uppgiften?
4. Väger bevakningsintresset tyngre än integritetsintresset?



1. Finns en uppgift av allmänt intresse i en bestämmelse?

- Lag eller annan författning, EU-rätt, beslut (eller kollektivavtal)
- **Exempel: 5 kap. 3 § skollagen (2010:800):** "Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero..."
- **Exempel: 14 § lagen (2023:196) om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete:** "Kommuner får bedriva kamerabevakning i syfte att verka för att platser i kommunen dit allmänheten har tillträde är trygga och säkra"

2. Är bestämmelsen tillräckligt tydlig, precis och förutsebar?

- Krävs inte att kamerabevakning nämns
- Ju känsligare bevakning, desto större krav på tydlighet och förutsebarhet i bestämmelsen

Inte tillräckligt tydlig och precis bestämmelse

- **Exempel: 6 § lagen (2001:454) om behandling av personuppgifter inom socialtjänsten:** "Personuppgifter får behandlas bara om behandlingen är nödvändig för att arbetsuppgifter inom socialtjänsten skall kunna utföras..."
- Inte tillräckligt tydlig för att bevaka i sovrum på ett LSS-boende (DI-2019-7782)

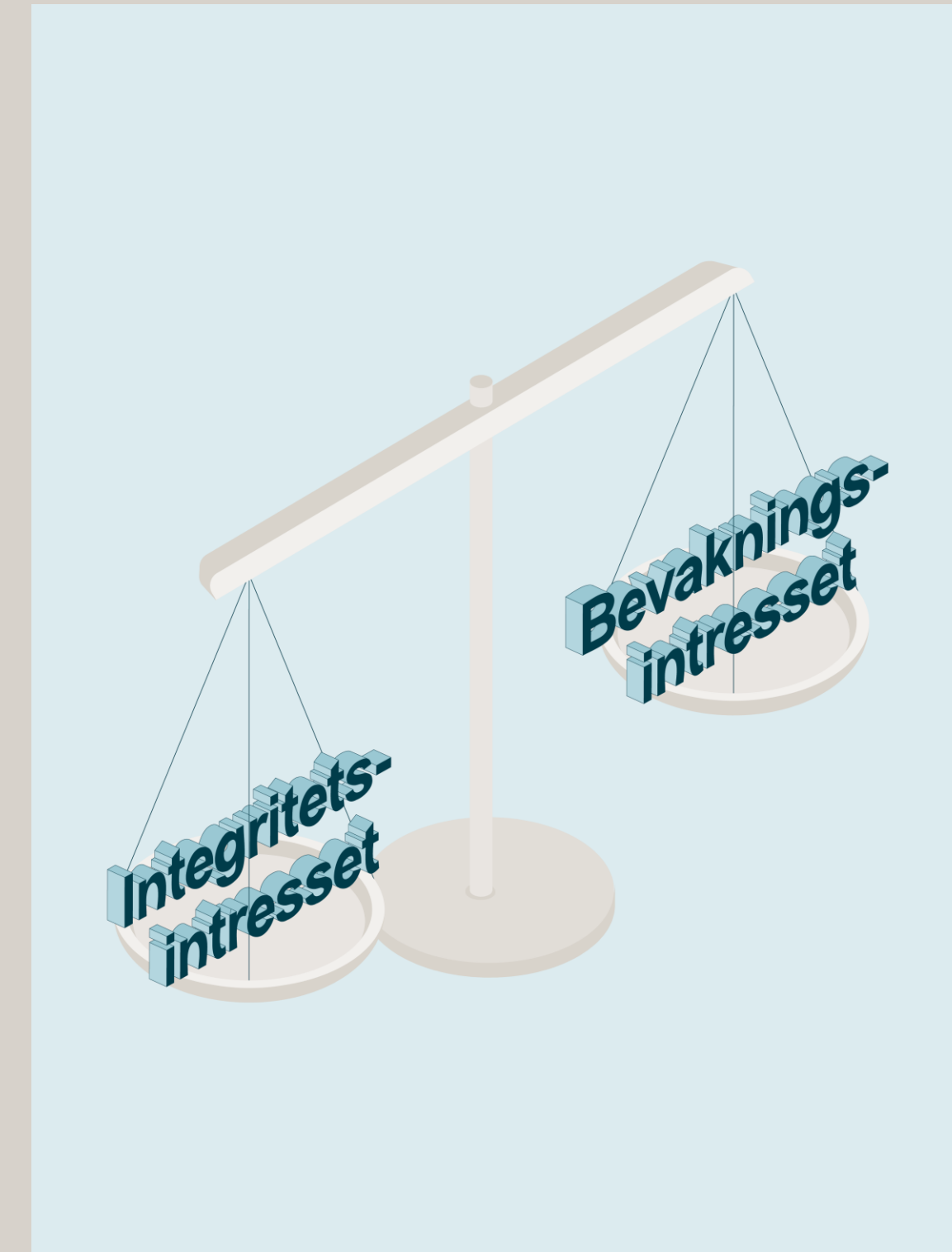


3. Är bevakningen nödvändig?

- Finns alternativ till kamerabevakning?
- Uppgiftsminimering – begränsa hur stor plats som filmas, bevakningstiderna och hur länge filmen sparas

4. Väger bevakningsintresset tyngre än integritetsintresset?

- **Bevakningsintresset** är behovet av kamerabevakning – till exempel hur många och hur allvarliga brott?
- **Integritetsintresset** är människors rätt att inte bli bevakade – bestäms av platsen och tiden. Förskolor under dagtid eller avlägsen parkering under nattetid?

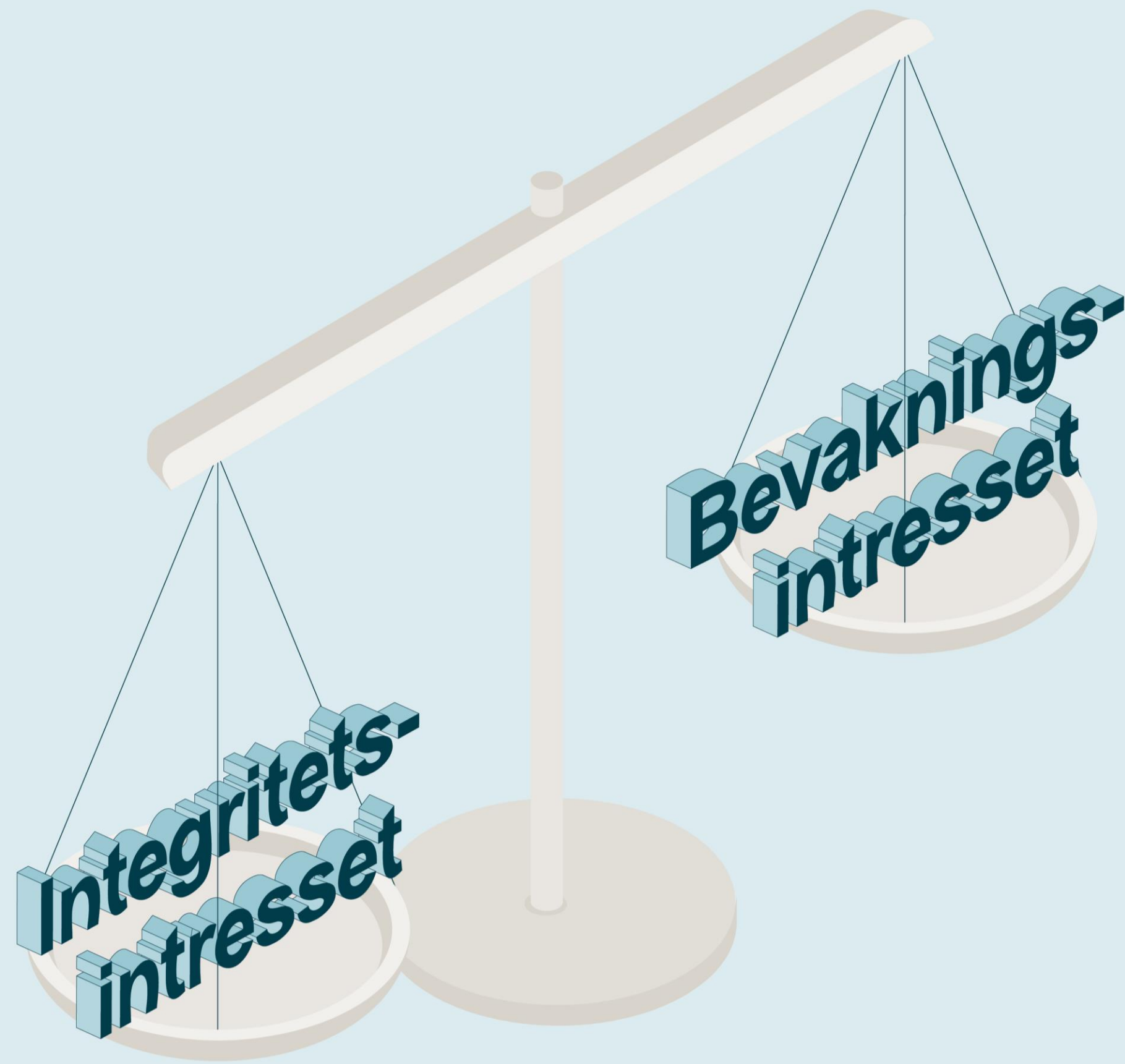


Bevakningsintresset – hur bestäms det?

- Finns ett generellt bevakningsintresse? Skolfasader (2 meter ut, kväll och natt), affärer, polisens lokaler.
- Annars bestäms bevakningsintresset av vilka brott som inträffat på platsen.
- Behovet ska vara aktuellt. Titta maximalt ca 3 år bakåt.
- När på dygnet har händelserna inträffat? Om händelser inträffat på natten påverkas främst bevakningsintresset nattetid – inte dagtid.

Integritetsintresset – hur bestäms det?

- Särskilt skyddsvärda grupper? Anställda, barn m.m.
- Särskilt känsliga ytor? Toaletter, omklädningsrum, bostäder, psykologmottagningar m.m.
- Ljudupptagning? Endast undantagsvis tillåtet som porttelefon eller vid larm.
- Hur många personer bevakas?
- Hur länge befinner sig personer på platsen?
- Förväntar sig personer kamerabevakning? Tunnelbanetåg eller naturstig?



Väger bevakningsintresset eller integritetsintresset tyngst?

- Väg intressena mot varandra
- Både integritetsintresset och bevakningsintresset väger ofta olika tungt vid olika tider och på olika delar av bevakningsområdet.
- Flera separata bedömningar utifrån tid och plats.
- Skolfasader får bevakas på kvälls- och nattetid men mycket sällan under dagen
- Entréer får bevakas oftare än väntrum
- Bevakning är generellt sett oftare tillåten på natten än på dagen.



Intresseavvägning som rättslig grund

- Vanligaste grunden för kamerabevakning för privata aktörer.
- Tre delar måste vara uppfyllda:
 1. Finns ett berättigat intresse?
 2. Är kamerabevakningen nödvändig för att uppnå intresset?
 3. Väger bevakningsintresset tyngre än integritetsintresset?

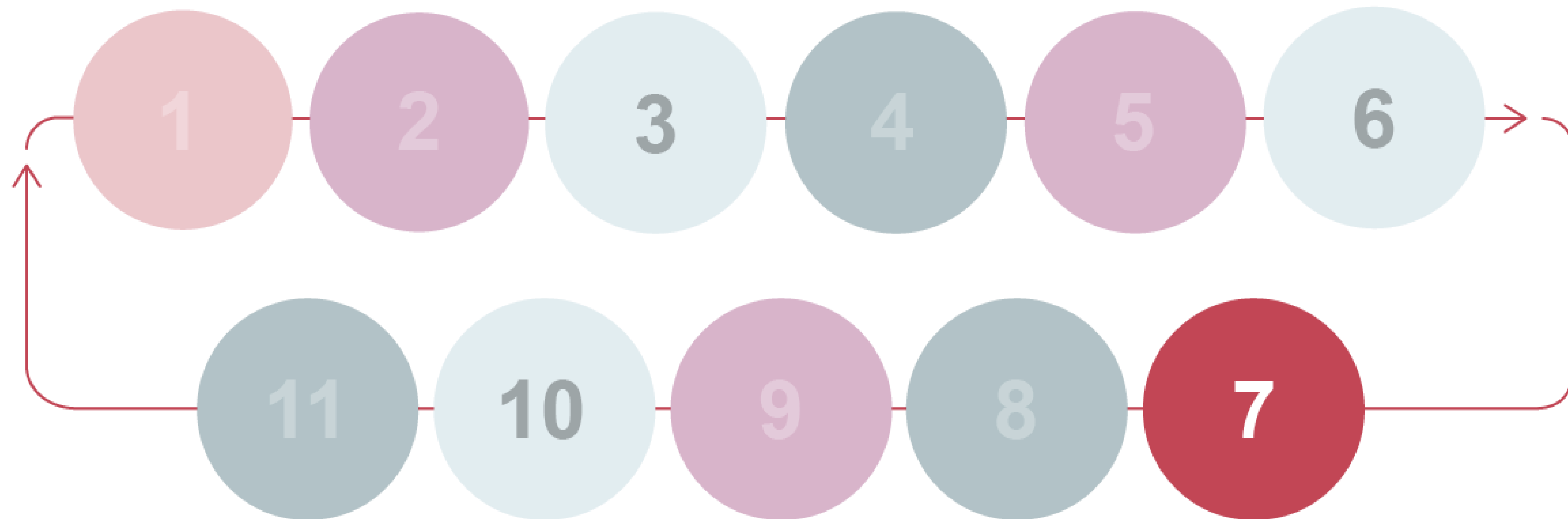


Tre medskick

- Rättslig grund behövs alltid
- Integritetsintresset får inte väga tyngre
- Ta hjälp av vår vägledning på imy.se/kamera

Konsekvensbedömning och förhandssamråd

Steg 7 – Bedöm behovet av konsekvensbedömning





Vad är en konsekvensbedömning?

- Skyldighet enligt lag inför *högriskbehandlingar*
- Del av det *riskbaserade arbetssättet* (ju högre risknivå en behandling har desto mer långtgående säkerhetsåtgärder, aktivt dataskyddsarbete och tätare uppföljning krävs)
- Pågående och dokumenterad process
- Finns uttryckliga minimikrav på innehållet
- Ska omprövas löpande. Översyn bör ske åtminstone vartannat år



Ett bra verktyg för att kontinuerligt...

- få en helhetsbild av personuppgiftsbehandlingen
- bedöma
 - risker för enskildas rättigheter och friheter
 - säkerhets- och skyddsåtgärder som krävs
 - om tillämpliga bestämmelser följs
- visa att principen om ansvarsskyldighet efterlevs
- avgöra om det finns en skyldighet att begära förhandssamråd med IMY

Viss förändring för aktörer som varit tillståndspliktiga

När det fanns ett tillståndskrav

- Tillståndsprövningen ansågs motsvara eller innefatta både konsekvensbedömning och förhandssamråd.

Nu när tillståndskravet har upphört

- Kom ihåg att göra bedömningarna av om konsekvensbedömning och förhandssamråd krävs för aktuell behandling.
- Kom ihåg att se till att genomförda konsekvensbedömningar uppfyller minimikraven.

När ska konsekvensbedömning genomföras inför kamerabevakning?

- Relativt ofta. Kamerabevakning medför ofta särskilda risker i integritetshänseende.
- "Systematisk övervakning av en allmän plats i stor omfattning." (art. 35.3 c)
- Den planerade behandlingen uppfyller minst två av kriterierna i IMY:s *Förteckning enligt artikel 35.4 i dataskyddsförordningen*.

Observera att förteckningen inte är uttömmande!



Kriterierna i IMY:s Förteckning enligt artikel 35.4 i dataskyddsförordningen

1. Innebär utvärdering/poängsättning av människor (profilering och förutsägelser avseende enskildas hälsa, ekonomi, beteende, förflyttning m.m.).
2. Syftet är att fatta automatiserade beslut med rättsliga eller liknande betydande följder.
3. Innebär systematiskt övervakning (samlar in uppgifter genom kamera, nätverk m.m.).
4. Behandling av känsliga personuppgifter eller uppgifter av mycket personlig karaktär.
5. Behandling av personuppgifter i stor omfattning.
6. Kombinerar personuppgifter från olika behandlingar på ett sätt som registrerade inte rimligen kan förvänta sig.
7. Behandling av uppgifter om personer i underläge eller beroendeställning.
8. Innebär användning av ny teknik eller nya organisatoriska lösningar.
9. Syftet är att hindra registrerade från att få tillgång till tjänst eller avtal.

Exempel på kombinationer av kriterier som kan innebära att en konsekvensbedömning ska göras

- **Kriterium 3.** Systematiskt övervakar människor
- och
- **Kriterium 4.** Behandlar känsliga personuppgifter enligt artikel 9 eller uppgifter som är av mycket personlig karaktär.
 - Ex. kamerabevakning som omfattar människor som utövar exempelvis religiösa, politiska eller fackliga aktiviteter.
- **Kriterium 7.** Behandlar personuppgifter om personer som av något skäl befinner sig i ett underläge eller i beroendeställning och därför är sårbara.
 - Ex. kamerabevakning som omfattar exempelvis barn, anställda, äldre, patienter och asylsökande.
- **Kriterium 8.** Använder ny teknik eller nya organisatoriska lösningar.
 - Ex. kamerabevakning som kompletteras med intelligent videoanalys eller AI-funktioner.

En enda konsekvensbedömning för flera liknande bevakningar?

Ja det är möjligt i vissa fall **MEN**

- ... endast för behandlingar som är mycket lika varandra i fråga om art, omfattning, sammanhang, ändamål och risker. Den personuppgiftsansvarige måste kunna motivera detta.
- ...viktigt att först analysera förhållandena på platsen för att säkerställa att en ny bevakning inte innebär risker som inte beaktats i den tidigare konsekvensbedömningen.



IMY:s Vägledning vid konsekvensbedömning

imy.se/konsekvensbedomning





Förhandssamråd med IMY

- Om konsekvensbedömningen visat att det finns kvarstående höga risker och den personuppgiftsansvarige ändå vill gå vidare med behandlingen.
- Ett stöd som IMY tillhandahåller.
- Konsekvensbedömning som uppfyller minimikraven ska alltid lämnas in till IMY i samband med begäran.
- IMY lämnar normalt sett yttrande **inom åtta veckor**. Fristen pausas dock om IMY behöver begära komplettering. (BDL-förhandssamråd: yttrande inom sex veckor från inkomstdagen).



Medskick

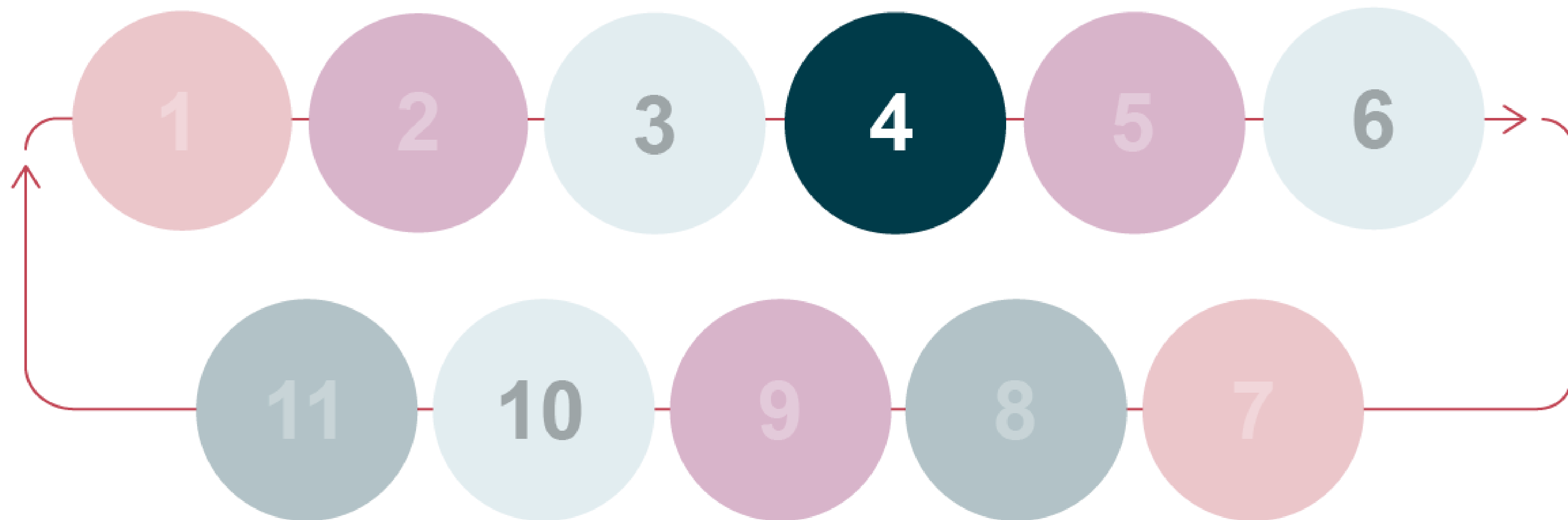
1. *Typen av behandling* avgör om en konsekvensbedömning ska genomföras. Riskreducerande åtgärder är **inte** relevanta vid den bedömningen.
2. Konsekvensbedömning aktualiseras ofta inför *kamerabevakning av allmänna och/eller integritetskänsliga platser*.
3. Enbart risker för *enskildas fri- och rättigheter* som ska identifieras, bedömas och hanteras inom ramen för en konsekvensbedömning.
4. IMY får ta ut *sanktionsavgift* om reglerna om konsekvensbedömning och förhandssamråd inte har följts.
5. Kontakta gärna IMY för *en dialog* i frågan om förhandssamråd krävs.

Kamerabevakning – skolor

Bedöma om kamerabevakningen är tillåten – arbetsgång i 11 steg



Steg 4 – Gör en intresseavvägning



Huvudbudskap

- Lagändringarna har inte inneburit att mer bevakning än tidigare blivit tillåten på skolor – samma bedömning som tidigare



Bevakningsintresset

- Tidigare tillståndspraxis gäller fortfarande
- Brott utsatt?
 - Inte särskild risk
 - Undantag: fasader och två meter ut
 - Brottsinträffat på skolan under de senaste åren
 - Riktmärke: 10-12 brott per år
- Allvarlighetsgraden påverkar också.
- Andra syften:
 - Olyckor
 - Kränkande behandling



Integritetsintresset

- Väger generellt tungt.
- Inomhus under/efter verksamhetstider.
- Utomhus under/efter verksamhetstider.
 - Fasader



Intresseavvägningen – bevakning inomhus

- Mycket känsligt under verksamhetstider.
- Två exempel på beviljad entrébevakning.
- Ett tillsynsbeslut med tillåten bevakning av begränsade ytor.
- Oproblematiskt när låst och larmat.
- Vissa typer av larm.



Intresseavvägningen – bevakning utomhus

- Fasader och två meter ut i regel tillåtet kl. 20–06 på skoldagar och 17–07 på skolfria dagar.
- I övrigt krävs att platsen är brottsutsatt.
- Få beviljade ansökningar under verksamhetstider:
 - Från kl. 18 på skoldagar
 - Cykelparkeringar
- Beviljat fasadbevakning i samband med nödlåsning.
 - Andra typer av larm avslogs.



IMY:s tillsynsbeslut DI-2021-5774

- Klagomål från en vårdnadshavare och tips.
- F-9-skola.
- Inte tillståndspliktig bevakning.
- Bevakning dygnet runt med bildinspelning i korridorer, trapphus och hallar, cirka 50 kameror
- Syftet: förebygga och följa upp inbrott och stöld, anlagda bränder, kränkande behandling, skadegörelse, intrång och annan åverkan i skolan.



IMY:s frågeställningar

- Var bevakningen nödvändig och proportionerlig? (Rättslig grund: utförande av uppgift av allmänt intresse.)
- Hade upplysnings- och informationsskyldigheten uppfyllts?

IMY:s bedömningar

Tillåten bevakning

- Under dagtid för att förebygga och utreda anlagda bränder.
 - Avseende områden i nära anslutning till där bränder typiskt sett förekommit.
- På kvällar och nätter.

Inte proportionerlig och nödvändig bevakning

- Övrig bevakning, bl.a. som skett under dagtid för andra ändamål.
 - Bevakningen var för ingripande och omfattande än vad som varit nödvändigt för att för att utföra uppgiften av allmänt intresse.
- Vissa brister gällande informationsskyldigheten.

Tillsynsbeslutet

- Förelägganden om bland annat upphörande.
- Sanktionsavgift 800 000 kr.
- Läs beslutet på vår webbplats, www.imy.se

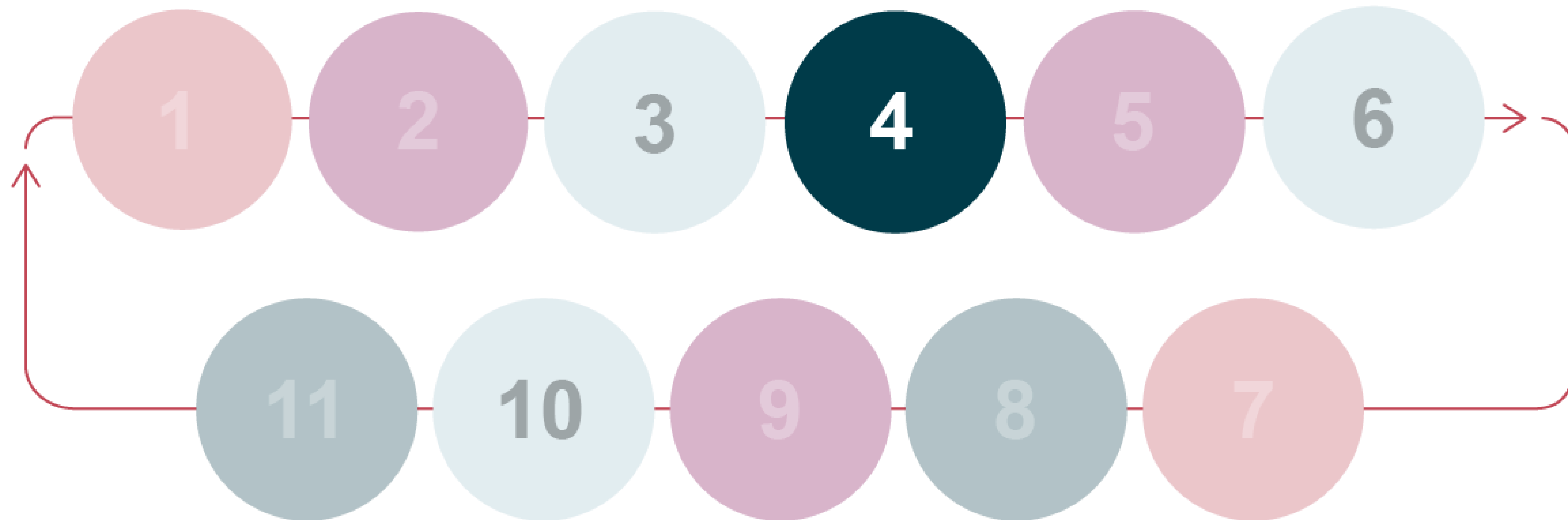


Tre medskick

- Lagändringarna har **inte** inneburit att mer bevakning än tidigare blir tillåten på skolor.
- Bevakning inomhus under verksamhetstider kan vara tillåten om det förekommit allvarlig brottslighet.
- Bevakning utanför verksamhetstider och/eller bara vid exempelvis vissa typer av larm är mer tillåten.

Kamerabevakning – vårdinrättningar

Steg 4 – Gör en intresseavvägning





Bevakning på vårdinrättningar

- Vad gäller generellt?
 - Det finns ingen plats där bevakning alltid är tillåten
 - Omständigheterna på respektive plats som avgör
- Vad gäller särskilt för vårdinrättningar?
 - Platser där integritetsintresset generellt väger tungt
 - Krävs normalt omfattande problem med exempelvis brottslighet på platsen



Brottsförebyggande syfte

- Brottsförebyggande syfte – måste visa omfattande problem med brottslighet eller ordningsstörningar
- Underlaget bör innehålla uppgift om
 - Vad som hänt
 - Platsen (t.ex. entrén, akutmottagningen)
 - Datum och tid
- Uppgifterna ska vara relevanta och inte för gamla

Platser som inte är brottsutsatta

- Särskild risk för vissa typer av brott
- Brotts mot liv och hälsa
 - Misshandel, olaga tvång, olaga hot, våld eller hot mot tjänsteman, ofredande och sexualbrott, våldsamt upplopp och terrorist brott
- Brotts mot egendom
 - Förstörelse av egendom som t.ex. skadegörelse eller mordbrand.
 - Fickstölder omfattas inte



Integritetsintresset

- Vilket intresse har en enskild person av att inte bli kamerabevakad på platsen?
- Vid bedömning ska hänsyn tas till
 - hur bevakningen ska utföras
 - integritetsfrämjande teknik
 - vilket område som ska bevakas.



Integritetsintresset forts.

- Utgångspunkt: integritetsintresset väger tungt
- Tungt vägande omständigheter
 - Svårt sjuka eller allvarligt skadade personer
 - Platser där personer befinner sig under lång tid
 - Verksamhet ämnad för barn
 - Anställda bevakas under arbetstid
 - Många personer passerar
 - Bevakning med bildinspelning



Integritetsintresset forts.

- Omständigheter som kan minska integritetsintresset
 - Bevakning sker utanför verksamhets tider, lokalerna är tomma och låsta
 - Bevakning vid aktiverat överfallslarm
 - Platser där personer befinner sig under kort tid
 - Begränsad yta
 - Kortvarig tillfällig bevakning

Ett par exempel på integritetsintresse

- Väntrum, reception och huvudentré
 - Integritetskänsliga platser
 - Krävs oftast omfattande problematik
- Behandlingsytor
 - Integritetskänsliga platser
 - Bevakning generellt sett inte tillåten



Tre medskick

- Integritetsintresset väger generellt tungt men beror helt på platsen där bevakning ska ske.
- Integritetsintresset kan minskas genom åtgärder som att avgränsa upptagningsområdet, anpassa tiderna för bevakning eller enbart bevaka vid överfallslarm.
- Underlaget som används vid bedömningen av bevakningsintresset ska vara relevant och inte för gammalt.

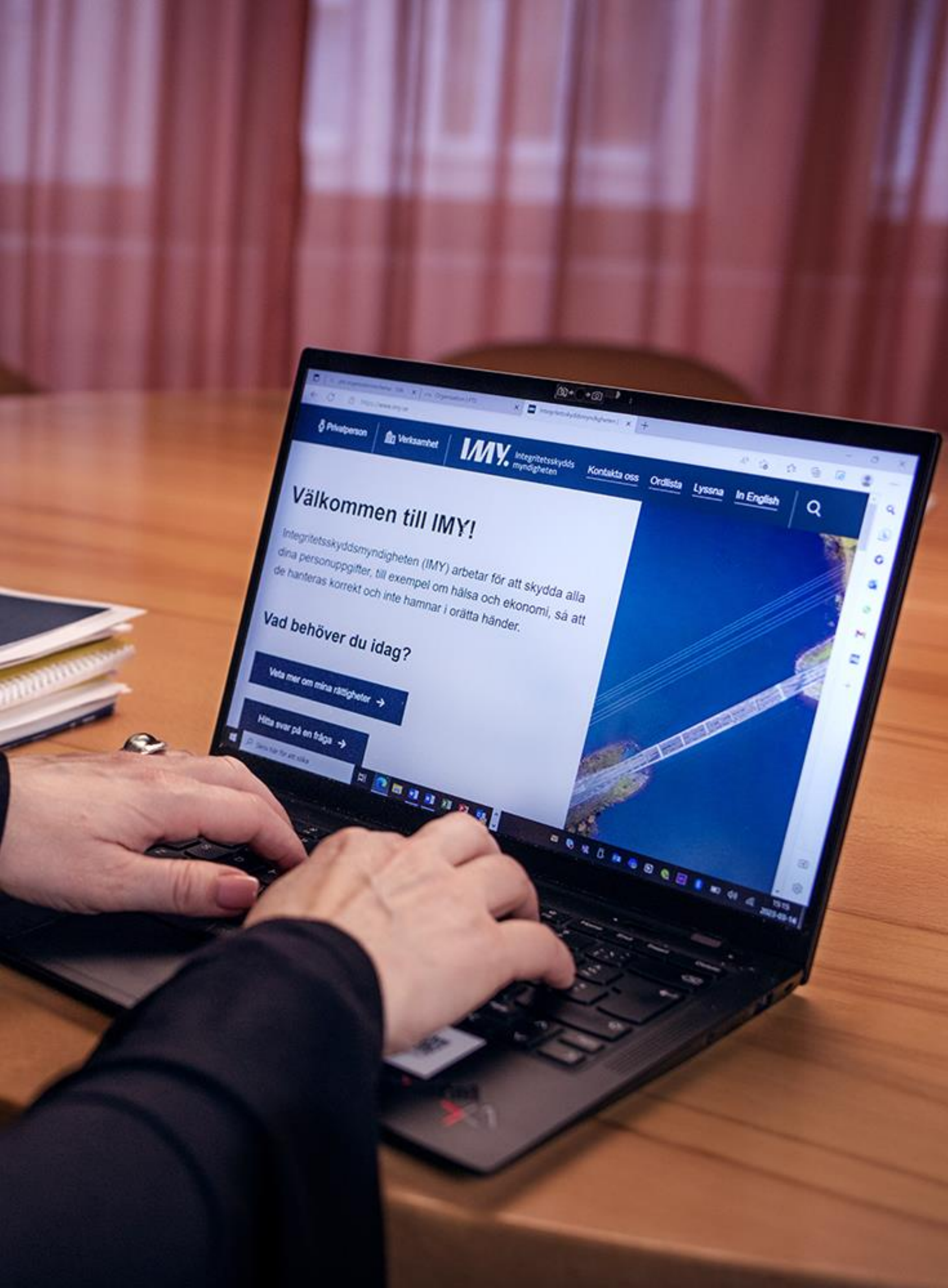
Bedöma om kamerabevakningen är tillåten – arbetsgång i 11 steg



Tack för att du lyssnat!

Vi vill veta vad du tycker om
webbinariet – svara gärna på
vår utvärdering.





Direktlänkar till mer information

- [Startsida kamerabevakning för verksamheter](#)
- [Film om nya regler på 2 minuter på IMY play](#)
- [Bedöma om kamerabevakning är tillåten – arbetsgång i 11 steg](#)