

Årsredovisning 2022



Generaldirektörens förord



Det går inte att summera 2022 utan att börja med det förändrade säkerhetsläget som kommer av att det åter igen är krig på europeisk mark. Det har medfört ett ökande antal dataintrång och cyberattacker, och understryker behovet av att både privata och offentliga verksamheter arbetar systematiskt med att säkra och skydda sina informationstillgångar. Integritetsskyddsmyndigheten, IMY, är en viktig länk i arbetet med att stärka informations- och cybersäkerheten. Frågorna behöver komma upp på högsta ledningens bord i alla verksamheter och fler behöver ta mer ansvar för att stärka arbetet med dataskydd, informations- och cybersäkerhet. Det är centralt för att stärka både verksamheternas och samhällets robusthet. Och det brådskar. Kanske har vårt uppdrag att bidra i den digitala omställningen aldrig varit viktigare än nu.

Jag kan konstatera att 2022, precis som de senaste åren, har präglats av ett högt utvecklingstempo på IMY. Vår strategiska inriktning för 2022–2025 har gett en tydlig riktning för verksamheten och en skjuts i arbetet mot vår målbild om att data- och integritetsskydd ska ges ökat fokus på samtliga nivåer i samhället.

Vi har under 2022 växlat upp vårt arbete med att på olika sätt ta fram vägledning, bland annat genom att publicera rättsliga ställningstaganden i frågor där det ännu saknas praxis och EU-gemensamma riktlinjer. Vi har också spånt bågen högt i arbetet med att ge vägledning till innovationssystemet. Kännetecknande har varit att vi utvecklat nya arbetssätt, bland annat genom vår pilotverksamhet med regulatorisk testverksamhet. Arbetet har bidragit till mycket lärande – både för innovationsaktörerna och för oss.

Den genomgripande förändringen av vårt arbete med klagomål och tillsyn som pågått sedan ett par år har präglat stora delar av verksamheten även under 2022. Vi utreder nu väsentligt fler klagomål än tidigare och har under året avslutat tre gånger så många tillsynsärenden som året innan. Vi börjar också få praxis inom allt fler områden, vilket är positivt. Samtidigt har vi sedan 2020 successivt byggt omfattande balanser inom klagomåls- och tillsynsverksamheten. Vi behöver fortsätta prioritera och utveckla vårt arbete med klagomål och tillsyn under kommande år.

” Vi utreder nu väsentligt fler klagomål än tidigare och har under året avslutat tre gånger så många tillsynsärenden som året innan.

Ett stort lyft för oss som arbetar på IMY är att vi, efter många år på samma adress, har flyttat till mer ändamålsanpassade och moderna lokaler. Det skapar trivsel och ökade förutsättningar att utveckla nya arbetssätt och samverkansformer inom verksamheten. Vi har också anpassat vår organisation med nya enheter och roller, en utvecklad ledningsstruktur och ett fortsatt fokus på ledarutveckling. Sammantaget har det skapat ökade förutsättningar för växande och lärande i ledningssystemet. Genom att inrätta två utvecklingsspår för våra medarbetare, som specialister och ledare, har vi även skapat utvecklingsmöjligheter och förutsättningar för ett ännu mer utvecklat och tillitsbaserat medledarskap.

I de senaste årens budgetunderlag till regeringen har IMY redovisat att grunduppdraget varit underfinansierat. Från och med 2023 har vi fått en större, permanent, höjning av ramanslaget vilket är mycket välkommet. Med fler kan vi göra mer och bidra ytterligare till ett tryggt informationssamhälle. Tillväxten ger oss goda möjligheter att minska våra balanser och handläggningstider, fortsätta effektivisera våra arbetssätt och ta ytterligare kliv i att ge stöd och vägledning till verksamheter.

Jag är stolt över den verksamhet vi har bedrivit under 2022 och vill rikta ett stort och varmt tack till alla medarbetare. Tack vare er är vi väl rustade för att växa och växla upp ytterligare i utförandet av vårt uppdrag! Vi är en av flera centrala aktörer som kan bidra till att öka takten i Sveriges digitala omställning och samtidigt bidra till att en trygg och hållbar digital utveckling.



Lena Lindgren Schelin
Generaldirektör

Innehåll

Generaldirektörens förord

1. Om Integritetsskyddsmyndigheten

1.1. Vår strategiska inriktning	8
1.2. Integritetsskydd i en föränderlig omvärld	9
1.3. Vår organisation	10
1.4. Om Integritetsskyddsmyndighetens årsredovisning	11

2. 2022 på fem minuter

3. Resultatredovisning om dataskydd

3.1. Utåtriktad och vägledande verksamhet	16
3.1.1. Förfrågningar	16
3.1.2. Utbildningar och konferenser	18
3.1.3. Remisser och annan medverkan i lagstiftningsarbete	18
3.1.4. Nationell vägledning och rapporter	19
3.1.5. Samverkan och dialog	19
3.1.6. Innovationsarbetet	19
3.1.7. Behörig myndighet för Your Europe	20
3.1.8. Samlad bedömning av arbetet med utåtriktad och vägledande verksamhet	21
3.2. Klagomål	21
3.2.1. Samlad bedömning av arbetet med klagomål	23
3.3. Tillsyn	24
3.3.1. Samlad bedömning av arbetet med tillsyn	26
3.4. Arbete inom EDPB och annan internationell samverkan	27
3.4.1. Samlad bedömning av arbetet inom EDPB och annan internationell samverkan	28
3.5. Övriga arbetsuppgifter inom dataskydd	29
3.5.1. Personuppgiftsincidenter	30
3.5.2. Laglighetskontroller	30
3.5.3. Förhandssamråd	31
3.5.4. Tillstånd att behandla personuppgifter om lagöverträdelser	31
3.5.5. Bindande företagsbestämmelser	31
3.5.6. Anmälningar om dataskyddsombud	32
3.5.7. Visselblåsningar	32
3.5.8. Samlad bedömning av arbetet med övriga arbetsuppgifter inom dataskydd	33

4. Resultatredovisning om kamerabevakning

4.1. Samlad bedömning av arbetet med kamerabevakning	37
--	----

5. Resultatredovisning om inkasso- och kreditupplysningsverksamheten

5.1 Inkassoverksamhet.....	40
5.2 Kreditupplysningsverksamhet.....	40
5.3 Samlad bedömning av arbetet med inkasso- och kreditupplysningsverksamhet	41

6. Åtgärder för att skapa bättre förutsättningar

6.1 Nya lokaler och nytt intranät	43
6.2 Ny organisation – nya enheter, roller och ledningsforum	43

7. Kompetensförsörjning

7.1. Uppdrag att ta emot nyanlända arbetssökande och personer med funktionsnedsättning för praktik.....	45
---	----

8. Arbetsmiljö, hälsa och sjukfrånvaro

8.1 Arbetsmiljö.....	47
8.2 Sjukfrånvaro	47

9. Myndighetens ekonomi

9.1 Ramanslag och bidragsintäkter	49
9.2 Fördelning av kostnader och intäkter	49

10. Finansiell redovisning

Resultaträkning	52
Balansräkning	53
Anslagsredovisning	55
Tilläggsupplysningar och noter	56
Tilläggsupplysningar.....	56
Värderingsprinciper	56
Anställdas sjukfrånvaro	57
Noter.....	58
Sammanställning över väsentliga uppgifter	63

11. Årsredovisningens undertecknande

1. Om Integritetsskyddsmyndigheten





Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) arbetar för att skydda personuppgifter, till exempel om hälsa och ekonomi, så att de hanteras korrekt och inte hamnar i orätta händer. Vi arbetar även för att kamerabevakning, kreditupplysning och inkassoverksamhet ska bedrivas på ett korrekt sätt.

Vårt uppdrag berör hela samhället. Sverige är mitt i en digital omställning som påverkar alla människor och samhällssektorer. Vi vill att digitaliseringens möjligheter tas tillvara genom en hållbar utveckling där man tar hänsyn till och bygger in integritetsskyddet från början. Vi är övertygade om att det går att värna medborgarnas trygghet och samhällets säkerhet, utan omotiverad kartläggning och övervakning.

En del av vårt uppdrag handlar om att granska att regler och lagar följs. Vi är nationell tillsynsmyndighet och utfärdar tillstånd inom dataskyddsområdet, för kamerabevakning samt för kreditupplysning och inkasso. När vi gör tillsyn har vi skarpa befogenheter, och vi kan bland annat besluta om administrativa sanktionsavgifter. Vi är också en del av ett omfattande EU-samarbete och bidrar till en enhetlig tillämpning av dataskyddsreglerna inom EU.

Vi ger vägledning och stöd till enskilda och verksamheter. Varje dag får vi ett stort antal frågor från myndigheter, företag och organisationer som behöver vägledning i arbetet med att tolka och tillämpa dataskyddsreglerna i sitt arbete. Privatpersoner kan också vända sig till oss. De kan lämna tips eller klagomål om de anser att det finns felaktigheter vid behandling av personuppgifter. De kan också ställa frågor, till exempel om hur de kan göra för att ta tillvara de rättigheter som finns i dataskyddförordningen. Från 2022 kan enskilda individer även visseblåsa till oss om frågor som rör dataskydd.

Vi bidrar med våra kunskaper i samband med utvecklandet av ny lagstiftning och har i uppdrag att följa, analysera och rapportera till regeringen om utveckling som rör ny teknik och personlig integritet.

Vi är en myndighet som är mitt i en transformation och en tillväxtfas. Vi har växt, och kommer fortsätta växa under kommande år. Vårt uppdrag blir allt viktigare i och med samhällets digitalisering, den exponentiella teknikutvecklingen och ökande krav på att skydda verksamheter mot cyberangrepp. Dataskydd är nära förknippat med god informations- och cybersäkerhet, och vi har en viktig roll i detta större perspektiv.

1.1. Vår strategiska inriktning

IMY:s vision är ett tryggt informationssamhälle där vi tillsammans värnar den personliga integriteten. Vi har i år börjat arbeta utifrån en ny strategisk inriktning för 2022–2025. Vi arbetar utifrån målbilden att år 2025 ges personlig integritet och dataskydd ett tydligt fokus på alla nivåer i samhället. Vår målbild hjälper oss att sätta fokus på effekter och utgår från dem vi finns till för.

Sverige är ett av EU:s mest digitaliserade länder, med ambitionen att bli bäst i världen på att använda digitaliseringens möjligheter. Med hjälp av datadriven och digital innovation skapas nya tjänster och funktioner som ger värde för samhälle, klimat, företag samt en ökad livskvalitet för enskilda individer. Samtidigt skapar de enorma mängder data som samlas hos privata och offentliga aktörer stora risker. Möjligheten att kartlägga individer – deras rörelsemönster, preferenser, umgänge, hälsa, ekonomi och så vidare – skapar en utsatthet för den enskilde och stora värden för den som har åtkomst till data. Många organisationer har fortfarande grundläggande brister i sitt dataskyddsarbete, vilket gör att gapet mellan teknikutveckling som bygger på användning eller delning av data och integritets- och dataskyddet kontinuerligt ökar.

År 2025 vill vi att

- enskilda individer har god kunskap om sina rättigheter
- privata och offentliga verksamheter arbetar mer systematiskt med dataskydd och driver en integritetsvänlig digitalisering
- innovation och utveckling av teknik och tjänster sker på ett sätt som värnar den personliga integriteten
- Sverige har en tydlig integritetsskyddspolitik som bidrar till en hållbar digitalisering
- IMY är en fortsatt attraktiv arbetsgivare

För att nå målbild 2025 behöver vi ha effektiva processer och sätta höga mål. Genom att vårt arbete håller hög effektivitet och kvalitet bidrar vi till att sätta integritetsfrågorna i centrum för hållbar digitalisering, där digital utveckling och dataskydd balanseras, och inte sker på bekostnad av varandra. Vi bidrar också till att upprätthålla demokratiska processer och förtroendet för dataskyddsregelverket.

Vi behöver kontinuerligt och aktivt utveckla flera verksamhetskritiska områden. Vi har i vår strategiska inriktning identifierat fyra framgångsfaktorer som är avgörande för vår förmåga att uppfylla vårt uppdrag de närmaste åren; tydliga och effektiva arbetssätt, digitalisering, strategisk samverkan och kompetensförsörjning. Därför fokuserar vi vår verksamhetsutveckling inom dessa fyra områden.



Vår vision

Ett tryggt informationssamhälle –
tillsammans värnar vi den personliga
integriteten



Vår målbild 2025

Att personlig integritet och dataskydd
ges ett tydligt fokus på alla nivåer i
samhället



Vår värdegrund

Tillgänglighet, transparens, tydlighet,
tillit och tillsammans



1.2. Integritetsskydd i en föränderlig omvärld

Personlig integritet innebär att alla människor har rätt till ett privatliv, en sfär där det går att ha privata tankar och kommunicera förtroligt med andra utan att bli kartlagd, spårad eller övervakad. I ett digitalt samhälle är också självbestämmande centralt för den personliga integriteten, det vill säga att kunna kontrollera eller få insyn i uppgifter som rör en själv, vem som använder uppgifterna och varför.

Vår personliga integritet påverkas i hög grad av långsiktiga och omvälvande förändringar i vår omvärld, så som den genomgripande digitaliseringen av samhället och den exponentiella teknikutvecklingen. Teknik som artificiell intelligens, biometri och allt fler uppkopplade saker i våra hem, fordon och städer skapar nya integritetsutmaningar.

Omvärldsläget har lett till fler och mer omfattande cyberattacker. Skyddet av informationstillgångar och förmågan att stå emot riktade angrepp är centralt både för enskilda verksamheter och för samhällsviktiga funktioner. Data- och integritetsskyddsfrågorna behöver tydligare kopplas ihop med informations- och cybersäkerhetsområdena. Områdenas krav på tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder kan tillsammans verka för att stärka robusthet och resiliens i samhället.

Beslut som fattas på EU-nivå har stor direkt påverkan på integritetsskyddet i Sverige och hur vi på IMY utför vårt uppdrag och tolkar dataskyddsförordningen i Sverige. Eftersom dataskyddslagstiftningen är gemensam inom EU är det gemensamma arbetet med att uttolka

lagstiftningen en viktig del av IMY:s verksamhet. Den Europeiska dataskyddsstyrelsen (EDPB) inrättades genom dataskyddsförordningen 2018. Den består av representanter från samtliga EU/EES-länders dataskyddsmyndigheter, däribland IMY. En av EDPB:s främsta uppgifter är att ta fram gemensam vägledning för att harmonisera tolkningen och tillämpningen av EU:s dataskyddsreglering. EDPB har också befogenhet att fatta beslut i enskilda ärenden där de berörda tillsynsmyndigheterna inte kan komma överens. EDPB:s beslut i sådana tvistlösningsärenden är bindande för dataskyddsmyndigheterna.

Det rättsliga landskapet vad gäller datadelning och det fria flödet av data inom EU/EES kommer att förändras mycket under kommande år, vilket medför nya krav och förutsättningar för integritetsskyddet och för IMY. EU har antagit en förklaring om digitala rättigheter och fastställt principer för det digitala årtiondet 2020-talet. Förklaringen anses vara ett viktigt instrument för att säkerställa att den digitala omställningen grundas i EU:s gemensamma värden och principer, inte minst mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer. Inom ramen för det digitala årtiondet har EU påbörjat ett ambitiöst arbete med regleringar inom området för datahantering och digitala tjänster. Det gäller till exempel dataakten, dataförvaltningsakten (DGA), digitala marknadsakten (DMA), digitala tjänsteakten (DSA), AI-förordningen, europeiska hälsodataområdet (EHDS) och Single Digital Gateway (SDG). Vi bevakar dessa och flera andra lagstiftningsinitiativ som kommer att påverka oss i större eller mindre utsträckning. Under 2020-talet kommer en ny helhet av regleringar av vår digitala samtid att växa fram.

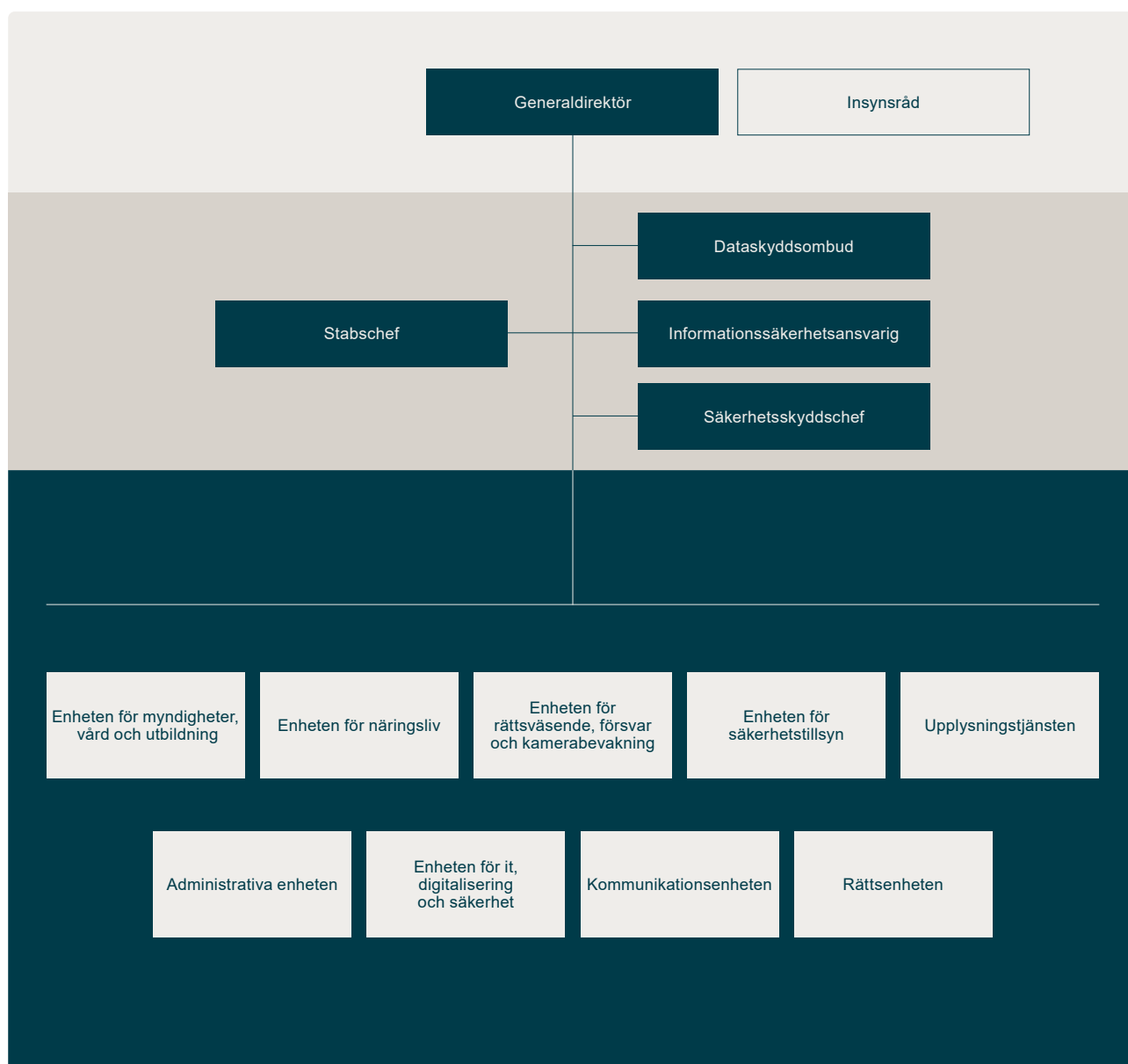
1.3. Vår organisation

IMY är en så kallad enrådighetsmyndighet med ett insynsråd. Organisatoriskt är myndigheten uppdelad utifrån samhällssektorer. Vi har operativa enheter med ansvar för frågor som rör myndigheter, vård och utbildning, näringsliv samt rättsväsende, försvar och kamerabevakning. I den operativa verksamheten ingår också en enhet för säkerhetstillsyn och vår upplysningstjänst.

I den del av verksamheten som arbetar med styrning och stöd finns stabschefen, en administrativ enhet, en enhet för it, digitalisering och säkerhet, en kommunikations-

enhet och en rättsenhet (där vårt EU-sekretariat finns). Det finns också tre centrala funktioner – dataskyddsombud, informationssäkerhetsansvarig samt säkerhetsskyddschef – med organisatorisk hemvist på olika enheter som rapporterar direkt till generaldirektören.

Under året flyttade vi till nya kontorslokaler på Flemminggatan 14 i centrala Stockholm. I avsnitt 6 beskriver vi mer utförligt våra nya lokaler och hur vi utvecklat vår organisation under året.



1.4. Om Integritetsskyddsmyndighetens årsredovisning

IMY:s årsredovisning 2022 följer samma disposition som de senaste årens årsredovisningar, men vi har haft ambitionen att göra den kortare och tydligare. Verksamhetsstatistiken följer tidigare års struktur. Den presenteras i tabeller, men avrundas som regel i texten. Om en uppgift saknas anges det som ett streck i tabellen.

Vi redovisar styckkostnader endast för våra volymflöden (förfrågningar, klagomål och personuppgiftsincidenter) samt för tillsyn om dataskydd och tillstånd för kamera-bevakning. Genom att göra det täcker vi in knappt 80 procent av vårt ärendeflöde samt de centrala ärendekategorier som är mest resurskrävande. Övriga ärendetyper har vi bedömt är för små för att det ska vara meningsfullt att redovisa styckkostnader.

Efter detta inledande avsnitt följer en kort sammanfattning av 2022 (avsnitt 2). Därefter återfinns resultatredovisningen av myndighetens uppgifter och resultat (avsnitt 3–5) samt åtgärder vi gjort under året för att skapa bättre förutsättningar för verksamheten (avsnitt 6). Sedan beskrivs kompetensförsörjning (avsnitt 7) och arbetsmiljö, hälsa och sjukfrånvaro (avsnitt 8). Årsredovisningen avslutas med en redovisning av hur myndighetens anslag har förbrukats (avsnitt 9–10).

Resultatredovisningen är uppdelad utifrån verksamhetsområden. Dataskydd är den största delen av vår verksamhet och redovisas i delområden:

- Dataskydd (avsnitt 3)
 - Utåtriktad och vägledande verksamhet
 - Klagomål
 - Tillsyn
 - Arbete inom EDPB och annan internationell samverkan
 - Övriga uppgifter inom dataskydd
- Kamerabevakning (avsnitt 4)
- Inkasso och kreditupplysning (avsnitt 5)

Kamerabevakning omfattas av bestämmelser i flera regelverk. I grunden är dataskyddsregelverket tillämpligt, men det kompletteras för vissa typer av kamera-bevakning av kamerabevakningslagen. Därför ingår ärenden som rör kamerabevakning dels i statistiken rörande dataskydd, dels särredovisas de i avsnittet om uppdrag inom kamerabevakningsområdet.

Under året har IMY arbetat med ett regeringsuppdrag att genomföra kunskapshöjande insatser om integritets- och dataskyddsfrågor inom innovations- utvecklings- och

införandeprocesser. Arbetet beskrivs översiktligt i avsnitt 3.1.6. Det delredovisades i mars 2022¹ och ska slutredovisas till regeringen i mars 2023.

Om våra samlade resultatbedömningar

I årsredovisningen gör vi ett antal samlade bedömningar av vår verksamhet. I bedömningen för vi ett resonemang kring hur verksamheten fungerar och i vilken mån den har effekt på dataskydd och integritet i samhället. Bedömningen görs på en tregradig skala:

- God; verksamheten är väl fungerande
- Tillfredsställande; verksamheten är fungerande, men behöver förbättras i vissa delar
- Inte tillfredsställande; verksamheten har ett oacceptabelt resultat och förbättringsåtgärder behöver sättas in

Bedömningen är en sammanvägning av kvantitativa kriterier och kvalitativa resonemang. Kvantitativa mått om prestationer och resultatindikatorer finns inte för alla delar av verksamheten. I dessa fall görs bedömningen enbart utifrån ett kvalitativt resonemang. För de delar av verksamheten där vi har kvantitativa mått står bedömningen på tre ben:

- Våra prestationer; den statistik om till exempel inkomna och avslutade ärenden, handläggningstid, styckkostnad, med mera, som inleder avsnitten.
- Våra resultatindikatorer; statistiska indikatorer, dessa finns i anslutning till resultatbedömningen.
- Ett kvalitativt resonemang; där vi sätter statistiken i ett sammanhang och resonerar om vad som påverkat utfallet under året, samt hur vi hanterat det.

IMY har inga kvantitativa mål i regleringsbrevet, men vi har tagit fram interna mål för verksamheten för att mäta utvecklingen i vår verksamhet. Vi har tidigare år redovisat och kommenterat dessa mål i årsredovisningen, tillsammans med resultatindikatorerna. I år har vi valt att enbart redovisa resultatindikatorerna, i syfte att bedömningarna vi gör av verksamheten ska bli tydligare.

Resultatindikatorerna har formulerats med olika tidsangivelser, där vi blandat dagar och månader. Vissa av indikatorerna harmoniserar med lagstadgade tidsfrister, medan andra är sådana vi själva fastställt. För att underlätta förståelsen har indikatorerna i årets årsredovisning angetts i dagar så länge det är 30 dagar eller färre, och därefter i månader. Det gäller även i de fall där de lagstadgade tidsfristerna anges i dagar men är fler än 30.

1. www.imy.se/publikationer/delredovisning-av-uppdrag-om-kunskapshojande-insatser-till-innovationssystemet-om-integritets--och-dataskyddsfragor/

2. 2022 på fem minuter

Under året hanterade Integritetsskyddsmyndigheten cirka 15 800 nationella ärenden. Av dessa var cirka

5 300

anmälningar om person-uppgiftsincidenter

2 400

klagomål från enskilda

2 100

anmälningar om vem som är dataskyddsombud

590

tillståndsansökningar, varav knappt 390 ansökningar om kameratillstånd

60

överklagade ärenden

20

visselblåsningar

I vår vägledande verksamhet besvarade vi cirka

4 200

skriftliga förfrågningar

4 700

telefonförfrågningar

150

remisser

I vår tillsynsverksamhet

121/106

inledde vi 121 tillsynsärenden och avslutade 106

5

fattade vi beslut om sanktionsavgift i 5 ärenden

9 720 000

beslutade vi om 9 720 000 kr i sanktionsavgifter

I EU-samarbetet har vi under året

110

varit ansvarig tillsynsmyndighet i cirka 110 ärenden med gränsöverskridande tillsyn

170

varit berörd tillsynsmyndighet i cirka 170 ärenden med gränsöverskridande tillsyn

380

lämnat internationellt bistånd i cirka 380 ärenden

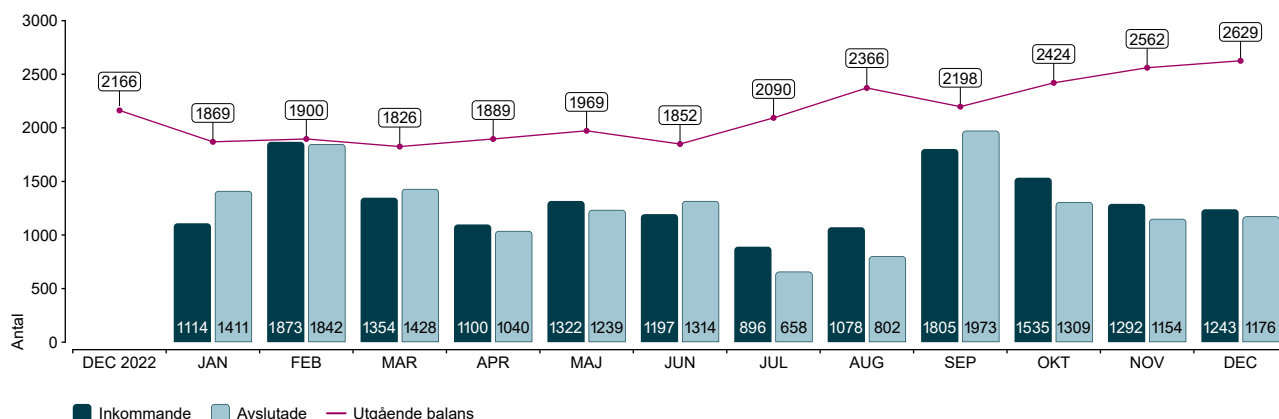


Diagram 1. Samtliga ärendetyper, antal inkommande och avslutade samt balans per månad under 2022

- Antalet inkomna ärenden minskade något under året. Totalt registrerades cirka 15 800 ärenden jämfört med cirka 16 600 under föregående år. Våra tre volymflöden förfrågningar, klagomål och personuppgiftsincidenter minskade alla i antal.
- Ärendebalansen ökar med cirka 460 ärenden under året. Ökningen sker under andra halvåret och drivs främst av att balansen växer för klagomål och förfrågningar. Balansen för personuppgiftsincidenter har minskat.
- Totalt inledde vi 121 tillsynsärenden under året, vilket är fler än året innan. Vi avslutade 106 tillsynsärenden, vilket är betydligt mer än under 2021. Vi fattade beslut om sanktionsavgift i fem ärenden, och sanktionsavgifterna uppgick till 9 720 000 kronor.
- Vi fick under året in cirka 590 ansökningar om olika tillstånd, varav cirka 390 rörde kamerabevakning. Vi avslutade knappt 570 tillståndsärenden.
- Vi har ett stort antal överklagade beslut som ligger för prövning i domstol, sammanlagt omkring 60 ärenden. Vi har även ärenden som avvaktar beslut om prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen.

Vi konstaterar att flera delar av verksamheten fungerar väl. I vår utåtriktade och vägledande verksamhet har vi på flera sätt ökat vår förmåga att ge stöd en-till-många. Vi har till exempel tagit fram flera rättsliga ställningstaganden, genomfört fler webinarier och påbörjat regulatorisk test-verksamhet om dataskydd. Även vårt internationella arbete fungerar väl, och vi är mycket aktiva i EDPB. Vi har varit ledande i arbetet med flera centrala vägledningar som tagits fram inom EU-samarbetet under året. Arbetet med övriga uppgifter inom dataskydd – som innefattar bland annat arbetet med personuppgiftsincidenter, förhandssamråd, laglighetskontroller och bindande företagsbestämmelser – fungerar också väl, framförallt på grund av att vi kortat handläggningstiden väsentligt för personuppgiftsincidenter.

Delar av vår verksamhet fungerar tillfredsställande, men behöver förbättras. Det gäller arbetet med kamerabevakning där arbetet med tillsyn förstärks samtidigt som vi visar sämre resultat i hanteringen av tillstånd. Kamerabevakningsområdet är en verksamhet vi behöver prioritera mer, och en

del av den resursförstärkning vi får under 2023 kommer tillföras dit. Även arbetet med inkasso och kreditupplysning fungerar tillfredsställande och visar på likvärdiga resultat som tidigare år, trots att det har fått stå tillbaka till förmån för vårt arbete med klagomål och tillsyn inom dataskydd.

Flera delar av vår verksamhet menar vi har oacceptabla resultat som behöver förbättras. Det gäller både klagomål och tillsyn inom dataskydd. Balanserna har ökat och de ärenden som avslutas är huvudsakligen ärenden av mindre komplex karaktär. Mer komplexa ärenden och internationella ärenden har byggt balanser inför kommande år. Vi har på flera olika sätt, bland annat i tidigare årsredovisningar och budgetunderlag, lyft fram att arbetet med klagomål förändrats i grunden på ett sätt som varit mycket utmanande för hela vår verksamhet. Det är också en viktig anledning till att IMY äskat om och beviljats kraftigt utökat anslag från och med 2023. Att fortsätta öka effektiviteten i arbetet med klagomål och tillsyn kommer fortsätta att vara en av våra mest prioriterade frågor under kommande år.

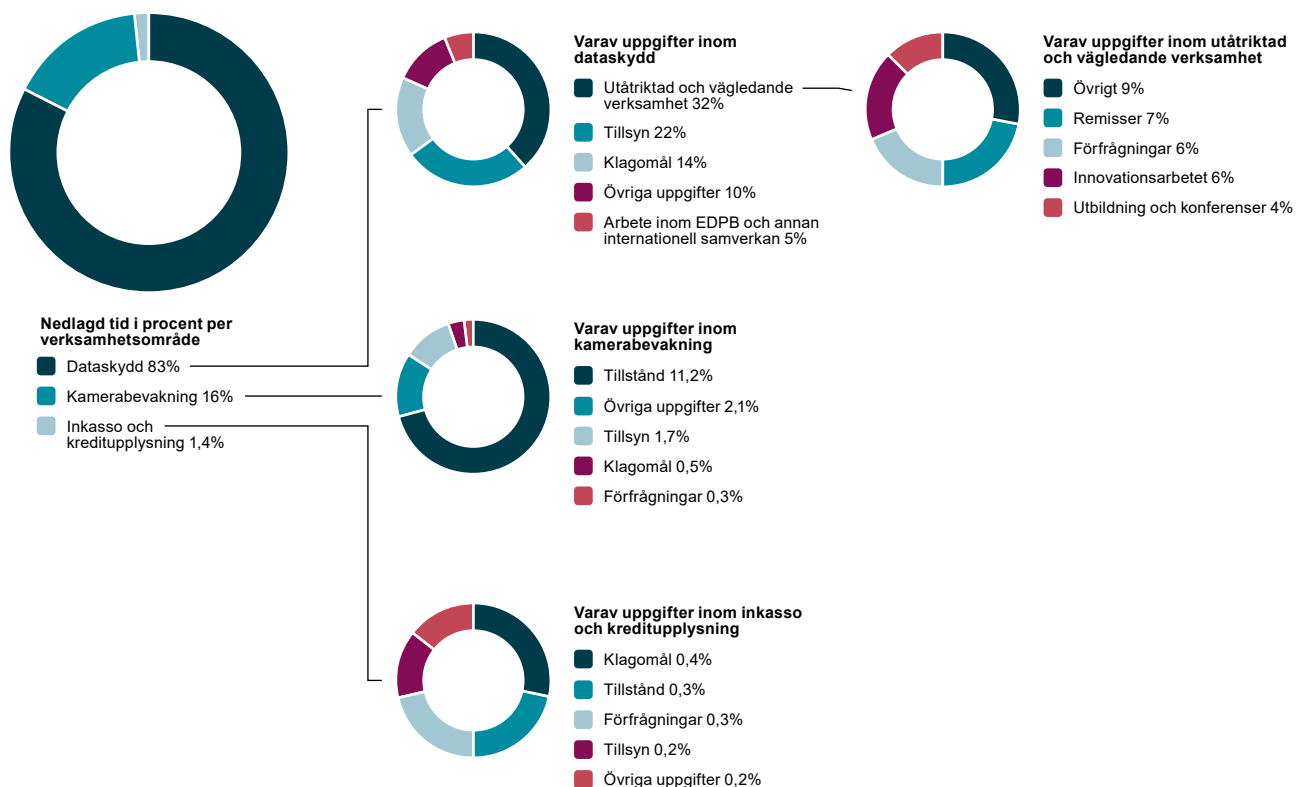


Diagram 2. Fördelning av tid under 2022

Fördelningen av tid mellan våra tre verksamhetsområden – dataskydd, kamerabevakning samt inkasso- och kreditupplysning – följer samma struktur som tidigare år, även om det finns ett fåtal större förändringar. Totalt lade vi 83 procent av våra resurser på vårt uppdrag inom dataskydd. Det är något mer än förra året då siffran var 79 procent.

Utåtriktad verksamhet utgör det största delområdet med 32 procent, följt av tillsyn (22 procent) och klagomål (14 procent). Den största förändringen jämfört med tidigare år är att resurserna som läggs på tillsyn har mer än fördubblats, från 9 till 22 procent.

Vi lade 16 procent av resurserna på kamerabevakning, främst på arbete med tillstånd (11 procent). Resurserna som läggs på kameraområdet har minskat. Det beror på att vi under föregående år fick tillfälliga medel till verksamheten i vårändringsbudgeten. Då lade vi 19 procent av resurserna på kamera, och främst på kameratillstånd.

Drygt 1 procent av våra resurser lades på våra uppdrag om inkasso- och kreditupplysning.

3. Resultatredovisning om dataskydd



3.1. Utåtriktad och vägledande verksamhet

3.1.1. Förfrågningar

Tabell 1. Förfrågningar om dataskydd

	2022	2021	2020
Telefonförfrågningar			
Antal besvarade telefonfrågor	4 650	4 967	-
Andel besvarade telefonfrågor	86 %	63 %	49 %
Förfrågningar om dataskydd till upplysningstjänsten			
Antal inkomna skriftliga förfrågningar	3 572	3 755	5 355
Antal avslutade skriftliga förfrågningar	3 386	3 782	4 964
Handläggningstid, skriftliga förfrågningar, dagar	19	17	11
Styckkostnad skriftliga förfrågningar, kr	998	-	-
Kvalificerade förfrågningar om dataskydd			
Inkomna kvalificerade förfrågningar	282	204	795
Avslutade kvalificerade förfrågningar	290	210	561
Handläggningstid kvalificerade förfrågningar, dagar	52	91	90

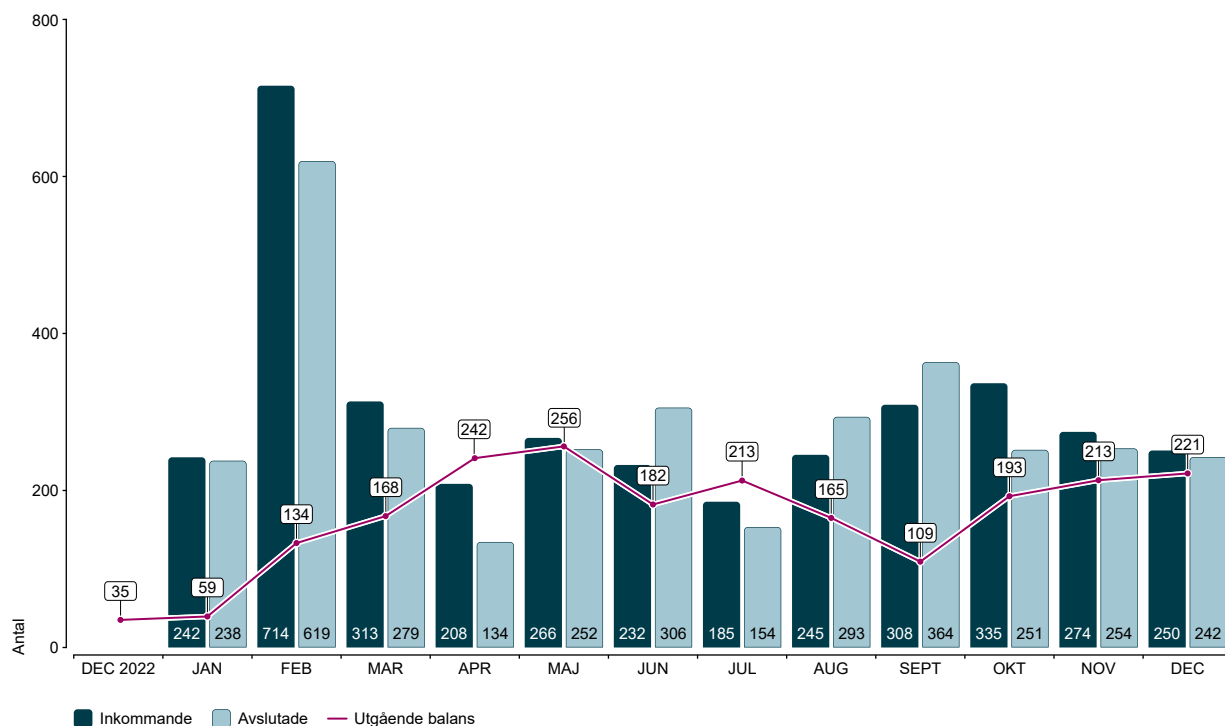
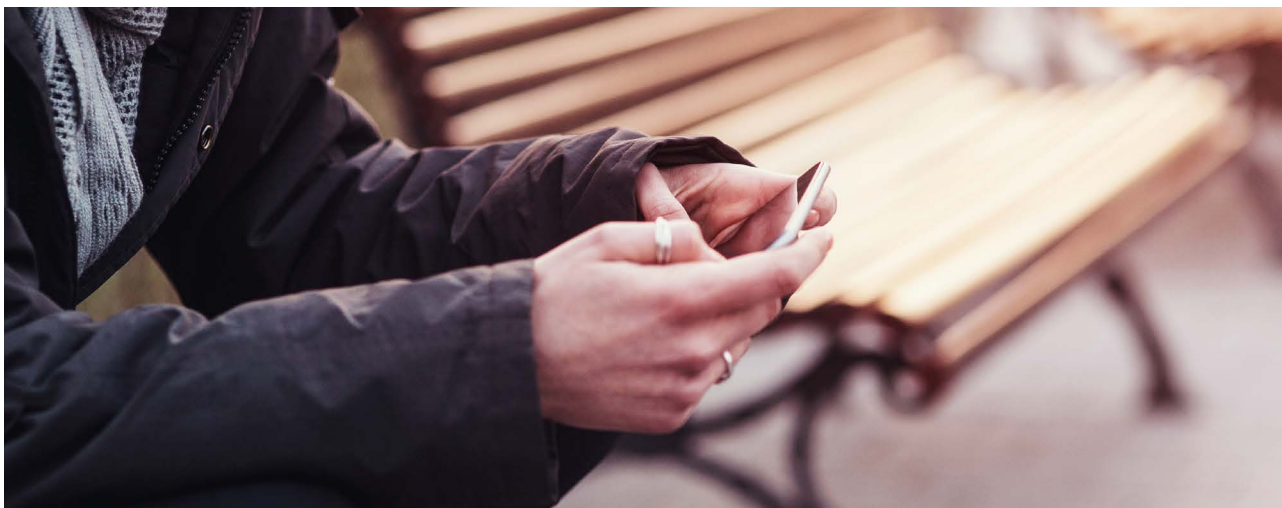


Diagram 3. Skriftliga förfrågningar i upplysningstjänsten, antal inkommande och avslutade samt balans per månad 2022



En del av IMY:s uppdrag är att besvara förfrågningar om dataskydd och integritet. Vårt mål är att enskilda individer ska ha god kunskap om sina rättigheter inom dataskydd, och att besvara förfrågningar är en del av vårt arbete mot det målet. Varje år besvarar vi tusentals skriftliga och muntliga frågor, varav ungefär hälften kommer från privatpersoner och den andra hälften från verksamheter och organisationer. Vårt mål med att besvara förfrågningar från privata och offentliga verksamheter är att göra det enklare för dem att följa dataskyddsreglerna.

Det är stor variation på frågorna som kommer in till IMY. Många frågor rör kamerabevakning, till exempel om tillstånd, hur man får kamerabevaka och om man får spara materialet. Vanliga frågor från privatpersoner handlar om personuppgiftsbehandling i skola och förskola, vad man ska göra om någon tagit en omotiverad kreditupplysning, om hur inkassobolag får agera och om arbetsgivare får kontrollera dem på arbetsplatsen. Verksamheter frågar till exempel om dataskydd i relation till it-system och interna rutiner. Vi får även frågor från personer som arbetar med dataskydd, så som juristbyråer och dataskyddsombud, om tolkning och tillämpning av regelverk.

Vi har under hela 2022 besvarat förfrågningar från enskilda, men i september fick vi kritik från Justitieombudsmannen för att vi en period under 2021 skickade standardsvar vid förfrågningar från enskilda.² När arbetet med att omhänderta klagomål och tillsyn förändrades (läs mer i avsnitt 3.2.1) fick andra delar av den operativa verksamheten till stor del skalas ner. Vi

behövde sänka servicenivån gentemot enskilda individer när det gällde förfrågningar, som besvarades med standardsvar. Vi arbetade intensivt för att åter kunna besvara förfrågningar från enskilda, bland annat genom att anställa fler medarbetare till Upplysningstjänsten, effektivisera arbetsprocesserna och förbättra informationen på vår webbplats. Vi slutade i början av 2022 att skicka standardsvar och har sedan dess åter gett individuella svar på förfrågningar från enskilda.

Arbetet med att förbättra förutsättningarna för att omhänderta förfrågningar pågår löpande. Förutom att ytterligare effektivisera processer och rutiner görs sammanställningar om återkommande frågor. Sammanställningarna ligger sedan till grund för ny eller förbättrad information på vår webbplats.

Det totala antalet skriftliga förfrågningar – frågor av enklare slag och kvalificerade frågor – uppgick till drygt 3900 under 2022. Ärendebalansen varierar under året. Det beror bland annat på så kallade massärenden som skickas in efter exempelvis en uppmaning eller kampanj på sociala medier eller på hur vi kunnat prioritera resurser. Vid slutet av 2022 har balansen ökat med nästan 190 ärenden (från 35 till 239). Bedömningen är dock att huvuddelen av dessa ärenden är av enklare karaktär och att utvecklingen kommer att vändas. Vi besvarar cirka 90 telefonsamtal med muntliga förfrågningar i veckan.

Huvuddelen av de skriftliga förfrågningarna som kommer in är av enklare slag, och mindre än 10 procent bedöms vara kvalificerade förfrågningar. Kvalificerade förfrågningar kräver fördjupad sakkunskap, och i vissa fall vidare utredning vilket påverkar både handläggningstid och ärendebalans. Antalet kvalificerade förfrågningar ligger ungefär på samma nivå som föregående år, men handläggningstiden har nästan halverats år 2022. Det beror på att vi effektiviserat hanteringen av kvalificerade förfrågningar och sett över hur förfrågningarna prioriteras i relation till andra ärenden.

2. Justitieombudsmannen har kritiserat IMY:s hantering med standardsvar med hänvisning till myndighetens webbplats av skriftliga förfrågningar i beslut 14 september 2022 dnr 6898–2021: "Enligt JO förutsätter en sådan ordning att myndigheten har en beredskap och organisation för situationer där frågeställaren inte har möjlighet att ta del av digital information eller inte nöjer sig med en sådan hänvisning. I det här fallet lämnade inte IMY besked om huruvida myndigheten kunde lämna ytterligare information utöver vad som framgick på webbplatsen, trots att den enskilde uttryckligen ställt en sådan fråga"

3.1.2. Utbildningar och konferenser

Tabell 2. Utbildningar och konferenser

	2022	2021	2020
Antal utbildningstillfällen	2	3	1
Antal föreläsningar	28	32	22
Antal webinarier	5	1	-
Antal konferenser	1	1	1

Utbildningar är ett sätt för IMY att ge vägledning och stöd. Vårt mål är att vara en kunskapsbank, där privata och offentliga verksamheter får stöd i att arbeta mer systematiskt med dataskydd och driva en integritetsvänlig digitalisering. För att nå så många som möjligt har vi under 2022 erbjudit fler utbildningar och webinarier i digitalt format.

Under våren genomförde vi två grundutbildningar i dataskyddsförordningen, en för privat sektor och en för offentlig sektor. Utbildningsmaterial från grundutbildningarna finns tillgängligt på vår webbplats så att fler kan ta del av det.

Under året har vi kontinuerligt livesänt webinarier för att uppmärksamma olika teman, rapporter och nyheter. På internationella dataskyddsdagen i januari höll vi ett webinarium där bland annat dåvarande energi- och digitaliseringsministern medverkade. Vi har även haft webinarier om bland annat ansiktsgenkänning och om vårt pilotprojekt med regulatorisk testverksamhet, samt för att presentera två rapporter vi publicerat under året. Sedan vi flyttade till nya lokaler har vi skapat en studio med utrustning som gör att vi kan sända ofta och säkra kvaliteten på våra livesändningar ytterligare.

Inom ramen för innovationsuppdraget (läs mer i avsnitt 3.1.6) har vi genomfört ett stort antal föreläsningar, forskarhearings och andra utåtriktade aktiviteter. Bland annat höll vi tillsammans med Patent- och registreringsverket en föreläsning om dataskydds- och integritetsfrågor för små och medelstora företag.

I december arrangerade vi vår årliga konferens för dataskyddsombud. Omkring 700 dataskyddsombud följde konferensen och utvärderingen visar att det digitala formatet uppskattas av merparten av deltagarna. Fördelar som minskade resekostnader, restid och miljöpåverkan lyfts fram i utvärderingarna.

Under året har vi bjudits in för att föreläsa vid ett antal externa arrangemang, flertalet i digitalt format. Totalt höll våra medarbetare under året 28 föreläsningar och medverkade i konferenser för prioriterade målgrupper. Vi var också representerade under Almedalsveckan

och medverkade där bland annat i panelsamtal om digitalisering.

3.1.3. Remisser och annan medverkan i lagstiftningsarbete

Tabell 3. Remisser

	2022	2021	2020
Antal besvarade remisser	150	164	137

En viktig del av IMY:s målbild är att bidra till utvecklingen av en tydlig integritetsskyddspolitik, genom att ge stöd till regering och riksdag, delta i utredningar och vara en konstruktiv remissinstans. Varje år lämnar vi synpunkter på ett stort antal författningsförslag och medverkar som experter i utredningar. IMY bevakar att de förslag som lämnas följer de krav som anges i bestämmelserna om dataskydd.

Under 2022 har IMY svarat på 150 remisser. Det var ett stort inflöde av remisser under 2021, vilket fortsatte under första halvan av 2022 för att sedan avta i samband med valet.

Många av de remisser vi har svarat på under 2022 har handlat om att ge myndigheter och andra aktörer ökade möjligheter att utbyta personuppgifter för att utveckla och förbättra verksamheten. Detta gäller både inom Sverige och EU. IMY har påtalat att flera av dessa författningsförslag saknar ett tillräckligt tydligt stöd för behandlingen av personuppgifter. Det kan leda till att de myndigheter som ska dela uppgifter riskerar att inte ha rättsligt stöd för sin behandling av personuppgifter.

För att underlätta för kommittéer och utredningar som tar fram lagstiftningsförslag har vi under året tagit fram en ny vägledning för integritetsanalys. Vägledningen beskriver en metod för att göra en integritetsanalys när ny eller ändrad lagstiftning arbetas fram. Den ger stöd i form av frågor och checklistor, samt förslag på åtgärder som kan vidtas för att minska integritetsrisker. På så sätt ges goda förutsättningar att ta fram författningar som uppfyller kraven i dataskyddslagstiftningen.

Under året har medarbetare från IMY medverkat som expert i tolv statliga utredningar. Flera av dessa rör nya metoder i brottsbekämpningen, som till exempel biometri, datalagring och preventiva tvångsmedel.

3.1.4. Nationell vägledning och rapporter

En del av vår målbild är att underlätta för privata och offentliga verksamheter genom att ta tydlig ställning i rättsliga frågor och bidra till att utveckla praxis. Vi tar fram vägledning för att ge stöd till verksamheter i ett systematiskt arbete med dataskydd och integritetsskydd digitalisering.

Rättsliga ställningstaganden är en ny form av vägledning från IMY där vi redovisar vår uppfattning i rättsliga frågor, när det saknas vägledande domstolspraxis eller vägledning från EDPB. Under året har vi publicerat tre nya rättsliga ställningstaganden. Ett handlar om rätten till borttagande av sökträffar vid publiceringar i nyhetsmedier. Det andra klargör IMY:s tolkning av ett undantag för journalistiska ändamål som finns i dataskyddslagen. Det tredje rör möjligheten att behandla uppgift om förvaltare i kreditupplysningsverksamhet, och vi har i samband med det skickat in en hemställan om lagändring till regeringen.

Inför riksdagsvalet publicerade IMY en vägledning i syfte att öka medvetenheten hos politiska aktörer om vilka regler som gäller för behandling av personuppgifter i samband med valkampanjer.

IMY analyserar löpande de ärenden som kommer in i till myndigheten syfte att ge vägledning och förmedla kunskap till många. Under 2022 har vi publicerat två rapporter där vi, utifrån mönster i inflödet av klagomål,³ och personuppgiftsincidenter,⁴ har gett generella rekommendationer.

Vi publicerade under året också en rapport om digital integritet.⁵ Rapporten bygger på en enkätundersökning riktad till privatpersoner och är en uppföljning av vår nationella integritetsrapport från 2019. I rapporten konstaterar vi att kunskapen om dataskyddsförordningen är låg hos allmänheten och att få skyddar sin personliga integritet på nätet, trots att de är oroliga för integritetsrisker. I rapporten rekommenderar vi bland annat ett kunskapslyft till äldre och via skolan samt att forskning och utveckling av integritetsskyddande tekniker fortsatt behöver stimuleras.

3.1.5. Samverkan och dialog

Vårt uppdrag om integritet och dataskydd berör många i samhället. Att samverka med aktörer som har närliggande uppdrag, mål eller intressen som IMY är en framgångsfaktor för oss som myndighet och ett sätt för oss att nå fler. Vi vill delta aktivt i samhällsdebatten och vara en tydlig röst för integritets- och dataskydd. Det

är ett viktigt arbetssätt för att vi ska nå vårt mål om att personlig integritet och dataskydd ges ett tydligt fokus på alla nivåer i samhället. Samverkan är central för oss och vi har under året både initierat ny och fördjupat pågående samverkan vilken leder till effektivitetsvinster för enskilda, verksamheter och samhället.

En vanlig anledning till samverkan är att olika myndigheter får regeringsuppdrag eller bedriver stora projekt där de eller vi ser behov av att samverka. Under året har vi till exempel samverkat med Socialstyrelsen om digitala listningstjänster i vården och med E-hälsomyndigheten om datautrymme för bilddiagnostik i vården. E-hälsomyndigheten är dessutom Sveriges representant i arbetet med det europeiska hälsodataområdet, och vi har under året gett dem vägledning om dataskyddsregleringen med anledning av detta.

Vi har inom ramen för vår strategiska samverkan med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och Myndigheten för digital förvaltning bland annat medverkat i utbildningsinsatser för myndighetschefer. Vi deltar också i ett nätverk där dialog förs omkring förslaget till den digitala tjänsteakten och dess praktiska konsekvenser.

Vi har fortsatt vår samverkan med Konsumentverket och Konkurrensverket med syftet att dela kunskap och diskutera överlappande intresseområden. Vi har även samverkat med Inspektionen för vård och omsorg i frågor som rör myndigheternas tillsyn. Även Post- och telestyrelsen har närliggande frågor och intressen, och vi har fortsatt att samverka med dem om frågor som rör elektronisk kommunikation. Under året har också samverkan med Patent- och registreringsverket inletts.

På kameraområdet har IMY haft dialog med olika aktörer inom kollektivtrafiken och på skolområdet. Vad gäller inkasso- och kreditupplysningsområdena har vi samverkat med Energimarknadsinspektionen och Finansinspektionen, och på det brottsbekämpande området har vi deltagit i ett nätverk med Polismyndigheten och Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden.

3.1.6. Innovationsarbetet

Genom att ge vägledning och stöd till innovationsaktörer verkar IMY för hållbar innovation och teknikutveckling. IMY har under året fortsatt vårt innovationsarbete inom ramen för det särskilda regeringsuppdrag vi fick 2021. Arbetet har fokuserat på att ge olika typer av vägledning och stöd till innovationssystemet, och på att utveckla vår förmåga att följa och analysera den tekniska utvecklingen.

Arbetet med att ge stöd och vägledning till innovationsaktörer har skett i nära samverkan, och i många fall genom samskapande, med strategiska samverkanspartner. Vi har till exempel under året haft ett nära samarbete med AI Sweden och Verket för

3. www.imy.se/publikationer/klagomal-till-imy-2021/

4. www.imy.se/publikationer/anmalda-personuppgiftsincidenter-2021/

5. www.imy.se/publikationer/digital-integritet-2022/



innovationssystem (Vinnova). Vi har också arbetat med ett metodstöd för offentliga aktörer som vill arbeta med innovation tillsammans med Myndigheten för digital förvaltning. Vi har på olika sätt deltagit i diskussioner och uppdrag för att utveckla innovativa arbetssätt inom den offentliga förvaltningen, till exempel genom löpande samverkan med Kommittén för teknologisk innovation och etik (Komet) och genom bidrag till Tillväxtverket i deras uppdrag att utreda hur reglering påverkar svensk innovationskraft

Inom ramen för regeringsuppdraget har vi också förstärkt myndighetens samverkan med akademien. Vi har löpande träffat enskilda forskare och även genomfört två digitala hearings där forskning om datadelning och integritet och enskilda individers beteende presenterats. Dessa evenemang har utvecklats till en arena för personer från olika delar av innovationssystemet att ta del av forskningspresentationer, ställa frågor och knyta kontakter.

För att förenkla för innovationsaktörer att nå information om dataskydd som är relevant för dem har vi lanserat en innovationsportal, som en del av vår webbplats. Här samlar vi anpassade stödmaterial till innovationsaktörer. Portalen kommer växa med mer material framöver. Många av de föreläsningar, webinarier och utbildningar som beskrivits i avsnitt 3.1.2 har också riktats till innovationsaktörer.

En stor del av innovationsarbetet under året har fokuserat på ett pilotprojekt där vi har testat arbetssättet regulatorisk testverksamhet. Flera av våra systemmyndigheter i Europa har regulatoriska testverksamheter, så kallade sandboxes, där de ger enskilda projekt fördjupad vägledning i konkreta dataskydds- och integritetsfrågor. Vårt pilotprojekt har rört ett projekt med hälsodata och decentraliserad artificiell intelligens. Under arbetet har de inblandade aktörerna fått kontinuerlig vägledning, och slutsatserna presenteras i mars 2023 i en publik slutrapport. På så sätt kan vägledningen komma många till del och appliceras hos andra som vill arbeta med liknande frågeställningar eller teknik. Vi har under arbetet samverkat med bland annat de norska, franska och brittiska dataskyddsmyndigheterna och haft stor nytta av deras erfarenheter av regulatorisk testverksamhet.

Slutligen har vi under året kontinuerligt fortsatt bygga upp vår egen kompetens om innovation. Vi har genomfört två utbytestjänstgöringar, med AI Sweden och vår franska systemmyndighet CNIL, och en serie interna föreläsningar för personal på IMY. Vi har dessutom fortsatt utveckla vår omvärldsbevakning.

Regeringsuppdraget ska slutredovisas i mars 2023, men arbetet har lagt grunden för en långsiktig satsning där IMY arbetar för att innovation och utveckling av teknik och tjänster ska ske på ett långsiktigt hållbart sätt som värnar den personliga integriteten.

3.1.7. Behörig myndighet för Your Europe

Från och med 2022 är IMY behörig myndighet för området "skydd av personuppgifter" enligt SDG-förordningen (Single Digital Gateway). Syftet med förordningen är att skapa ett digitalt användarvänligt Europa och göra det enklare att bedriva gränsöverskridande verksamhet. Informationen samlas på den EU-gemensamma digitala ingången Your Europe.

3.1.8. Samlad bedömning av arbetet med utåtriktad och vägledande verksamhet

Tabell 4. Resultatindikatorer, utåtriktad och vägledande verksamhet

	2022	2021	2020
Andel av förfrågningar om dataskydd till upplysningstjänsten som besvaras efter mer än 10 dagar (handläggningstid)	76 %	37 %	54 %
Andel av balansen förfrågningar om dataskydd till upplysningstjänsten som är äldre än 10 dagar (balansålder)	76 %	44 %	-
Andel av balansen kvalificerade förfrågningar om dataskydd som är äldre än 2 månader (balansålder)	46 %	51 %	47 %
Andel av grundutbildningarna som betygssätts minst 4 av 6 (kvalitetsmått)	88 %	89 %	-

Verksamhet

Utåtriktad och vägledande verksamhet

Bedömning

God, verksamheten fungerar väl

Prestationer

Våra prestationer inom utåtriktad och vägledande verksamhet återfinns i tabell 1. Inga anmärkningsvärda förändringar har skett när det gäller inflödet eller antal avslutade ärenden. Vi har under året kunnat ta bort standardsvaren till enskilda som tillfälligt infördes under 2021. Det som särskilt sticker ut i våra prestationer är att handläggningstiden för enklare förfrågningar har ökat, medan handläggningstiden för kvalificerade förfrågningar efter en riktad satsning från myndigheten har minskat märkbart. Vi besvarar också en väsentligt större andel av inkomna telefonsamtal än tidigare.

Resultatindikatorer

IMY bedömer att arbetet med förfrågningar fungerar väl trots att andelen frågor som inte besvaras inom 10 dagar har ökat drastiskt, från 37 till 76 procent. Ökningen

beror på att handläggningstiden för förfrågningar har ökat från 17 till 19 dagar. Det är ett resultat av att vi prioriterat att besvara kvalificerade förfrågningar och minskat balansen av kvalificerade ärenden som är äldre än 2 månader. Övriga resultatindikatorer är stabila. Balansåldern förbättras något och nöjdheten hos deltagare i vår grundutbildning är fortsatt hög.

Kvalitativt resonemang

Vi bedömer att kvaliteten i verksamheten och vår förmåga att ge vägledning en-till-många ökat. Vi har ökat antalet webbsända seminarier och når på så sätt hundratals personer vid de flesta tillfällen. Under året har vi lanserat ett antal nya arbetssätt för att ge vägledning och nå fler med mer kunskap. Vi har stöttat innovationsaktörer på olika sätt och testat att ge vägledning om innovativ teknik i en regulatorisk testverksamhet. För att underlätta för lagstiftaren att göra bra integritetsanalyser har vi tagit fram en särskild vägledning. Vi har också publicerat flera rättsliga ställningstaganden och nationella vägledningar för att skapa ökad tydlighet kring särskilt svåra frågor. Den sammanfattande bedömningen är därför att verksamheten fungerar väl.

3.2. Klagomål

Om en person upplever att någon behandlat deras personuppgifter felaktigt har man rätt att anmäla det – lämna klagomål – till IMY. Vi ger stöd till enskilda individer genom att hantera klagomålet. Om det bedöms lämpligt leder klagomålet till en tillsyn.

Arbetet med klagomål är komplext och resurskrävande, vilket innebär att ärendebalansen lätt byggs upp. EDPB antog under 2021 ett dokument med syftet att harmonisera handläggningen av klagomål inom EU. För IMY har det inneburit stora förändringar i

prioriteringar och arbetssätt. Vi har numera krav på oss att varje klagomål från enskilda ska bedömas, vilket får genomgripande konsekvenser för klagomålshanteringen. Tidigare har IMY använt klagomålen för att göra ett riskbaserat urval för tillsyn. Att nu årligen bedöma drygt 2000 enskilda klagomål och inleda tillsyn i de fall det är påkallat innebär en stor förändring. Därtill kommer kraven enligt dataskyddsförordningen på samverkan med systemmyndigheterna inom EU/EES i gränsöverskridande ärenden vilka medför långa utredningsprocesser och

Tabell 5. Klagomål

	2022	2021	2020
Antal inkomna klagomål och tips som rör dataskydd	2 245	2 847	2 776
Varav klagomål	2 142	2 329	2 776
Varav tips	103	518	-
Antal avslutade klagomål och tips som rör dataskydd	1 757	2 127	2 822
Varav klagomål	1 648	1 616	2 822
Varav tips	109	511	-
Handläggningstid klagomål, dagar	73	51	11
Styckkostnad klagomål, kr	11 990	10 487	1 748

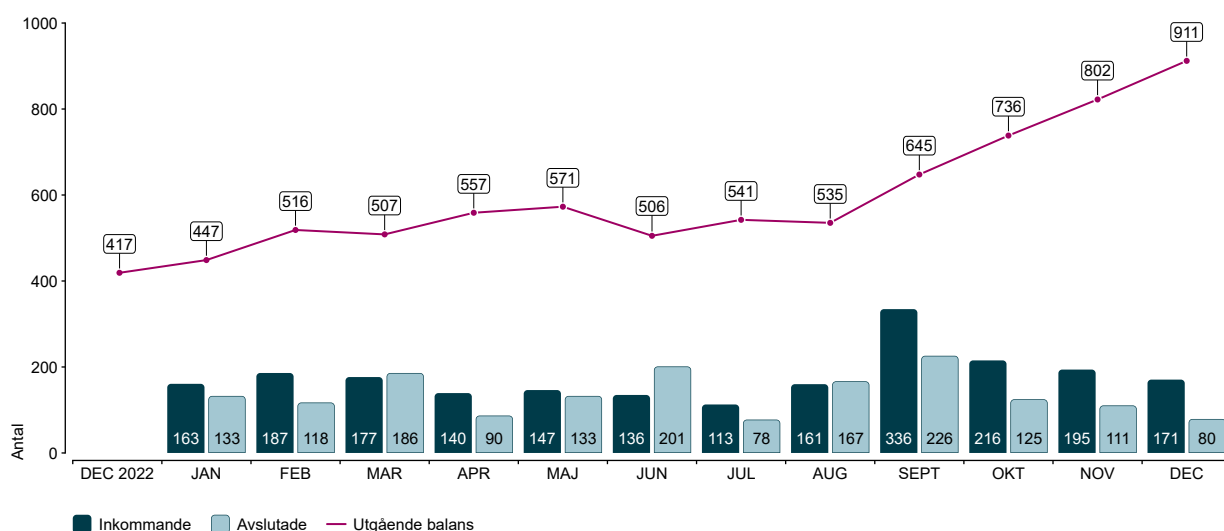


Diagram 4. Klagomål, antal inkommande och avslutade samt balans per månad 2022

därmed handläggningstider. Då myndighetens anslag inte har ökat i paritet med arbetsuppgifternas omfattning har det medfört att balanser succesivt byggts upp, och fördubblats under året. Balansen omfattar i huvudsak gränsöverskridande klagomål.

Inflödet av klagomål som rör dataskydd minskade något i jämförelse med föregående år. Under 2022 tog IMY emot drygt 2 200 ärenden, varav drygt 2 100 klagomål och 100 tips, som rör behandling av personuppgifter. Balansen ökade i september, då det inkom ett stort antal klagomål i samband med valet. Vid årets slut är balansen mer än fördubblad jämfört med årets början.

Klagomålen avslutas på tre olika sätt; utan åtgärd, genom utskick av informationsbrev eller genom att vi inleder tillsyn. Huvuddelen av de klagomål som lämnas in till myndigheten är av enklare slag och avslutas utan

åtgärd eller med informationsbrev. Informationsbrev innebär att IMY skickar brev till den aktör som klagomålet riktar sig mot. Brevet innehåller information om att vi har tagit emot ett klagomål och en redogörelse om vad som gäller på det området. Syftet är att aktören själv ska se över om det funnits några brister i hanteringen. I dessa fall tar IMY inte ställning till om något fel begåtts i det enskilda fallet.

Majoriteten av de klagomål som avslutats under året har varit enklare ärenden. Cirka 14 procent av alla klagomål under 2022 utreddes för att avgöra om en tillsyn skulle inledas. Många klagomål är gränsöverskridande, det vill säga klagomål som rör verksamheter eller individer i flera länder. Gränsöverskridande klagomål ska enligt dataskyddsförordningen utredas av den tillsynsmyndigheten där det huvudsakliga verksamhetsområdet finns.

Tillsynsmyndigheten där blir då ansvarig och samordnande, men måste samarbeta med tillsynsmyndigheter i andra länder där den som utreds har verksamhet. Dessa ärenden tar väsentligt mycket längre tid att handlägga vilket leder till att ärendebalansen stadigt ökar.

För att kunna hantera ärendeflödet av klagomål på ett effektivt sätt har IMY under året arbetat med att ta fram en e-tjänst för klagomål. Tjänsten är ett webbformulär på IMY:s webbplats. Syftet är att både underlätta för de som vill skicka in ett klagomål och samtidigt få information som håller högre kvalitet. Målsättningen är att lansera tjänsten under första halvåret 2023.

Trots EDPB:s arbete för att harmonisera hanteringen av klagomål råder det osäkerhet kring vad rätten att klaga innebär, och medlemsländerna ser olika på klagandens roll i klagomåls- och tillsynsprocessen. Det gäller centrala frågor så som om en person bakom ett klagomål kan överklaga de tillsynsbeslut som tillsynsmyndigheten fattar, om personen är part i ett tillsynsärende som är sprunget ur ett klagomål samt om personen har rätt att yttra sig och få partsinsyn i tillsynsärendet. Dessa och liknande centrala frågor är föremål för prövning i både i EU-domstolen och i nationella domstolar. Högsta förvaltningsdomstolen har meddelat prövningstillstånd i två mål som gäller möjligheten för en klagande att överklaga IMY:s beslut i klagomåls- respektive tillsynsärenden.

3.2.1. Samlad bedömning av arbetet med klagomål

Tabell 6. Resultatindikatorer, klagomål dataskydd

	2022	2021	2020
Andel av klagomål som besvaras inom 3 månader (handläggningstid)	83 %	88 %	97 %
Andel av balansen klagomål som är äldre än 3 månader (balansålder)	53 %	58 %	11 %

Verksamhet:

Klagomål inom dataskydd

Bedömning

Inte tillfredsställande; verksamheten har ett oacceptabelt resultat och förbättringsåtgärder behöver sättas in.

Prestationer

Våra prestationer inom klagomål om dataskydd återfinns i tabell 5. Trots att inflödet minskat något och vi avslutade något fler ärenden än året tidigare har handläggningstiden och balansen ökat väsentligt under året. Det är en negativ trend som beror främst på de tidskrävande utredningarna av mer komplexa klagomål, i synnerhet de gränsöverskridande ärendena.

Resultatindikatorer

I den resultatindikator som avser balansålder kan man se viss förbättring jämfört med föregående år

men det är tydligt att kravet att hantera alla klagomål kräver mer av oss både i fråga om resurser och arbetssätt, och att det finns mer att förbättra.

Kvalitativt resonemang

Vi gör bedömningen att verksamheten inte fungerar tillfredsställande eftersom det visar på fortsatt negativa resultat. Vi har på flera olika sätt, bland annat i tidigare årsredovisningar och budgetunderlag, lyft fram att arbetet med klagomål förändrats i grunden på ett sätt som varit mycket utmanande för oss. De internationella ärendena är särskilt tids- och resurskrävande vilket medförde att balanserna ökade väsentligt under året. Vi har under året i hög grad avslutat enklare ärenden. Mer komplexa klagomål, till exempel gränsöverskridande, finns kvar och riskerar att öka balanserna ytterligare framöver.

Arbetet med klagomål kommer fortsätta vara av våra mest prioriterade frågor att förbättra, och är en viktig anledning till att IMY äskat om och beviljats kraftigt utökat anslag från och med 2023.

3.3. Tillsyn

Tabell 7. Tillsyn och korrigerande befogenheter

	2022	2021	2020
Antal inledda tillsynsärenden dataskydd och BdL	120	101	47
varav kamerabevakning	42	22	3
varav brottsdatalogen	1	0	16
Antal avslutade tillsynsärenden	104	33	47
varav kamerabevakning	38	6	7
varav brottsdatalogen	3	1	24
Handläggningstid tillsynsärenden totalt	223	321	319
Styckkostnad tillsynsärenden, kr	258 933	332 659	420 787
Korrigerande befogenheter			
Antal korrigerande åtgärder dataskyddsförordningen, totalt	65	20	28
varav varningar	1	2	0
varav reprimander	31	6	0
varav rekommendationer	1	0	0
varav förelägganden	27	5	13
varav förbud mot fortsatt behandling	1	0	0
varav återkallade certifieringar	0	0	0
varav administrativa sanktionsavgifter	4	7	15
Antal förebyggande och korrigerande åtgärder enligt brottsdatalogen, totalt	2	4	7
varav förebyggande råd, rekommendationer, påpekanden	0	0	7
varav varningar	0		
varav korrigerande råd, rekommendationer eller påpekanden	0	0	0
varav förelägganden	1	3	0
varav förbud mot fortsatt behandling	0	0	0
varav administrativa sanktionsavgifter	1	1	0

Ett av våra grunduppdrag är att övervaka tillämpningen av regler inom dataskydd, och på så sätt skydda den personliga integriteten. Vi har skarpa befogenheter och bland annat möjligheten att besluta om administrativa sanktionsavgifter. En viktig del av vår målbild är att genomföra fler tillsynsärenden än tidigare och ha effektiva processer för tillsyn – därmed bidrar vi till att upprätthålla förtroendet för regelverket.

I detta avsnitt redovisas viss statistik som avser tillsyn av kamerabevakning, men i övrigt beskrivs vår tillsyn på kameraområdet i avsnitt 4.

Arbetet med tillsyn är en central del av vår operativa verksamhet. Vi har sedan flera år tillbaka arbetat med att utveckla arbetet och skapa en enhetlig, effektiv och rättssäker process. Utvecklingsarbetet har hittills fokuserat på klagomålsbaserad tillsyn, principer för att fastställa administrativa sanktionsavgifter och rutiner för att hantera gränsöverskridande ärenden.

Klagomålsbaserad tillsyn

IMY har sedan 2021 i huvudsak bedrivit klagomålsbaserad tillsyn, till skillnad från innan då vi fokuserade på riskbaserad tillsyn. Vi har numera krav på oss att varje klagomål från enskilda ska bedömas, vilket påverkat både klagomåls- och tillsynsarbetet mycket (läs mer under avsnitt 3.2). De klagomålsbaserade tillsynsärendena kan innehålla flera olika klagomål. Om flera personer klagat på samma sak, till exempel bristande information hos en viss webbhandel, kan vi välja att lägga ihop dem i ett och samma tillsynsärende. Det är därför vanligt att en tillsyn har sin grund i klagomål från flera personer. Antalet tillsynsärenden blir därför väsentligt lägre än antalet klagomål som tillsynen bygger på. Vid utgången av året omfattade sju tillsynsärenden cirka 120 klagomål.

De flesta klagomål riktar sig mot verksamheter inom näringslivet. Vi har under året satt samman en enhetsöverskridande grupp för att prioritera dessa ärenden. Att arbeta på det här sättet är också ett bra sätt att kompetensutveckla fler medarbetare inom tillsyn och skapa enhetlighet.

Gränsöverskridande tillsyn

De gränsöverskridande ärendena berör verksamheter eller enskilda individer i flera EU/EES-länder. Många av de klagomål som inkommer avser stora företag med verksamhet i många länder. Det betyder att en stor andel av våra tillsynsärenden är gränsöverskridande. Arbetet med gränsöverskridande tillsyn innebär en omständlig process jämfört med ett nationellt ärende.

IMY har under 2022 varit ansvarig tillsynsmyndighet i totalt drygt 110 ärenden med gränsöverskridande tillsyn, jämfört med knappt 80 ärenden året innan. Vissa av dem har inletts under tidigare år, men omfattas i statistiken ovan i den mån tillsyn har inletts eller avslutats under året. Enligt dataskyddsförordningen ska den ansvariga tillsynsmyndigheten samarbeta och kommunicera med andra berörda tillsynsmyndigheter under handläggningen. Utredningsunderlag, utkast till beslut och beslut översätts till engelska, delas och lämnas synpunkter på, vanligen i flera omgångar. Synpunkterna kan vara sinsemellan oförenliga, vilket kräver samordning av den ansvariga myndigheten. Man behöver nå konsensus innan den ansvariga myndigheten kan fatta beslut i ärendet. Om myndigheterna inte enas går ärendet till EDPB för tvistlösning.

IMY har dessutom under 2022 varit berörd tillsynsmyndighet i drygt 170 ärenden med gränsöverskridande tillsyn, jämfört med knappt 90 ärenden året innan. Som berörd tar vi del av underlag och utkast, ger kommentarer och invändningar. Dessa ärenden kan inte ses i vår statistik om tillsyn, eftersom ansvaret ligger hos någon

av våra systemmyndigheter. Det är dock en arbetsuppgift som tar en hel del tid i anspråk.

Tillsynsbeslut och sanktionsavgifter

De flesta tillsynsärenden under året har rört klagomål vilket betyder färre beslut om sanktionsavgifter än tidigare år. Klagomålsbaserade tillsyner har ofta en mer begränsad omfattning och leder ofta till reprimander istället för sanktionsavgifter.

De administrativa sanktionsavgifternas storlek kan för privata verksamheter uppgå till 20 miljoner euro eller fyra procent av ett företags eller koncerns årsomsättning, beroende på vilket som är högst. För myndigheter och offentliga verksamheter kan sanktionsavgiften uppgå till 10 miljoner kronor. Förenklat kan man säga att beloppet bestäms av hur allvarlig bristen är och tillsynsobjektets årsomsättning. EDPB har tagit fram riktlinjer för hur de administrativa sanktionsavgifterna ska bestämmas, men eftersom det fortfarande inte finns EU-gemensam praxis i alla delar är det ofta en komplicerad uppgift.

Under 2022 har fem tillsynsärenden lett till sanktionsavgifter. Totalt beslutade IMY om sanktionsavgifter i dessa om 9 720 000 kronor.

- Klarna Bank. I ett beslut enligt dataskyddsförordningen konstaterade IMY att Klarna Bank gett kunder ofullständig och delvis missvisande information, vilket gav banken en sanktionsavgift om 7 500 000 kronor. Beslutet är överklagat till förvaltningsrätten.
- Sjukhusstyrelsen och regionstyrelsen i region Uppsala. Vi beslutade om sanktionsavgifter om 1 600 000 kronor respektive 300 000 kronor för brister i säkerheten vid överföring av känsliga personuppgifter om patienter.
- Tullverket. Fick med stöd av brottsdatalagen en sanktionsavgift om 300 000 kronor för att anställda i sina tjänstemobiler använt en applikation för fotografier som innebar att bilderna lagrades i en molntjänst hos Google.
- Privat vårdgivare. IMY fann att en mindre verksamhet inom hälso- och sjukvården exponerat uppgifter om vårdsökande oskyddat mot internet och beslutade om en sanktionsavgift om 20 000 kronor. Beslutet är överklagat till förvaltningsrätten.

En del av IMY:s tillsynsuppdrag är att regelbundet granska vissa EU-system. Under året har en omfattande granskning av Polismyndighetens användning av Schengens informationssystem avslutats. Systemet används bland annat för utbyte av uppgifter om efterlysta personer mellan EU:s medlemsstater. Granskningen rymmer såväl tekniska som rättsliga aspekter. IMY konstaterade i beslutet att polisen till stora delar följer



regelverket, men att vissa brister fanns, till exempel att loggar sparas för länge. Polismyndigheten förelades att rätta till ett antal brister och att inkomma till IMY med en åtgärdsplan för det arbetet.

Domstolsprocesser

Merparten av de beslut vi fattar som innefattar sanktionsavgifter överklagas, men även andra ärenden överklagas i viss utsträckning. Processer i förvaltningsdomstolarna har genererat mycket arbete under året. IMY har tillsynsärenden i alla tre instanser.

- Högsta förvaltningsdomstolen meddelade under året att de inte tar upp ärendet om Google för prövning. Vårt beslut från år 2020 om en sanktionsavgift på 50 miljoner kronor vann därmed laga kraft. I ärendet konstaterade vi att Google brutit mot dataskyddsförordningen i sitt sätt att hantera rätten att få sökresultat borttagna.
- Till kammarrätten är ärenden överklagade som rör sanktionsavgifter och rättsligt stöd kopplade till sjukvårdsrådgivning via 1177. Kammarrätten har

nyligen meddelat dom i ärendet om Stockholms lokaltrafiks kroppsburna kameror. I skrivande stund analyserar vi domen.

- Högsta förvaltningsdomstolen har meddelat prövningstillstånd i två mål som gäller möjligheten för en klagande att överklaga IMY:s beslut i klagomåls- respektive tillsynsärenden. Vi väntar dock på besked om prövningstillstånd i fler ärenden. Det är bland andra ett ärende som rör bristande säkerhet i Stockholms skolplattform och ett beslut gällande Polismyndigheten där några anställda använt en extern tjänst för att identifiera personer med ansiktigenkänning.

3.3.1. Samlad bedömning av arbetet med tillsyn

Verksamhet

Tillsyn inom dataskydd och kamerabevakning

Bedömning

Inte tillfredsställande; verksamheten har ett oacceptabelt resultat och förbättringsåtgärder behöver sättas in

Prestationer

Våra prestationer inom verksamheten tillsyn återfinns i tabell 5. Även om vi inleder och avslutar fler ärenden än föregående år tycker vi inte att resultaten är bra nog. Hela ökningen av antalet inledda tillsynsärenden avser kamerabevakning och bygger på klagomål. En stor del av de avslutade ärendena avser också kamerabevakning och klagomålsbaserade tillsynsärenden. Framförallt är handläggningstiderna oacceptabelt långa. De förbättringar i handläggningstid som kan ses under 2022 beror till största del på att vi avslutat fler mindre tillsyner, framförallt inom kameraområdet. En del av klagomålsbalansen omfattar ärenden där tillsyn behöver inledas. Vi inleder och avslutar fortfarande för få tillsynsärenden inom dataskydd.

Resultatindikatorer

Indikatorer saknas.

Kvalitativt resonemang

Vi gör bedömningen att verksamheten trots omfattande utvecklingsinsatser ännu inte fungerar tillfredsställande, framförallt på grund av de långa handläggningstiderna och vårt behov av att kunna hantera fler och mer komplexa tillsynsärenden inom rimliga tider. Kombinationen av ett stort antal gränsöverskridande ärenden och att överklaganden av våra beslut tar mycket tid och resurser i anspråk gör att vi inte inleder och avslutar så många tillsynsärenden som vi skulle behöva.

Arbetet med tillsyn kommer fortsätta vara en av våra mest prioriterade frågor att förbättra, och är en viktig anledning till att IMY äskat om och beviljats kraftigt utökat anslag från och med 2023.

3.4. Arbete inom EDPB och annan internationell samverkan

Tabell 8. Särskilda ärenden inom EDPB-samarbetet

	2022	2021	2020
Antal tvistlösningsärenden	5	1	1
varav antal ärenden där IMY är ansvarig	0	0	0
varav antal ärenden där IMY är berörd	5	1	1
Antal generella frågor/begäran om bistånd från andra länder	382	339	-

Dataskyddsförordningen är en EU-gemensam lagstiftning. Tillämpningen och uttolkningen av förordningen är ett EU-gemensamt arbete och många styrande beslut och ställningstaganden fattas av EDPB på EU-nivå. Vårt mål är att delta i samtliga arbetsgrupper inom EDPB och ta en drivande roll i arbetet, framför allt i frågor som vi bedömer vara särskilt viktiga för svenska intressen eller där vi har erfarenheter att bidra med.

Gemensamma riktlinjer och yttranden

Inom EDPB sker ett omfattande och intensivt samarbete med att utfärda gemensamma riktlinjer, rekommendationer och yttranden till stöd för rättstillämpningen.⁶ IMY deltar aktivt i detta arbete, framför allt i de frågor som bedöms vara av särskilt intresse för oss i vårt uppdrag på nationell nivå. Under året har vi haft en central roll som rapportör i arbetet med sex olika riktlinjer. Vi har också varit ordförande i den arbetsgrupp som arbetat med att nå harmonisering kring tillämpningen av sanktionsavgifter och ta fram vägledning kring detta.

Under 2022 har EDPB fattat beslut om tio riktlinjer kring tolkning av olika aspekter i dataskyddsförordningen. I sex av dessa handlade det om ett första beslut om att anta en riktlinje och samtidigt ge tillfälle för allmänheten att ge synpunkter, genom så kallad publik konsultation. Bland dessa kan nämnas riktlinjer om rätten till tillgång, beräkning av sanktionsavgifter samt ansiktsigenkänningsmekanismer i brottsbekämpande verksamhet.

Utöver de gemensamma riktlinjerna har EDPB under året antagit nära 30 yttranden. Dessa yttranden har avsett nationella tillsynsmyndigheters utkast till beslut i olika frågor, till exempel godkännande av bindande företagsbestämmelser samt ackrediteringskriterier. EDPB också tagit fram flera särskilda uttalanden, bland annat om avtalet mellan EU och USA om överföring

av personuppgifter till USA och överföring av personuppgifter till Ryssland.

Övrigt arbete inom EDPB

Utöver arbetet med gemensamma riktlinjer har EDPB en mekanism för att lösa tvister när dataskyddsmyndigheterna inte har kunnat enas. Under 2022 har EDPB beslutat i fem sådana ärenden, bland annat om företaget Meta. Det är en ökning då det bara varit ett ärende per år de senaste två åren. EDPB:s beslut i dessa ärenden är riktade till den ansvariga myndigheten men kan få praxisbildande verkan.

Under våren 2022 samlades cheferna för de nationella tillsynsmyndigheterna för att på ett mer informellt sätt diskutera hur man kan uppnå ett starkare samarbete i strategiska ärenden och hur man skulle kunna använda sig av mer varierade samarbetsmetoder för att effektivisera tillsyn. Mötet resulterade i ett gemensamt uttalande med olika förslag för att uppnå dessa mål. Där betonades behovet av att sätta fokus på arbetet med nya regelverk inom ramen för EU:s digitala agenda. Man påbörjade också arbetet med att identifiera processuella frågor som kan behöva lösas på EU-gemensam nivå. Dessa frågor har skickats till EU-kommissionen för närmare övervägande.

Under 2022 har IMY tillsammans med ett 20-tal andra tillsynsmyndigheter deltagit i en samordnad åtgärd som handlade om användningen av molntjänster i offentlig sektor. Vi har undersökt vilka utmaningar offentlig sektor upplever för att leva upp till kraven i dataskyddsförordningen när de använder molnbaserade tjänster, till exempel relaterade till tredjelandsöverföringar. IMY konstaterade att samtliga av de svenska myndigheter som svarade på undersökningen tyckte det var en utmaning att hitta molntjänster som är förenliga med dataskyddsregelverket. IMY redovisade en samman-

6. edpb.europa.eu

ställning av resultatet i den svenska undersökningen.⁷ EDPB publicerar en rapport med resultatet av den samlade analysen från samtliga medverkande medlemsstater under 2023.⁸ Under året har EDPB påbörjat ett arbete med ytterligare samordnade åtgärder som kommer att fokusera på dataskyddsombudets ställning och roll.

Under året har EDPB hållit 15 plenarmöten, varav tre möten har varit tvådagarsmöten på plats i Bryssel. En stor del av det förberedande arbetet sker i arbetsgrupper. Det finns för närvarande drygt tio arbetsgrupper och IMY deltar i samtliga, vilket innebär mer än hundra arbetsgruppsmöten under 2022. Mötena hålls huvudsakligen digitalt. Vi ser positivt på detta eftersom det minskar vår påverkan på miljön, våra resekostnader och belastningen på våra medarbetare.

Övrigt internationellt arbete

Nordiska samverkansmöten

Tillsynsmyndigheterna i Norden har sedan länge ett nära samarbete och träffas årligen. Vid mötena deltar både myndighetschefer och medarbetare från olika delar av organisationen för att utbyta kunskaper och erfarenheter. Vid varje möte antas sedan 2018 en gemensam deklaration med samarbetsåtgärder. Efter två års uppehåll till följd av pandemin, hölls återigen ett nordiskt möte i Helsingfors hösten 2022. I den gemensamma deklarationen från mötet uttalades bland annat en avsikt att närmare samarbeta kring dataskydd för barn och unga. Man betonade också vikten av att följa utvecklingen kring ny lagstiftning inom ramen för EU:s digitala årtionde för att undvika fragmentering av tillsynsarbetet.

Samordnad tillsyn av EU-gemensamma it-system

Inom EU-samarbetet finns ett antal gemensamma it-system där medlemsländerna registrerar personuppgifter för ändamål som gränskontroll och brottsbekämpning. Det handlar bland annat om Schengens informationssystem, Visa Information System och Eurodac. IMY är nationell tillsynsmyndighet och ska kontrollera att behandlingen i den svenska delen av systemen genomförs på ett korrekt sätt. För de flesta av systemen finns krav på att tillsyn görs nationellt vart fjärde år.

För att samordna tillsynen på EU-nivå träffar IMY företrädare för övriga europeiska tillsynsmyndigheter ett par gånger om året. Under året var Sverige föremål för en utvärdering av EU-kommissionen avseende hur väl ansvariga myndigheter uppfyller sina åtaganden ifråga om dataskydd i två av systemen.

Global samverkan i dataskyddsfrågor

Även utanför EU pågår ett aktivt samarbete inom dataskydd och integritetsfrågor. Vi har sett ett allt större behov av att tydligare medverka i den globala samverkan, då omvärlden har ett stort intresse för EU:s regelverk på området och arbetar för att närma sig oss. Det tas också fram resolutioner och andra dokument på den globala arenan som kan vara av betydelse för vårt arbete. Vi har därför haft som ambition att successivt utöka vårt deltagande i internationella forum. Under året har vi i omvärldsbevakningssyfte deltagit i flera internationella konferenser om forskning och praktik inom dataskydd och integritet.

IMY representerar också, tillsammans med Infrastrukturdepartementet, Sverige i en av OECD:s arbetsgrupper som behandlar frågor med anknytning till dataskydd.

3.4.1. Samlad bedömning av arbetet inom EDPB och annan internationell samverkan

Verksamhet

Arbete inom EDPB och annan internationell samverkan

Bedömning

God, verksamheten fungerar väl.

Prestationer

Kvantitativa prestationer saknas.

Resultatindikatorer

Indikatorer saknas.

Kvalitativt resonemang

Vi gör bedömningen att verksamheten fungerar väl eftersom vi, i förhållande till vår storlek, är mycket aktiva i EDPB. Vi prioriterar att ingå i samtliga arbetsgrupper och leder arbetet med flera centrala riktlinjer och arbetsgrupper.

Våra frågor är till sin natur internationella. Att vi deltar aktivt och med stort engagemang i EU-samarbetet är en förutsättning för att få genomslag för svensk rättstradition när tolkningen och tillämpningen av dataskyddsförordningen utmejslas.

7. www.imy.se/publikationer/anvandning-av-molntjanster-inom-offentlig-sektor--en-sammanstallning-av-en-undersokning-av-sju-myndigheter/

8. edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/report/coordinated-enforcement-action-use-cloud-based-services-public_en

3.5. Övriga arbetsuppgifter inom dataskydd

Tabell 9. Övriga arbetsuppgifter inom dataskydd

	2022	2021	2020
Personuppgiftsincidenter (PUI)			
PUI inkomna	5 333	5 767	4 590
PUI avslutade	5 621	5 928	5 054
PUI handläggningstid, dagar	31	53	116
PUI styckkostnad, kr	553	276	464
Laglighetskontroller			
Laglighetskontroller, inkomna	8	13	16
Laglighetskontroller, avslutade	16	4	19
Laglighetskontroller handläggningstid, dagar	294	196	114
Förhandssamråd			
Förhandssamråd, inkomna	13	24	16
Förhandssamråd, avslutade	18	22	18
Förhandssamråd handläggningstid, dagar	56	70	74
Uppförandekoder			
Uppförandekoder, inkomna	2	0	1
Uppförandekoder, avslutade	0	2	4
Uppförandekoder, handläggningstid, dagar	-	1 010	482
Bindande företagsbestämmelser (BCR) och tillstånd			
BCR, inkomna	39	89	85
BCR, avslutade	52	89	103
BCR, handläggningstid, dagar	146	44	116
Ansökning om tillstånd uppgiftsbehandling lagöverträdelser, inkomna	94	108	62
Ansökning om tillstånd uppgiftsbehandling lagöverträdelser, avslutade	171	51	23
Ansökning om tillstånd uppgiftsbehandling lagöverträdelser, handläggningstid	186	196	152
Anmälningar om dataskyddsombud			
Anmälningar om dataskyddsombud, inkomna	2 121	2 021	2 046

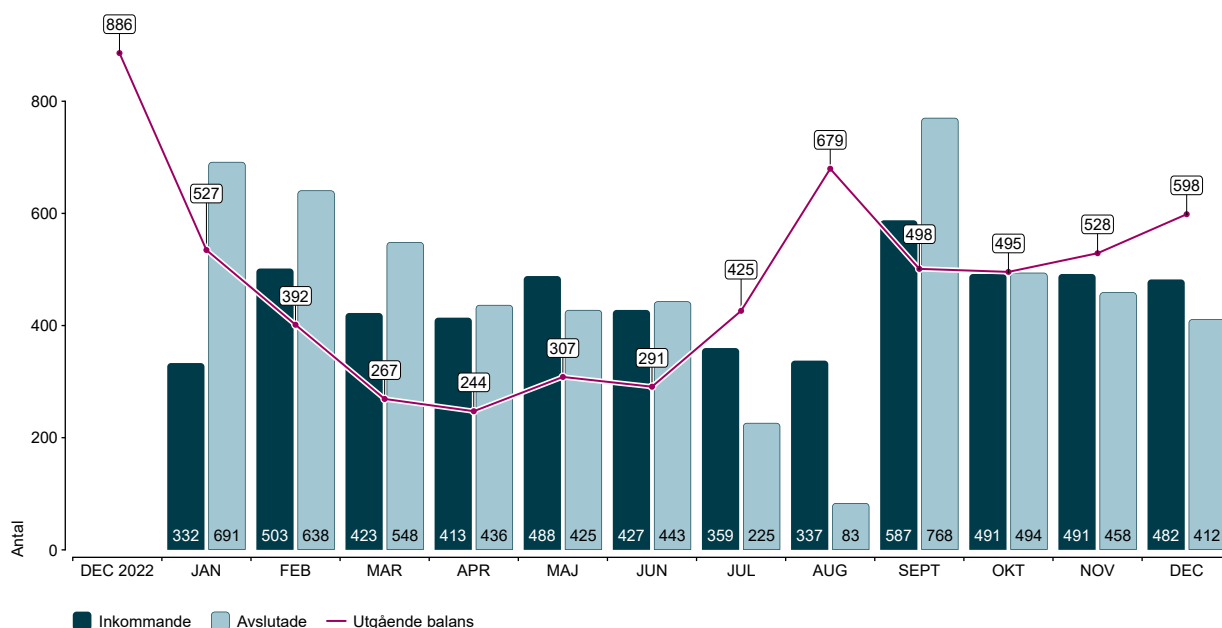


Diagram 5. Personuppgiftsincidenter, antal inkommande och avslutade samt balans per månad 2022

En del av vårt arbete med att ge stöd till verksamheter innebär att hantera olika typer av ärenden som verksamheterna enligt dataskyddsregelverket är skyldiga att skicka in till oss. Det handlar till exempel om anmälningar om personuppgiftsincidenter, olika typer av tillstånd eller förhandssamråd. Det finns också vissa typer av ärenden som kan komma från privatpersoner, till exempel visseblåsningar eller begäran om att vi ska göra laglighetskontroller. För att ge ett bra stöd till enskilda och underlätta för verksamheter behöver vi ha effektiva processer oavsett ärendetyp. Då bidrar vi till att upprätthålla förtroendet för regelverket.

hantering av personuppgiftsincidenter och sammanställt centrala rekommendationer i våra rapporter på området. Vi bedömer dock att det fortfarande finns ett mörkertal och att alla personuppgiftsincidenter inte kommer till vår kännedom.

IMY arbetar kontinuerligt med att ytterligare förbättra och effektivisera arbetet med anmälningar om personuppgiftsincidenter. Handläggningstiden för personuppgifts-anmälningar har minskat under året och är nu i snitt drygt 30 dagar. Om en incident bedöms som särskilt allvarlig eller tyder på mer systematiska brister hos en personuppgiftsansvarig kan IMY inleda tillsyn.

3.5.1. Personuppgiftsincidenter

En personuppgiftsincident är en säkerhetsincident som rör personuppgifter, till exempel att de har blivit förstörda eller ändrade, eller att de har försvunnit eller kommit i orätta händer. När en personuppgiftsincident har inträffat ska den ansvariga verksamheten bedöma vilken risk incidenten kan medföra för de individer vars personuppgifter det handlar om. Risker kan till exempel vara identitetsstöld, bedrägeri, finansiell förlust, diskriminering eller skadlig ryktesspridning. Såvida det inte är osannolikt att personuppgiftsincidenten medför en risk för fysiska personers rättigheter och friheter är den ansvariga verksamheten skyldig att anmäla incidenten till IMY inom 72 timmar.

Antalet anmälda personuppgiftsincidenter har minskat något under året, till drygt 5 300 stycken. Av dessa rörde knappt 40 brottsdatalogen. IMY har de senaste åren arbetat med vägledning och stöd till verksamheter i deras

3.5.2. Laglighetskontroller

Laglighetskontroller är en särskild form av granskning som IMY gör mot brottsbekämpande myndigheter för att säkerställa att de behandlar personuppgifter om enskilda på ett korrekt sätt. När enskilda individer får besked om att de inte kan få ut ett registerutdrag från en brottsbekämpande myndighet, kan de vända sig till IMY och begära en laglighetskontroll.

Under året har dubbelt så många ärenden avslutats jämfört med hur många som inkommit. Det innebär att balansen minskat ordentligt. Det finns nu endast ett fåtal ärenden som är från 2021 eller tidigare. Den genomsnittliga handläggningstiden har ökat från knappt 200 till knappt 300 dagar. Det förklaras främst av att kontrollerna, som måste utföras på plats, inte har kunnat genomföras under pandemin och att ett antal äldre ärenden avslutades under året.

3.5.3. Förhandssamråd

När en verksamhet planerar en personuppgifts-behandling som är förknippad med höga integritetsrisker ska de genomföra en konsekvensbedömning. Om verksamheten konstaterar att det inte går att minska risken för enskildas fri- och rättigheter med åtgärder som är rimliga utifrån tillgänglig teknik och kostnader, är de skyldiga att begära förhandssamråd med IMY. För de brottsbekämpande myndigheterna är kraven på konsekvensbedömning och förhandssamråd mer omfattande än för andra.

Under 2022 har vi fått in 13 stycken begäran om förhandssamråd, vilket är en minskning jämfört med föregående år. Nio av de inkomna förhandssamråden har antingen återkallats eller avvisats eftersom de inte uppfyllt kriterierna för när ett förhandssamråd ska genomföras. De fyra förhandssamråd där vi givit råd har samtliga rört kamerabevakningsområdet. Vi har till exempel gett råd om hur aktörer kan resonera om bevaknings- och integritetsintresset, om lagringstid samt om krav på information till registrerade.

En särskild typ av förhandssamråd är påkallad utifrån den så kallade CSAM-förordningen. Det är en EU-förordning som syftar till att bekämpa sexuella övergrepp mot barn på nätet (CSAM står för child sexual abuse material). Förordningen innebär att leverantörer av vissa typer av kommunikationstjänster så som e-post och kommunikationsappar under vissa förutsättningar får ta del av användarnas kommunikation i syfte att spåra material med sexuella övergrepp mot barn, eller kontaktsökningar med barn i sexuellt syfte. Om en leverantör vill använda tekniska lösningar för spårningen måste de genomföra ett förhandssamråd med IMY. Vid årets slut hade inget förhandssamråd som rörde CSAM-förordningen kommit in, men vi har under året förberett oss för uppgiften genom att sätta oss in i regelverket och delta i EDPB-gemensamt arbete. Det finns flera kopplingar till lagen om elektronisk kommunikation och vi har haft löpande dialog med Post- och telestyrelsen i tolknings- och gränsdragningsfrågor.

3.5.4. Tillstånd att behandla personuppgifter om lagöverträdelse

Huvudregeln enligt dataskyddsförordningen är att endast myndigheter får behandla personuppgifter om lagöverträdelse. I svensk rätt finns kompletterande bestämmelser som tillåter andra att behandla sådana personuppgifter, efter tillstånd från IMY.

Antalet ansökningar om tillstånd att behandla personuppgifter om lagöverträdelse har minskat något under 2022. Mervärdet ärenden rör företag inom finansiell verksamhet eller företag på säkerhets- och försvars-

marknaden. Det är ofta företag som behöver göra kontrollerna för att följa lagkrav, till exempel krav inom den finansiella sektorn om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism. Det kan också vara för att kunna efterleva internationella exportrestriktioner. Under året har IMY fattat beslut i flera större principiella ärenden som rör uppgifter om lagöverträdelse till exempel:

- Företaget 2Secure Sverige AB fick tillstånd att i vissa fall behandla personuppgifter om lagöverträdelse i samband med bakgrundskontroller.
- Danske Bank fick tillstånd att hantera uppgifter som rör lagöverträdelse mot bakgrund av bestämmelser enligt penningtvättslagen. Inom koncernen har banken fått tillstånd till informationsutbyte för att säkerställa att information om tidigare misstänkt penningtvätt eller finansiering av terrorism sprids till olika delar av koncernen.

Vi avslutade under året mer än tre gånger så många ärenden jämfört med året innan. Handläggningstiden har minskat markant från förra året, men den genomsnittliga handläggningstiden är fortfarande lång.

3.5.5. Bindande företagsbestämmelser

Multinationella koncerner har möjlighet att ansöka om att få bindande företagsbestämmelser (binding corporate rules, BCR) godkända av en dataskyddsmyndighet inom EU. BCR är regler som koncerner kan ta fram för att reglera sin personuppgiftsbehandling och säkerställa lämpliga skyddsåtgärder vid överföring av personuppgifter inom den egna koncernen, när delar av den har säte i länder utanför EU/EES. Dessa ärenden har lång och komplex handläggning eftersom de ska medgranskas av andra dataskyddsmyndigheter inom EU och EDPB ska yttra sig innan beslut kan fattas av IMY.

Under året har IMY fattat beslut om att godkänna två och avvisa en ansökan.

- IMY godkände två ansökningar om bindande företagsbestämmelser för Samres-koncernen som vill kunna föra över personuppgifter till koncernbolag utanför EU.

IMY har också mottagit 39 och avslutat 52 ärenden om BCR där vi varit medgranskare eller på annat sätt berörda i ärenden som handlagts av andra dataskyddsmyndigheter.

Den genomsnittliga handläggningstiden för samtliga BCR-ärenden under 2022 var knappt 150 dagar. Handläggningstiden varierar dock väsentligt beroende på om IMY är ansvarig myndighet eller bara lämnar synpunkter i ett ärende som handläggs av en annan dataskydds-

myndighet. Att lämna synpunkter i andras ärenden går snabbare än att ha huvudansvaret för hela ärendet. För de tre ärenden där vi varit ansvariga var handläggningstiden drygt tre år vilket motsvarar den genomsnittliga handläggningstiden av BCR-ärenden inom EU.

3.5.6. Anmälningar om dataskyddsombud

Verksamheter som behandlar personuppgifter är som huvudregel skyldiga att utse ett dataskyddsombud och att anmäla till IMY vem som utsetts. Under 2022 fick vi in drygt 2000 sådana anmälningar, vilket var i princip samma nivå som 2021. Merparten var ändringsanmälningar, det vill säga att företag eller andra verksamheter utsett ett nytt dataskyddsombud eller anmälde nya kontaktuppgifter.

3.5.7. Visselblåsningar

Under året har visselblåsarlagen och visselblåsarförordningen trätt i kraft. Sedan sommaren 2022 har IMY en skyldighet att kunna ta emot rapporter om missförhållanden, så kallade visselblåsningar, från personer som vill rapportera om brister som rör dataskydd hos en arbetsgivare. Under året har det inkommit knappt 20 anmälningar.

Frågor om anonymitet för visselblåsare, sekretess, personuppgiftshantering och säkerhet har varit en viktig del i arbetet med att fram rutiner. All hantering sker av behöriga personer, den digitala hanteringen av ärendena sker i en separat it-miljö och akterna hanteras och förvaras säkert för att begränsa åtkomsten. Interna utbildningar för all berörd personal på IMY har genomförts för att informera om reglerna och fånga upp visselblåsningar om de skulle komma in via andra kanaler.



3.5.8. Samlad bedömning av arbetet med övriga arbetsuppgifter inom dataskydd

Tabell 10. Resultatindikatorer, övriga dataskydd

	2022	2021	2020
Andel av PUI-ärenden som avslutas inom 30 dagar (handläggningstid)	67 %	6 %	6 %
Andel av balansen PUI-ärenden som är äldre än 30 dagar (balansålder)	31 %	34 %	74 %
Andel av laglighetskontroller som avslutas inom 6 månader (handläggningstid)	27 %	75 %	72 %
Andel av förhandssamråd enligt dataskyddsförordningen som avslutas inom 2 månader (handläggningstid)	100 %	100 %	92 %
Andel av förhandssamråd komplexa ärenden enligt dataskyddsförordningen som avslutas inom 3 månader (handläggningstid)	100 %	-	-
Andel av förhandssamråd enligt brottsdatalagen som avslutas inom stipulerad tidsfrist (handläggningstid)	100 %	-	-
Andel av tillståndsärenden för att behandla personuppgifter om lagöverträdelser som avslutas inom 6 månader (handläggningstid)	46 %	10 %	-

Verksamhet

Övriga arbetsuppgifter inom dataskydd

Bedömning

God, verksamheten fungerar väl

Prestationer

Våra prestationer inom verksamheten övriga arbetsuppgifter inom dataskydd återfinns i tabell 7. En trend som sticker ut är den allt kortare handläggningstiden för personuppgiftsincidenter, som minskat de senaste två åren.

Handläggningstiden minskar också för förhandssamråd och ansökningar om tillstånd för att behandla uppgifter om lagöverträdelser. Dessa ärendekategorier innehåller dock få ärenden, vilket gör att en enskild insats får stort genomslag på resultatet.

För BCR ökar handläggningstiden väsentligt. I dessa ärenden finns krav på internationell samverkan, vilket generellt sett är tidskrävande. Det är också svårt för oss att påverka dessa handläggningstider

på annat sätt än att generellt arbeta för effektiva processer med hög kvalitet inom EU-samarbetet.

Resultatindikatorer

Vi har ökat andelen PUI-ärenden som avslutas inom 30 dagar väsentligt, från 6 till 67 procent, och minskat andelen av balansen som är äldre än 30 dagar.

Att andelen laglighetskontroller som avslutas inom 6 månader har minskat beror på att få ärenden kunde handläggas och avslutas under pandemin eftersom de kräver fysiska besök.

Kvalitativt resonemang

Vi gör bedömningen att verksamheten fungerar väl eftersom vi fortsätter att förbättra resultaten i de delar där volymen av ärenden är stor, det vill säga personuppgiftsincidenterna. Vi kortar också handläggningstiderna för flera andra ärendetyper och har under året avslutat flera äldre ärenden rörande laglighetskontroller och fattat beslut i flera större principiella ärenden.

4. Resultatredovisning om kamerabevakning



Tabell 11. Kamerabevakning, förfrågningar, klagomål, tillsyn och tillstånd

	2022	2021	2020
Förfrågningar kamerabevakning			
Förfrågningar, inkomna	794	810	1 161
Förfrågningar, avslutade	718	829	1 080
Handläggningstid förfrågningar upplysningstjänsten, dagar	21	22	9
Kvalificerade förfrågningar, inkomna	53	29	74
Kvalificerade förfrågningar, avslutade	54	34	77
Handläggningstid kvalificerade förfrågningar, dagar	29	54	39
Klagomål kamerabevakning			
Klagomål, inkomna	310	287	294
Klagomål, avslutade	247	284	303
Handläggningstid klagomål, dagar	56	56	37
Tillsyn kamerabevakning			
Tillsyn, inledda	42	22	3
Tillsyn, avslutade	38	6	6
Handläggningstid tillsyn, dagar	187	374	369
Tillstånd kamerabevakning			
Tillstånd kamerabevakning, inkomna	387	469	619
Tillstånd kamerabevakning, avslutade	329	379	1 020
Handläggningstid tillstånd kamerabevakning, dagar	241	157	268
Styckkostnad tillstånd kamerabevakning, kr	47 451	44 278	14 992

Vi besvarar förfrågningar, handlägger klagomål, genomför tillsyn och utfärdar tillstånd inom kamerabevakningsområdet. Kamerabevakning omfattas av bestämmelser i flera olika regelverk, och både dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen kan vara tillämpliga. Det kan vara svårt att avgöra om bevakning är tillåten eller inte, vilket skapar ett stort behov av vägledning från IMY. Genom arbetet bidrar vi till att regelverken följs och främjar hållbar digitalisering.

I vissa fall krävs tillstånd för kamerabevakning från IMY. Det gäller om en offentlig verksamhet eller någon som utför en uppgift av allmänt intresse, såsom en privat skolverksamhet eller privat sjukvård, kamera-bevakar en plats dit allmänheten har tillträde. Om en brottsbekämpande myndighet bedriver kamera-bevakning gäller istället brottsdatalagen och särskilda dataskyddsregler. Brottsbekämpande myndigheter är i vissa fall undantagna från tillståndskravet vid kamera-bevakning. Även kollektivtrafik och apotek kan undantas. Kamerabevakning som bedrivs av en privatperson och inte omfattar allmän plats eller någon annans personliga sfär, omfattas inte av dataskyddsreglerna utan faller under privatundantaget.

Förfrågningar om kamerabevakning utgör cirka 20 procent av alla frågor till IMY. Under året har något färre skriftliga frågor om kamerabevakning ställts till IMY jämfört med tidigare. Frågorna rör ofta om en kamera-bevakning är tillåten och om det krävs tillstånd. Under 2021 tog IMY fram en rapport med vägledning kring den praxis som hittills finns på kameraområdet, vilket kan ha bidragit till att antalet frågor har minskat.

Under året har ungefär lika många klagomål om kamerabevakning kommit in som tidigare år. Två tredjedelar av de inkomna klagomålen rör klagomål mot privatpersoner som bedriver kamerabevakning. Ofta är det grannar som har reagerat på bevakningskameror på en privatbostad och misstänker att bevakningen inte är tillåten. Andra återkommande klagomål rör arbetstagare som klagar på sin arbetsgivares kamerabevakning, för att den upplevs kontrollera de anställda, eller hyresvärdar som kamerabevakar i allmänna utrymmen.

Under 2022 har drygt 40 klagomål lett till tillsyn om kamerabevakning. Det är närmare en fördubbling jämfört med föregående år. Majoriteten av de tillsyner om kamerabevakning som har inletts under året gäller

privatpersoners kamerabevakning. Andra avsåg till exempel bevakning i flerbostadshus och hur filmmaterial hanterades av ett bevakningsbolag. Vi har under året gjort satsningar på privatpersoners kamerabevakning, eftersom det är den vanligaste grunden för klagomål när det gäller kamerabevakning.

Under året avslutades knappt 40 tillsynsärenden vilket var mer än sex gånger så många tillsyner om kamera-bevakning jämfört med föregående år. Sju tillsynsbeslut som rör privatpersoners kamerabevakning har överklagats.

Under året inkom knappt 390 ansökningar om kamera-bevakningstillstånd vilket är en minskning jämfört med tidigare år. Under 2022 fattades knappt 330 beslut om tillstånd för kamerabevakning, vilket är en minskning jämfört med tidigare år. Det beror på dels på att IMY under åren 2020 och 2021 fick tillfälliga extra anslag för kameraverksamheten, vilket gjorde att vi kunde hantera fler tillstånd. Dessa tillskott tilldelades till största del tillståndshantering. Dessutom har IMY även inom kameraområdet behövt prioritera att hantera klagomål och klagomålsbaserade tillsyner.

Bevakning av skolor (93) är fortsatt det vanligaste bevakningsområdet bland fattade beslut, följt av myndighetslokaler (29), fritidsanläggningar (27) och gator och torg (27). Av årets cirka 330 avslutade tillståndsbeslut avsåg 31 procent helt beviljade ansökningar, 32 procent delvis beviljade ansökningar och 7 procent ansökningar som inte beviljats alls. Av de resterande var 23 procent avvisingar, till exempel för aktörer som inte är tillståndspliktiga eller bevakning som inte kräver tillstånd. Slutligen var 7 procent avskrivningar, till exempel för att ansökan dragits tillbaka.

Under året har ett drygt tiotal tillståndsbeslut överklagats och vi har fått 25 lagakraftvunna domar från förvaltnings- och kammarrätt samt Högsta förvaltningsdomstolen. Domarna har gett vägledning för vårt arbete med tillstånd, till exempel om bedömningen av en plats brottsutsatthet och realtidsbevakning i olycksförebyggande syfte.

Handläggningen av kamerabevakningstillstånd kräver ofta att den som ansöker lämnar in flera kompletteringar innan beslut kan fattas. En viktig uppgift för IMY är därför att fortsätta att vägleda verksamheter till att skicka in rätt underlag redan vid ansökan.

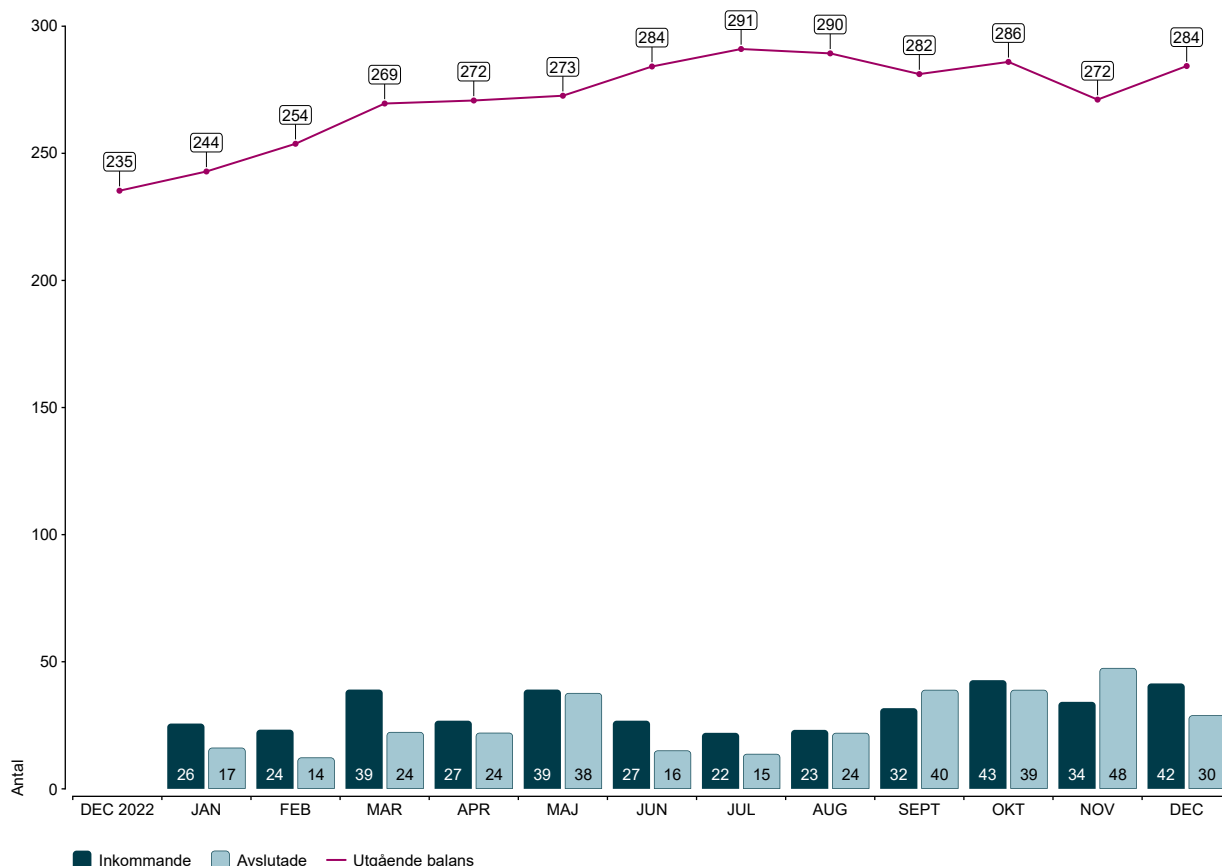


Diagram 6. Tillstånd om kamerabevakning, inkommande och avslutade ärenden samt utgående ärendebalans

4.1. Samlad bedömning av arbetet med kamerabevakning

Tabell 12. Resultatindikatorer, kamera

	2022	2021	2020
Andel av förfrågningar om kamerabevakning till upplysningstjänsten som besvaras efter 10 dagar (handläggningstid)	46 %	52 %	48 %
Andel av balansen förfrågningar om kamerabevakning till upplysningstjänsten som är äldre än 10 dagar (balansålder)	75 %	0 %	-
Andel av balansen kvalificerade förfrågningar om kamerabevakning som är äldre än 2 månader (balansålder)	13 %	100 %	15 %
Andel av klagomål om kamerabevakning som besvaras efter 3 månader (handläggningstid)	13 %	20 %	-
Andel av balansen klagomål om kamerabevakning som är äldre än 3 månader (balansålder)	11 %	37 %	-
Andel av tillståndsärenden om kamerabevakning som är äldre än 4 månader (balansålder)	57 %	66 %	-

Verksamhet

Arbete med kamerabevakning

Bedömning

Tillfredsställande; verksamheten fungerar, men den behöver förbättras

Prestationer

Våra prestationer inom verksamheten återfinns i tabell 8. Genom särskilda prioriteringar har stora delar av vårt arbete inom kamerabevakning förbättrats väsentligt. Exempelvis har tillsynsverksamheten förbättrats, med fler inledda och avslutade tillsyner samt kortare handläggningstid. Utvecklingen när det gäller tillstånd är däremot oroande. Vi avslutar färre och har längre handläggningstid, trots lägre inflöde och balanserna har fortsatt växa under året.

Resultatindikatorer

Vi kan konstatera att det har skett avsevärda förbättringar i vissa delar av verksamheten, men vi vill se bättre resultat och lägre balanser främst vad gäller tillståndshanteringen.

Kvalitativt resonemang

Vi gör bedömningen att verksamheten fungerar tillfredsställande trots att arbetet med tillstånd har försämrats, medan arbetet med klagomål och tillsyn har förbättrats. Den negativa utvecklingen avseende kamerabevakningstillstånd beror på förändrade krav om klagomålshantering, samt att vi under året inte haft tillfälliga medel dedikerade till kameraverksamheten. Kamerabevakningsområdet är en verksamhet vi behöver prioritera mer, och en del av den resursförstärkning vi får under 2023 kommer tillföras till kamerabevakningsarbetet.

5. Resultatredovisning om inkasso- och kreditupplysningsverksamheten



Tabell 13. Inkasso, förfrågningar, klagomål, tillsyn och tillstånd samt kreditupplysning, förfrågningar, klagomål, tillsyn och tillstånd

	2022	2021	2020
Inkasso			
Förfrågningar inkasso			
Förfrågningar, inkomna	119	140	194
Förfrågningar, avslutade	111	142	201
Handläggningstid förfrågningar, dagar	24	22	18
Klagomål inkasso			
Klagomål, inkomna	188	171	271
Klagomål, avslutade	168	173	280
Handläggningstid klagomål, dagar	35	51	33
Tillsyn inkasso			
Tillsynsärenden, inledda	1	2	2
Tillsynsärenden, avslutade	1	1	3
Handläggstid tillsynsärenden, dagar	84	163	194
Tillstånd inkasso			
Tillstånd, inkomna	61	55	78
Tillstånd, avslutade	63	50	78
Handläggningstid tillståndsärenden, dagar	43	35	29
Kreditupplysning			
Förfrågningar kreditupplysning			
Förfrågningar, inkomna	180	188	210
Förfrågningar, avslutade	174	189	209
Handläggningstid förfrågningar, dagar	24	17	26
Klagomål kreditupplysning			
Klagomål, inkomna	99	120	151
Klagomål, avslutade	92	112	157
Handläggningstid klagomål, dagar	42	59	15
Tillsyn kreditupplysning			
Tillsynsärenden, inledda	0	1	3
Tillsynsärenden, avslutade	1	3	3
Handläggstid tillsynsärenden, dagar	300	609	223
Tillstånd kreditupplysning			
Tillstånd, inkomna	10	2	5
Tillstånd, avslutade	4	5	-
Handläggningstid tillstånd, dagar	244	209	128

IMY ansvarar för tillsyn och utfärdar tillstånd för företag som bedriver inkassoverksamhet eller kreditupplysning. Vi tar emot klagomål och svarar på frågor som rör sådana verksamheter. Syftet är att säkerställa att god sed upprätthålls i inkasso- och kreditupplysningsverksamhet.

Mot bakgrund av de omfattande och tidskrävande arbetsuppgifter IMY har som rör dataskyddsförordningen, och särskilt det nya arbetssättet med klagomål och tillsyn (läs mer i avsnitt 3 och 4), har vi det senaste året haft en relativt låg prioritering av arbetet med inkasso och kreditupplysning.

5.1 Inkassoverksamhet

Vid utgången av 2022 fanns cirka 160 aktörer som har IMY:s tillstånd att bedriva inkassoverksamhet och omfattas av vårt tillsynsansvar. Utöver det omfattas även organisationer som endast driver in egna fordringar, och därför inte behöver tillstånd, av vårt tillsynsansvar. Bland inkassoföretagen som har tillstånd från IMY finns en handfull stora företag, men de flesta är mindre aktörer som juristfirmor och bokföringsbolag. Vårt tillsyns- och tillståndsansvar omfattar inte inkassoföretag som står under tillsyn av Finansinspektionen, vilket är flera stora inkassobolag.

IMY har under året deltagit med en expert i utredningen om genomförandet av EU-direktivet om regler för verksamhet med hantering och köp av krediter. I uppdraget ingick att överväga och lämna förslag om tillsynsansvaret enligt inkassolagen ska samlas hos en myndighet. Utredningen har i sitt betänkande föreslagit att tillsynsansvaret på inkassoområdet ska samlas hos Finansinspektionen.⁹ IMY välkomnar förslaget. Vår bedömning är att nuvarande ordning med ett delat tillsynsansvar försvårar praxisutvecklingen på inkassoområdet. Inkassolagens regler fokuserar också på andra frågor än enskildas personliga integritet och är därför något av en udda fågel i vår verksamhet.

IMY har under året upprätthållit en grundnivå i uppdraget. Totalt har myndigheten lagt knappt en procent av vår totala tid på inkasso, vilket motsvarar mindre än en årsarbetskraft.

Den genomsnittliga handläggningstiden för avslutade ärenden har under året ökat för förfrågningar och tillstånd, men minskat för klagomål och tillsyn. Eftersom tillstånden för inkasso är tidsbegränsade inkluderar tillståndshanteringens både nya och förnyade tillstånd.

Verksamheter och enskilda individer kan ställa frågor till IMY om inkassoverksamhet. Under 2022 ställdes knappt 120 frågor, vilket är något färre än förra året. Enskilda undrar till exempel hur man kan göra invändningar mot ett inkassokrav, vilka tidsfrister som gäller och vilka avgifter bolagen får ta ut. Verksamheter som bedriver eller planerar att bedriva inkassoverksamhet ställer frågor till exempel om vad som krävs för att få tillstånd eller om vad som är god inkassosed. För att ge stöd genomför vi regelbundet utbildningar om god inkassosed för nya inkassohandläggare hos branschorganisationens medlemsföretag.

Under 2022 inkom närmare 200 klagomål om inkassoverksamhet till IMY, vilket är en ökning jämfört med förra året. Vi har utfört en planerad tillsyn mot ett av de större inkassoföretagen. Sådan granskning genomförs med jämna mellanrum för att kontrollera de större bolagens rutiner. Vid tillsynen beaktar vi också de klagomål som kommit in mot företaget.

5.2 Kreditupplysningsverksamhet

Kreditupplysningsföretag samlar in uppgifter om företags och enskildas ekonomiska förhållanden. De lyder under kreditupplysningslagen som dels ska skydda de registrerades personliga integritet, dels bidra till en effektiv kreditupplysning. IMY genomför tillsyn och utfärdar tillstånd för företag som bedriver kreditupplysningsverksamhet. Vi tar också emot klagomål och svarar på frågor.

I dagsläget finns tjugo aktörer som har IMY:s tillstånd att bedriva kreditupplysningsverksamhet. Under 2022 minskade antalet klagomål som rörde kreditupplysningslagen. Det vanligaste klagomålet gäller att någon drabbats av en betalningsanmärkning som är felaktig. Klagomålen kan också handla om att en kreditupplysning tagits trots att det inte funnits någon anledning att kontrollera den omfrågades ekonomiska situation. Vi har under året inte inlett några tillsynsärenden, men ett har avslutats. Det finns ett överklagat tillsynsbeslut från föregående år som väntar på avgörande i förvaltningsrätt.

9. www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2023/01/sou-20233/

5.3 Samlad bedömning av arbetet med inkasso- och kreditupplysningsverksamhet

Tabell 14. Resultatindikatorer, inkasso

	2022	2021	2020
Andel av balansen kvalificerade frågor om inkasso som är äldre än 2 månader (balansålder)	0 %	31 %	27 %
Andel av klagomål om inkasso som besvaras efter 3 månader (handläggningstid)	4 %	13 %	31 %
Andel av tillståndsärenden om inkasso som är äldre än 3 månader (balansålder)	0 %	4 %	6 %

Tabell 15. Resultatindikatorer, kreditupplysning

	2022	2021	2020
Andel av balansen kvalificerade frågor om kreditupplysning som är äldre än 2 månader (balansålder)	50 %	67 %	33 %
Andel av klagomål om kreditupplysning som besvaras efter 3 månader (handläggningstid)	12 %	35 %	48 %
Andel av tillståndsärenden om kreditupplysning som är äldre än 3 månader (balansålder)	100 %	71 %	60 %

Verksamhet

Inkasso och kreditupplysning

Bedömning

Tillfredsställande; verksamheten fungerar, men den behöver förbättras

Prestationer

Våra prestationer inom verksamheterna inkasso och kreditupplysning återfinns i tabell 9. Det är i jämförelse med andra verksamhetsområden små ärendekategorier och svårt att urskilja några trender eller något som särskilt sticker ut. Delar av verksamheten visar på bättre resultat medan andra försämrats, men övergripande är resultatet ungefär desamma som tidigare år.

Resultatindikatorer

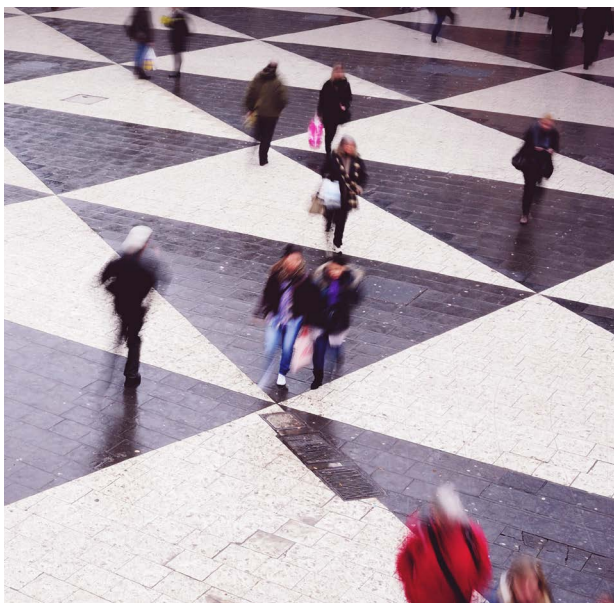
I resultatindikatorerna för inkasso och kreditupplysning kan man se stora förbättringar, förutom avseende tillstånd. Det ska dock poängteras att det är små volymer som ligger bakom dessa siffror, vilket gör det svårt att dra några långtgående slutsatser.

Kvalitativt resonemang

Vi gör bedömningen att verksamheten fungerar tillfredsställande. Trots att den har behövt stå tillbaka när vi har behövt prioritera klagomål inom dataskydd visar den på väsentliga förbättringar inom vissa områden, medan andra försämrats.

6. Åtgärder för att skapa bättre förutsättningar





IMY vill vara en attraktiv arbetsgivare som erbjuder utvecklingsmöjligheter, ett tillitsbaserat ledarskap och en flexibel, trevlig och hjälpsam arbetsmiljö. De senaste åren har IMY genomgått flera stora förändringar. Vi har gått ifrån att vara en liten till att bli en medelstor myndighet, med ett bredare och mer komplext uppdrag och fördubblad personalstyrka. Under året har vi flyttat till nya lokaler och anpassat vår organisation till de nya förutsättningarna.

6.1 Nya lokaler och nytt intranät

IMY har mer än fördubblat vår personalstyrka sedan dataskyddsförordningen började tillämpas. Våra tidigare kontorslokaler blev därför trånga och var dåligt anpassade för våra behov av flexibla ytor och möteslokaler.

I juni flyttade vi till en kontorsfastighet på Fleminggatan 14 i Stockholm. Vi bedömer att lokalerna och läget bidrar till vårt strategiska mål att stärka IMY som en attraktiv arbetsgivare. I våra nya lokaler har vi gott om mötesrum utrustade för hybridmöten, aktivitetsbaserade ytor och sociala ytor för samtal och samarbete samt möjlighet till enskilt arbete i tysthet. Vi kan också ta emot allmänheten i en reception samt ha möten med externa besök utanför skalskyddet.

Vi har under hösten genomfört beläggningsmätningar som visar att vi har dimensionerat de nya lokalerna väl. En medarbetarundersökning visar att vår nya arbetsmiljö är mycket uppskattad. Årets skyddsron d fokuserade på den fysiska arbetsmiljön och den visar att vår arbetsmiljö är väl anpassad efter våra behov och uppfyller gällande lagkrav. Våra nya arkivlokaler uppfyller Riksarkivets

föreskrifter och medför väsentligt bättre förutsättningar för arkivverksamheten.

En annan stor förbättring under året var lanseringen av vårt första intranät. Intranätet ska ge medarbetarna stöd i vardagen. Syftet är ökad effektivitet, minskat mejlande, ökad rättssäkerhet, ökad vi-känsla och bättre överblick om aktuella frågor.

6.2 Ny organisation – nya enheter, roller och ledningsforum

För att anpassa verksamheten till förändrade förutsättningar har vi gjort en organisationsöversyn och under 2022 genomfört flera organisatoriska förändringar.

Organisatoriskt har en ny enhet inrättats under året; enheten för it, digitalisering och säkerhet. Vissa arbetsuppgifter har också flyttats mellan enheter, till exempel har upplysningstjänsten tagit ansvar för personuppgiftsincidenter, med syftet att samla det stora inflödet och den initiala hanteringen av mängdärenden till en enhet.

En del av organisationsförändringen är att vi har infört två utvecklingsspår – specialist och ledare – som ett sätt att skapa interna utvecklingsmöjligheter för våra medarbetare och bidra till ett tillitsbaserat medledarskap. Specialistspåret innehåller flera vägar, bland annat har ett antal medarbetare utsetts till särskilda beslutsfattare i operativa ärenden. Ett delegerat beslutsfattande bidrar både till mer effektiva flöden i vår operativa verksamhet och en utveckling för den enskilde medarbetaren. Ett annat specialistspår är rollen som funktionsansvarig för tvärgående myndighetsövergripande processer. Den funktionsansvariga ska förvalta arbetsprocessen, driva på för effektivare arbetssätt och enhetlighet samt ge stöd till andra på myndigheten.

Även ledarspåret innehåller olika möjliga vägar, vi har bland annat infört teamledare på flera enheter. Teamledarna leder och fördelar en stor del av arbetet i den dagliga verksamheten.

Dessutom har myndighetens ledningsforum utvecklats för att anpassas till en växande organisation. Vi har nu ledningsforum på tre olika nivåer. Myndighetens strategiska ledningsgrupp kompletteras av en operativ ledningsgrupp. Inrättandet av teamledare har också skapat ett behov av enhetsledningsgrupper. Den nya organisationen ger förbättrade förutsättningar för strategisk styrning och utveckling. Att vi delat in flera enheter i team har också gett en struktur som gör det enklare för myndigheten att växa ytterligare och samtidigt värna ett nära ledarskap i vardagen.

7. Kompetensförsörjning



Tabell 16. Kompetensförsörjning

	2022	2021	2020
Antal anställda per 31 december 2022	121	113	102
Antal årsarbetskrafter	105	89	89
Årsmedeltal	120	103	100

Kompetensförsörjningen på IMY ska stödja vår förmåga att genomföra vårt uppdrag och möjliggöra flexibel anpassning till nya förutsättningar. Viktiga delar i kompetensförsörjningen är kompetensutveckling av personal, intern rörlighet och rekrytering av nya medarbetare.

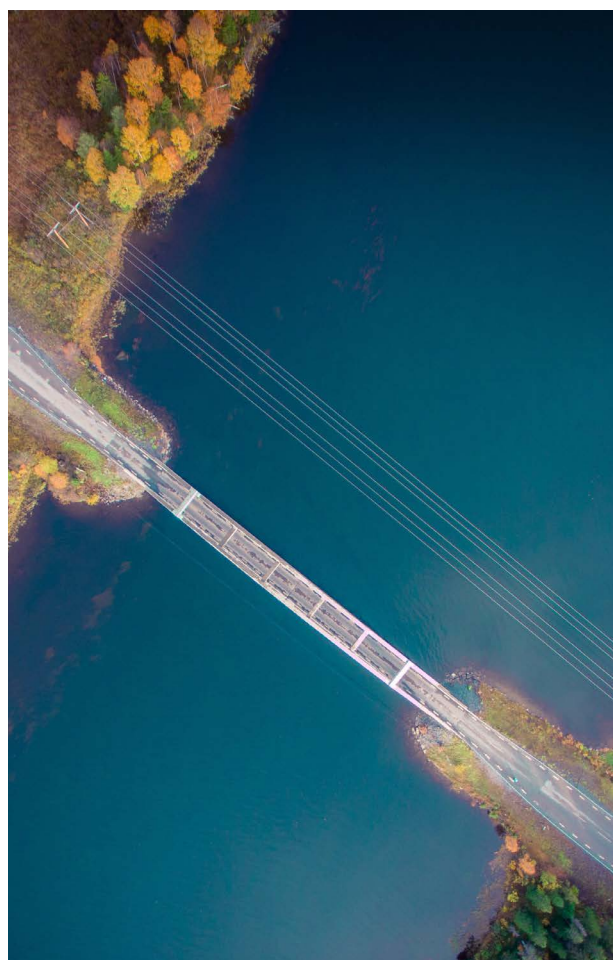
Under 2022 har vi fokuserat på en ökad kunskapsöverföring mellan medarbetare. Sedan något år tillbaka erbjuder vi löpande intern kompetensutveckling. Under året har vi bland annat genomfört utbildningsinsatser om

- vår tillsynsprocess, både grundutbildning och fördjupningsseminarier
- informationssäkerhet
- it-säkerhet, kryptering och artificiell intelligens
- presentationsteknik och pedagogik för att lära ut på distans
- förvaltningslagen
- juridisk engelska

Vi prioriterar också löpande kompetensutveckling för att utveckla ledarskap, medarbetarskap, effektiva team och självledarskap. Vi har bland annat

- genomfört en ledardag på temat tillitsbaserat ledarskap för alla chefer, teamledare och koordinators
- skapat ett särskilt forum för att ge myndighetens teamledare stöd i att utveckla sitt ledarskap
- kontinuerlig ledningsutveckling både i grupp och i form av individuell coachning för myndighetens ledningsgrupp
- genomfört en myndighetsgemensam utvecklingsdag med fokus på att bygga gemenskap och utveckla kommunikation och samarbete
- genomfört utvecklingsprogrammet Förtroendefullt samarbete på flera enheter

Ett mål i kompetensförsörjningen har varit att sänka personalomsättningen. Under 2022 har 25 medarbetare rekryterats, och 17 medarbetare har avslutat sin anställning på IMY. Personalomsättningen minskade något och var under året 14 procent, jämfört med 15 procent under 2021 och 20 procent under 2020.



7.1. Uppdrag att ta emot nyanlända arbetssökande och personer med funktionsnedsättning för praktik

IMY har, liksom andra statliga myndigheter, sedan 2021 haft regeringens uppdrag att ta emot nyanlända arbetssökande och personer med funktionsnedsättning som medför nedsatt arbetsförmåga för praktik. Uppdraget pågår till och med 2023. Under 2022 har vi inte haft några praktikanter inom ramen för satsningen.

8. Arbetsmiljö, hälsa och sjukfrånvaro



Tabell 17. Sjukfrånvaro, i procent

	2022	2021	2020
Sjukfrånvaro totalt	2,55	1,55	2,08
Långtidssjukfrånvaro, i förhållande till total sjukfrånvaro	31,33	20,74	0,00
Sjukfrånvaro kvinnor	2,66	1,43	1,82
Sjukfrånvaro män	2,21	1,90	2,76
Sjukfrånvaro åldersgrupp 29 år och yngre	3,59	1,16	1,95
Sjukfrånvaro åldersgrupp 30–49 år	2,87	1,68	2,34
Sjukfrånvaro åldersgrupp 50 år och äldre	1,48	1,39	1,64

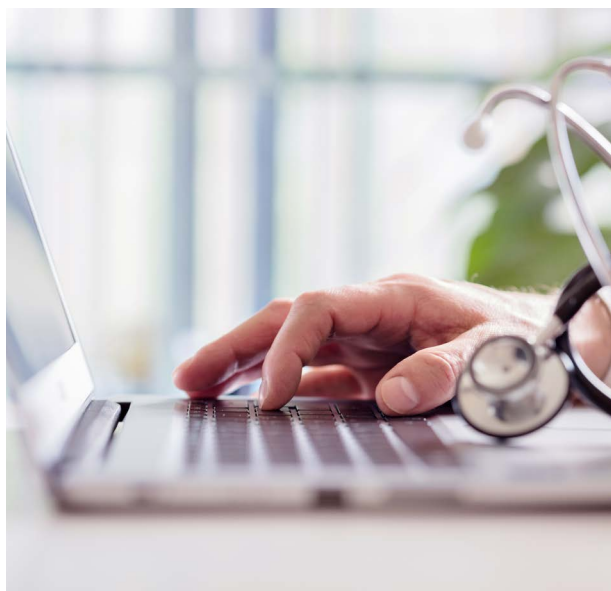
8.1 Arbetsmiljö

Det systematiska arbetsmiljöarbetet på IMY utgår ifrån tre fokusområden:

- Hälsofrämjande arbete; att arbeta med friskfaktorer på organisatorisk nivå, på gruppnivå och på individnivå
- Förebyggande arbete; att kontinuerligt kartlägga risker och utvärdera åtgärder
- Rehabiliterande arbete; genom samarbete med våra leverantör av företagshälsovård

Arbetet tar utgångspunkt i regelverk, arbetsmiljöpolicy och styrdokument inom arbetsmiljöområdet. Arbetet präglas av ständiga förbättringar och under 2022 har vi gjort flera förändringar, till exempel fattat beslut om delegation av arbetsmiljöuppgifter och upphandlat en ny leverantör av företagshälsovård. Den största förändringen av vår arbetsmiljö under året är våra nya lokaler (läs mer i avsnitt 6.1).

Under slutet av 2022 genomfördes en medarbetarundersökning om friskfaktorer som kommer att redovisas och ligga till grund för workshops under 2023. Friskfaktorer kommer att undersökas årligen för att utveckla den organisatoriska och sociala arbetsmiljön.



8.2 Sjukfrånvaro

Sjukfrånvaron på IMY ligger fortfarande lägre än för genomsnittet i staten, men den ökar dock något jämfört med tidigare år. Under 2022 var sjukfrånvaron 2,55 procent, vilket kan jämföras med 1,55 för 2021 och 2,08 för 2020. Sjukfrånvaron för kvinnor var 2,66 procent och för män 2,21 procent. Under 2022 hade vi fyra långtidssjukskrivna medarbetare.

IMY har en medelålder på 42 år för kvinnor och 43 år för män. Cirka 29 procent av medarbetarna är under 34 år. 13 procent är äldre än 55 år. Könsfördelningen inom myndigheten har en kraftig tyngdpunkt på kvinnor. I december var cirka 76 procent av de anställda kvinnor och cirka 24 procent män. Detta avspeglas också i myndighetens ledningsgrupp där nio är kvinnor och två är män.

9. Myndighetens ekonomi



9.1 Ramanslag och bidragsintäkter

Integritetsmyndigheten är till största delen finansierad genom anslag. Under 2022 tilldelades myndigheten ett anslag om 124 792 tkr. Jämfört med året innan ökade anslaget med 4 052 tkr. IMY har sedan 2021 ett regeringsuppdrag att höja kunskapen om integritetsfrågor i innovationsprocesser (N2021/01266). Uppdraget finansieras under året med ett bidrag om 4 000 tkr (läs om uppdraget i avsnitt 3.1.6.). Tillsammans med bidrag från Försäkringskassan samt resebidrag från EU var den totala bidragsintäkten under året 4 120 tkr. Myndighetens utbildningsverksamhet inom dataskydd har varit begränsad, eftersom andra verksamheter har prioriterats. Kurserna inbringade 381 tkr. Läs mer om utbildningsverksamheten i avsnitt 3.1.2.

Aktiviteten i verksamheten har varit hög under året. Resursbehovet är stort och en offensiv rekrytering har varit nödvändig under året. Anslagsbelastningen om 134 429 tkr är därför högre än det tilldelade anslaget. Dessutom har bidraget som avsåg innovationsuppdraget förbrukats i sin helhet, vilket har gett en sammantagen kostnadsnivå om 138 930 tkr. Personalkostnadernas andel av totala kostnader ökade till 77 procent, jämfört med 74 procent föregående år. Myndigheten har en långsiktig ambition att hålla andelen personalkostnader på cirka 75 procent av totala kostnader.

Myndighetens investering i nya lokaler bidrar till en effektiv verksamhet, men innebär ökade kostnader både under inflyttningsfasen och några år framöver. Lokalkostnaderna ökade med 29 procent som effekt av myndighetens flytt. Övriga driftskostnader minskade dock med 20 procent jämfört med 2021, främst på grund av lägre inköp av externa konsulter jämfört med året innan. Investeringar i anpassning av den nya lokalen medför också väsentligt ökade avskrivningskostnader.

Myndighetens totala kostnader ökade till 138 930 tkr vilket innebär en förbrukning utöver anslaget med 5 984 tkr. Myndigheten har under året ansökt om en utökad anslagskredit och en utökad låneram. I januari 2023, det vill säga efter balansdagen, beviljades Integritetsmyndighetens hemställan. I beslutet utökades anslagskrediten till 6 943 tkr och låneramen höjdes från 10 000 tkr till 11 000 tkr.

9.2 Fördelning av kostnader och intäkter

Myndigheten fördelar kostnader och intäkter i enlighet med FÅB (2000:605) 2 § kap. 3. Detta innebär att samtliga intäkter och kostnader fördelats på myndighetens tre verksamhetsområden – dataskydd, kamera samt inkasso och kreditupplysning. Till grund för fördelningen ligger personalens redovisade tid. All personal ska tidredovisa löpande över året. Tidredovisningens rapporteringskoder är uppdelade i de olika verksamhetsområdena och koder för overhead. Rapporterad tid för overhead fördelas därefter proportionerligt på verksamhetsområdena. Resultatet är en representation av tid där varje verksamhetsområde innehåller overhead. Dessa koder utgör nycklarna till en fördelning av totala kostnader. På intäktssidan kan bidrags- och utbildningsintäkter direkt hänföras till dataskydd medan resterande del av intäkterna fördelas enligt samma fördelning som kostnaderna.

Nedan redovisas fördelade totala intäkter och kostnader samt fördelade kostnader per verksamhetsområde.

Tabell 18. Totala kostnader och intäkter för myndigheten, i tkr

	2022	2021	2020
Intäkter av anslag	134 373	118 599	114 035
Avgiftsintäkter och finansiella intäkter	437	591	263
Intäkter av bidrag	4 120	1 505	364
Kostnader	138 930	120 695	114 662

Tabell 19. Kostnader och intäkter inom dataskydd, i tkr

	2022	2021	2020
Intäkter av anslag	111 385	93 140	89 970
Avgiftsintäkter och finansiella intäkter	428	571	262
Intäkter av bidrag	4 099	1 505	299
Kostnader	115 913	95 215	90 532

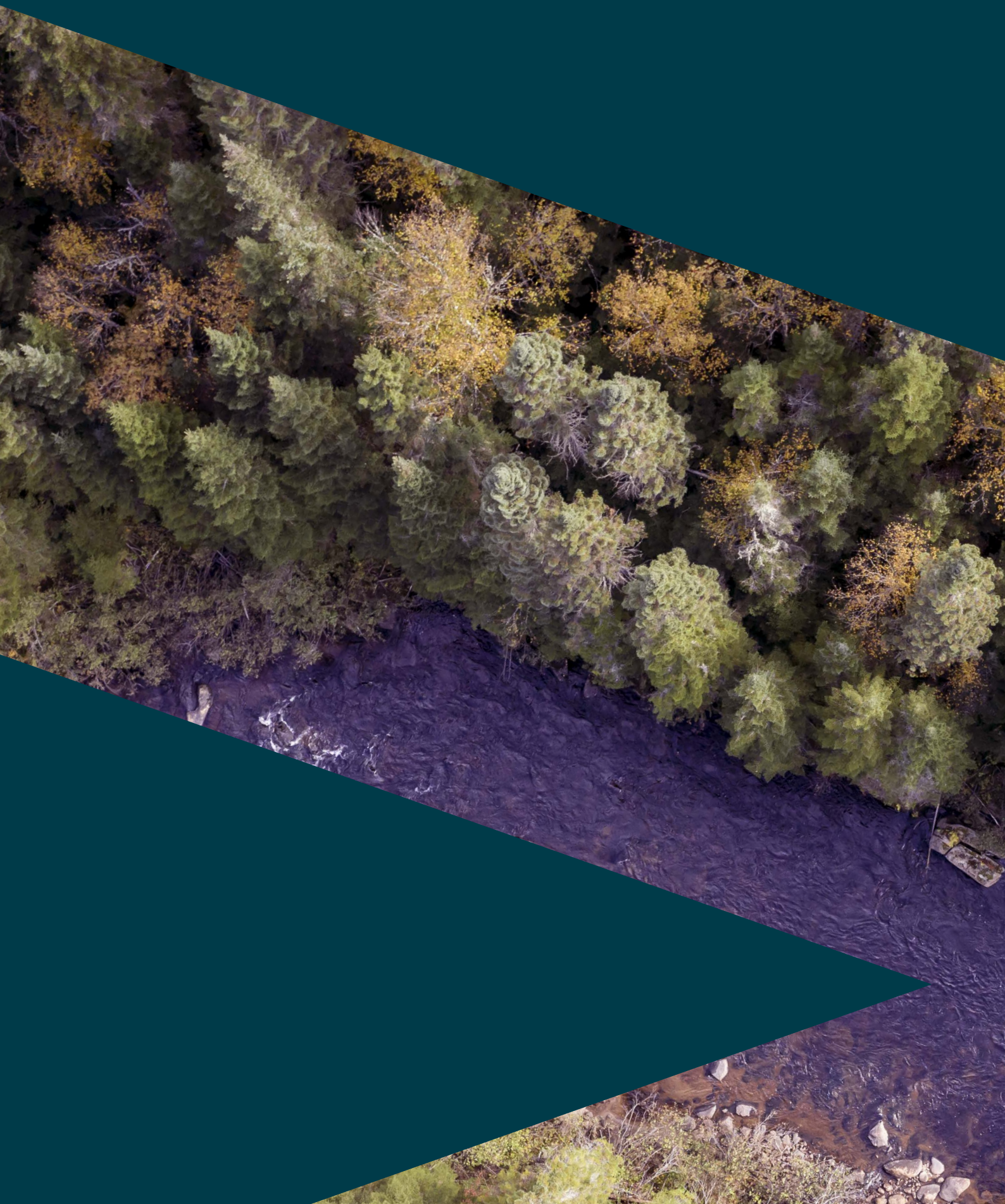
Tabell 20. Kostnader och intäkter inom kamerabevakning, i tkr

	2022	2021	2020
Intäkter av anslag	21 084	22 807	21 210
Avgiftsintäkter och finansiella intäkter	9	18	1
Intäkter av bidrag	19	0	57
Kostnader	21 112	22 825	21 268

Tabell 21. Kostnader för inkasso och kreditupplysningsverksamheten, i tkr

	2022	2021	2020
Intäkter av anslag	1 903	2 653	2 854
Avgiftsintäkter och finansiella intäkter	1	2	0
Intäkter av bidrag	2	0	8
Kostnader	1 906	2 655	2 862

10. Finansiell redovisning



Resultaträkning

(tkr)	Not	2022	2021
Verksamhetens intäkter			
Intäkter av anslag	1	134 373	118 599
Intäkter av avgifter och andra ersättningar	2	407	591
Intäkter av bidrag		4 120	1 505
Finansiella intäkter	3	30	0
Summa		138 930	120 695
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för personal	4	-107 333	-88 790
Kostnader för lokaler		-11 415	-8 856
Övriga driftkostnader	5	-16 947	-21 162
Finansiella kostnader	6	-67	-19
Avskrivningar och nedskrivningar		-3 169	-1 869
Summa		-138 930	-120 695
Verksamhetsutfall		0	0
Årets kapitalförändring		0	0

Balansräkning

(tkr)	Not	2022-12-31	2021-12-31
TILLGÅNGAR			
Immateriella anläggningstillgångar			
Balanserade utgifter för utveckling	7	1 741	1 025
Rättigheter och andra immateriella anläggningstillgångar	8	1 071	1 899
Summa		2 812	2 925
Materiella anläggningstillgångar			
Förbättringsutgifter på annans fastighet	9	2 218	0
Maskiner, inventarier, installationer m.m.	10	5 743	3 330
Pågående nyanläggningar	11	114	0
Summa		8 075	3 330
Kortfristiga fordringar			
Kundfordringar		14	4
Fordringar hos andra myndigheter	12	1 720	1 769
Övriga kortfristiga fordringar	13	1	12
Summa		1 735	1 785
Periodavgränsningsposter			
Förutbetalda kostnader	14	1 725	3 593
Summa		1 725	3 593
Avräkning med statsverket			
Avräkning med statsverket	15	5 984	-5 250
Summa		5 984	-5 250
Kassa och bank			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	16	4 737	15 243
Summa		4 737	15 243
SUMMA TILLGÅNGAR		25 069	21 625

(tkr)	Not	2022-12-31	2021-12-31
KAPITAL OCH SKULDER			
Myndighetskapital	17		
Statskapital	18	80	80
Summa		80	80
Avsättningar			
Avsättningar för pensioner och liknande förpliktelser	19	177	509
Övriga avsättningar	20	1 017	820
Summa		1 193	1 329
Skulder m.m.			
Lån i Riksgäldskontoret	21	10 000	6 175
Kortfristiga skulder till andra myndigheter	22	3 650	2 651
Leverantörsskulder		2 593	3 776
Övriga kortfristiga skulder	23	1 553	1 349
Summa		17 797	13 951
Periodavgränsningsposter			
Upplupna kostnader	24	5 999	5 758
Oförbrukade bidrag	25	0	507
Summa		5 999	6 266
SUMMA KAPITAL OCH SKULDER		25 069	21 625

Anslagsredovisning

Anslag (tkr)	Not	Ingående överföringsbelopp	Arets tilldelning enl. regleringsbrev	Omdisponerade anslagsbelopp	Indragning	Totalt disponibelt belopp	Utgifter	Utgående överföringsbelopp
Uo 1 6:3 Integritetsskyddsmyndigheten Ramanslag								
ap.1 Integritetsskyddsmyndigheten								
	26	5 306	124 792	0	-1 653	128 444	-134 429	-5 984
Summa		5 306	124 792	0	-1 653	128 444	-134 429	-5 984

Tilläggsupplysningar och noter

Alla belopp redovisas i tusentals kronor (tkr) om inget annat anges. Till följd av detta kan summeringsdifferenser förekomma.

Tilläggsupplysningar

Redovisningsprinciper

Tillämpade redovisningsprinciper

Myndighetens bokföring följer god redovisningssed och förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring samt Ekonomistyrningsverket (ESV):s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning.

I enlighet med ESV:s föreskrifter till 10 § FBF (Förordning om myndigheters bokföring) tillämpar myndigheten brytdagen den 5 januari.

Efter brytdagen har fakturor överstigande 20 tkr bokförts som periodavgränsningsposter. Beloppsgränsen är oförändrad sedan föregående år.

Kostnadmässig anslagsavräkning

Semesterdagar som intjänats före år 2009 avräknas fr. o. m. år 2009 anslaget först vid uttaget enligt undantagsbestämmelsen. Utgående balans år 2021, 56 tkr, har anslagsavräknats i sin helhet.

Upplysningar om avvikelser

Avvikelser från ekonomiadministrativa regler

Enligt förordning om ändring (2017:1074) i myndighetens instruktion (2007:975) får myndigheten mot avgift tillhandahålla konferenser, kurser, informationsmaterial och kursmaterial. Myndigheten får bestämma avgifternas storlek upp till full kostnadstäckning och disponera avgifterna i verksamheten.

Upplysningar för jämförelseändamål

Från och med 2022 bokför Integritetsskyddsmyndigheten bidrag i den bidragsfinansierade verksamheten som ska betalas tillbaka om skuld i stället för att medlen ingår i balansposten oförbrukade bidrag. För 2021 uppgår skulden till 507 tkr.

Värderingsprinciper

Anläggningstillgångar

Som anläggningstillgångar redovisas egenutvecklade dataprogram, förvärvade licenser och rättigheter samt maskiner och inventarier. Egenutvecklade system och förbättringsutgifter har en beloppsgräns om 100 tkr. För övriga inventarier är beloppsgränsen ett halvt prisbasbelopp.

Avskrivning under anskaffningsåret sker från den månad tillgången kan tas i bruk.

Tillämpade avskrivningstider

5 år

Bilar och övriga transportmedel

5 år

Egenutvecklade dataprogram, licenser, rättigheter

3–5 år

System, applikationer och licenser

3–5 år

Maskiner och tekniska anläggningar

Övriga kontorsmaskiner

Inredningsinventarier

3 år

Datorer och kringutrustning

Avskrivningstiden för förbättringsutgifter på annans fastighet uppgår till högst en återstående giltighetstiden på hyreskontraktet, dock lägst tre år. Nuvarande hyreskontrakt löper till och med 2028-04-30

Omsättningstillgångar

Fordringar har tagits upp till det belopp som de efter individuell prövning beräknas bli betalda.

Skulder

Skulderna har tagits upp till nominellt belopp.

Ersättningar och andra förmåner

Ledande befattningshavare	Ersättning i tkr
Lena Lindgren Schelin, Generaldirektör	1 282
Förmåner	6

Styrelseledamöter	Ersättning i tkr
Åke Holmgren	8
Zayera Kahn	8
Eva Lindh Frisörföretagarna, styrelseledamot	6
Cecilia Magnusson Sjöberg Statskontorets vetenskapliga råd MSB cybersäkerhetsråd Styrelseledamot IRI – Institutet för rättsinformatik IFIM – Institutet för Immaterialrätt och Marknadsrätt Suppleant: FT – Förvaltningsrättslig tidskrift JT – Juridisk tidskrift	6
Marta Obminska	2
Ari Stenman	6
Catarina Wretman Cake AB, suppleant Seglarnas hus AB, suppleant	8
Åsa Zetterberg Zettigo AB, ledamot TechSverige, Förbundsdirektör Förordnad att ingå i regeringens bredbandsforum, Förordnad att ingå i regeringens samverkansprogram för näringslivets digitala strukturomvandling.	4

Anställdas sjukfrånvaro

I tabellen redovisas anställdas totala sjukfrånvaro i förhållande till den sammanlagda ordinarie arbetstiden. Vidare redovisas andel av totala sjukfrånvaron under en sammanhängande tid av 60 dagar eller mer. I tabellen redovisas också sjukfrånvaro fördelat på kön och ålder i förhållande till respektive grupps sammanlagda ordinarie arbetstid. Sjukfrånvaron redovisas i procent.

Sjukfrånvaro	2022	2021
Totalt	2,55	1,55
Andel 60 dagar eller mer	31,33	0,32
Kvinnor	2,66	1,43
Män	2,21	1,90
Anställda – 29 år	3,59	1,16
Anställda 30 år – 49 år	2,87	1,68
Anställda 50 år –	1,48	1,39

Noter

(tkr)		2022	2021
Resultaträkning			
Not	1	Intäkter av anslag	
		Intäkter av anslag	134 373118 599
		Summa	134 373118 599
		Utgifter i anslagsredovisningen	-134 429-118 644
		Saldo	-56-44
		Saldot består av minskning av semesterlöneskuld som intjänats före år 2009. Denna post har belastat anslaget men inte bokförts som kostnad i resultaträkningen.	5644
		Summa	5644
Not	2	Intäkter av avgifter och andra ersättningar	
		Intäkter enligt 4 § avgiftsförordningen	394509
		Intäkter av offentligrättsliga avgifter	98
		Övriga intäkter av avgifter och andra ersättningar	474
		Summa	407591
Not	3	Finansiella intäkter	
		Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	300
		Summa	300
Räntesatsen för räntekonto hos Riksgälden har sedan 2020-01-08 tom 2022-05-02 varit noll. Resterande del av året har ränta beräknats på räntekontot.			
Not	4	Kostnader för personal	
		Lönekostnader (exkl arbetsgivaravgifter, pensionspremier och andra avgifter enligt lag och avtal)	65 92254 356
		Varav lönekostnader ej anställd personal	4629
		Sociala avgifter	38 67432 477
		Övriga kostnader för personal	2 7371 957
		Summa	107 33388 790
Not	5	Övriga driftkostnader	
		Reparationer och underhåll	141105
		Reaförlust vid avyttring av anläggningstillgång	165583
		Resor, representation, information	590195
		Köp av varor	4262 189
		Köp av tjänster	15 58418 050
		Övrigt	4140
		Summa	16 94721 162
Minskade driftkostnader jämfört med motsvarande period föregående år beror främst på lägre inköp av varor samt lägre inköp av konsulttjänster			

(tkr)		2022	2021
Not 6	Finansiella kostnader		
	Ränta på lån i Riksgäldskontoret	52	0
	Övriga finansiella kostnader	15	19
	Summa	67	19
<i>Räntesatsen för ränte- och avistakonton hos Riksgälden har sedan 2020-01-08 tom 2022-05-02 varit noll. Resterande del av året har ränta beräknats.</i>			

(tkr)		2022-12-31	2021-12-31
Balansräkning			
Not 7	Balanserade utgifter för utveckling		
	Ingående anskaffningsvärde	1 578	1 578
	Årets anskaffningar	1 248	0
	Årets försäljningar/utrangeringar, anskaffningsvärde	-132	0
	Summa anskaffningsvärde	2 694	1 578
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-552	-236
	Årets avskrivningar	-403	-316
	Årets försäljningar/utrangeringar, avskrivningar	2	0
	Summa ackumulerade avskrivningar	-953	-552
	Utgående bokfört värde	1 741	1 025
<i>Årets anskaffning avser ett nytt intranät, 716 tkr samt en e-tjänst för klagomål från allmänheten, 532 tkr</i>			

Not 8	Rättigheter och andra immateriella anläggningstillgångar		
	Ingående anskaffningsvärde	3 323	3 072
	Årets anskaffningar	0	1 772
	Årets försäljningar/utrangeringar, anskaffningsvärde	0	-1 521
	Summa anskaffningsvärde	3 323	3 323
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-1 424	-1 716
	Årets avskrivningar	-829	-646
	Årets försäljningar/utrangeringar, avskrivningar	0	938
	Summa ackumulerade avskrivningar	-2 253	-1 424
	Utgående bokfört värde	1 071	1 899

Not 9	Förbättringsutgifter på annans fastighet		
	Ingående anskaffningsvärde	1 195	1 195
	Årets anskaffningar	2 420	0
	Summa anskaffningsvärde	3 615	1 195
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-1 195	-1 195
	Årets avskrivningar	-201	0
	Summa ackumulerade avskrivningar	-1 396	-1 195
	Utgående bokfört värde	2 218	0
<i>Årets anskaffning avser skalskydd, 847 tkr, anpassningar av myndighetens nya lokaler 1 318 tkr samt datanätverk 255 tkr.</i>			

(tkr)		2022-12-31	2021-12-31
Not	10 Maskiner, inventarier, installationer m.m.		
	Ingående anskaffningsvärde	5 777	3 278
	Årets anskaffningar	4 314	2 840
	Årets försäljningar/utrangeringar, anskaffningsvärde	-1 739	-341
	Summa anskaffningsvärde	8 352	5 777
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-2 446	-1 755
	Årets avskrivningar	-1 737	-907
	Årets försäljningar/utrangeringar, avskrivningar	1 575	216
	Summa ackumulerade avskrivningar	-2 608	-2 446
	Utgående bokfört värde	5 743	3 330
	<i>Årets anskaffning avser anskaffning av inventarier i den nya lokalen 3 965 tkr samt datorer 349 tkr</i>		
Not	11 Pågående nyanläggningar		
	Årets anskaffningar	114	0
	Utgående bokfört värde	114	0
Not	12 Fordringar hos andra myndigheter		
	Fordran ingående mervärdesskatt	1 721	1 769
	Kundfordringar hos andra myndigheter	-1	0
	Summa	1 720	1 769
Not	13 Övriga kortfristiga fordringar		
	Fordringar hos anställda	0	11
	Kontantkassa	1	1
	Summa	1	12
Not	14 Förutbetalda kostnader		
	Förutbetalda hyreskostnader	830	2 194
	Övriga förutbetalda kostnader	895	1 399
	Summa	1 725	3 593

(tkr)			2022-12-31	2021-12-31
Not	15	Avräkning med statsverket	2022-12-31	2021-12-31
Anslag i räntebärande flöde				
		Ingående balans	-5 306	-2 209
		Redovisat mot anslag	134 429	118 644
		Anslagsmedel som tillförts räntekonto	-124 792	-121 740
		Återbetalning av anslagsmedel	1 653	0
Fordringar avseende anslag i räntebärande flöde			5 984	-5 306
Fordran avseende semesterlöneskuld som inte har redovisats mot anslag				
		Ingående balans	56	101
		Redovisat mot anslag under året enligt undantagsregeln	-56	-44
Fordran avseende semesterlöneskuld som inte har redovisats mot anslag			0	56
Summa Avräkning med statsverket			5 984	-5 250
Not	16	Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret		
		Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	4 737	15 243
Summa			4 737	15 243
		Belopp att reglera för december mellan räntekontot och statens centralkonto	0	0
		Beviljad kredit enligt regleringsbrev	4 400	4 400
		Maximalt utnyttjad kredit	1 313	0
Not	17	Myndighetskapital		
		Myndighetskapitalet består enbart av statskapital vars värde är oförändrat mellan åren och därför redovisas inte någon specifikationstabell.		
Not	18	Statskapital		
		Statskapital utan avkastningskrav avseende konst	80	80
Utgående balans			80	80
Not	19	Avsättningar för pensioner och liknande förpliktelser		
		Ingående avsättning	509	0
		Årets pensionskostnad	0	568
		Årets pensionsutbetalningar	-332	-59
Utgående avsättning			177	509
Not	20	Övriga avsättningar		
Avsättning för lokalt omställningsarbete				
		Ingående balans	820	658
		Årets förändring	197	162
Utgående balans			1 017	820

(tkr)		2022-12-31	2021-12-31
Not	21	Lån i Riksgäldskontoret	
		Avser lån för investeringar i anläggningstillgångar.	
		Ingående balans	6 175 4 029
		Under året nyupptagna lån	7 038 4 726
		Årets amorteringar	-3 212 -2 580
		Utgående balans	10 000 6 175
		Beviljad låneram enligt regleringsbrev	11 000 10 000
		Enligt regeringsbeslut 2023-01-26 (Ju2022/03695) har Integritetsmyndigheten tilldelats en låneram om 11 000 tkr. Beslutet skedde således efter låneupptagning i december.	
Not	22	Kortfristiga skulder till andra myndigheter	
		Utgående mervärdesskatt	3 -1
		Arbetsgivaravgifter	1 718 1 480
		Leverantörsskulder andra myndigheter	1 422 1 172
		Övrigt	507 0
		Summa	3 650 2 651
		507 tkr avser oförbrukade bidrag som ska återbetalas till Kammarkollegiet.	
Not	23	Övriga kortfristiga skulder	
		Personalens källskatt	1 553 1 348
		Övriga kortfristiga skulder till personalen	0 1
		Summa	1 553 1 349
Not	24	Upplupna kostnader	
		Upplupna semesterlöner inklusive sociala avgifter	5 622 5 162
		Övriga upplupna löner inklusive sociala avgifter	10 65
		Övriga upplupna kostnader	0 531
		Upplupna kostnader i transfereringsverksamhet	367 0
		Summa	5 999 5 758
Not	25	Oförbrukade bidrag	
		Bidrag som erhållits från annan statlig myndighet	0 507
		Summa	0 507
		Oförbrukade bidrag gällande Kammarkollegiet avseende år 2021 som ska återbetalas redovisas under Kortfristiga skulder till andra myndigheter, se not 22	
Anslagsredovisning			
Not	26	Uo 1 6:3 ap.1 Integritetsskyddsmyndigheten (ram)	
		Integritetsskyddsmyndigheten får disponera 3 652 tkr av det ingående överföringsbeloppet, d.v.s. 3% av föregående års tilldelning om 121 740 tkr enligt regleringsbrevet.	
		Enligt regeringsbeslut 2023-01-26 (Ju2022/03695) har Integritetsmyndigheten tilldelats en anslagskredit om 6 943 tkr. Under 2022 har myndigheten utnyttjat 5 984 tkr av krediten.	
		Myndigheten har ett underskott på 5 984 tkr av årets anslag under 2022. Anslaget är räntebärande.	

Sammanställning över väsentliga uppgifter

(tkr)	2022	2021	2020	2019	2018
Låneram Riksgäldskontoret					
Beviljad	11 000**	10 000	10 000	13 000	16 000
Utnyttjad	10 000	6 175	4 029	4 799	3 197
Kontokrediter Riksgäldskontoret					
Beviljad	4 400	4 400	4 400	4 400	4 400
Maximalt utnyttjad	1 313	0	2 456	1 637	0
Räntekonto Riksgäldskontoret					
Ränteintäkter	30	0	0	0	15
Räntekostnader	0	0	0	11	41
Avgiftsintäkter					
Avgiftsintäkter som disponeras					
Beräknat belopp enligt regleringsbrev	0	0	0	0	0
Avgiftsintäkter	407	591	263	6 263	6 981
Anslagskredit					
Beviljad**	6 943	3 352	3 311	5 662	2 559
Utnyttjad	5 984	0	0	4 130	0
Anslag					
Ramanslag					
Anslagssparande	0	5 306	2 209	0	2 064
Bemyndiganden (ej tillämpligt)					
Personal					
Antalet årsarbetskrafter (st)	105	89	89	79	63
Medelantalet anställda (st)*	120	103	101	89	75
Driftkostnad per årsarbetskraft	1 292	1 335	1 269	1 338	1 470
Kapitalförändring					
Årets	0	0	0	0	0
Balanserad	0	0	0	0	0

* I beräkningen av medelantalet anställda är inte eventuellt tjänstledig personal frånräknad.

** Utökad anslagskredit och höjd låneram beslutades i regeringsbeslut den 26 januari 2023 (Ju2022/03695), d.v.s. efter balansdagen.

11. Årsredovisningens undertecknande

Jag intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild
av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter
och myndighetens ekonomiska ställning.

Stockholm 20 februari 2023



Lena Lindgren Schelin
Generaldirektör



Detta är Integritetsskyddsmyndigheten

Integritetsskyddsmyndigheten arbetar för att skydda medborgarnas alla personuppgifter, till exempel om hälsa och ekonomi, så att de hanteras korrekt och inte hamnar i orätta händer. Det är vi som granskar att företag, myndigheter och andra aktörer följer GDPR – dataskyddsförordningen. Vi utbildar och vägleder dem som behandlar personuppgifter. Vi påverkar även lagstiftningen. Vi vill se en hållbar och integritetsvänlig digitalisering. Vi är övertygade om att det går att värna medborgarnas trygghet och samhällets säkerhet, utan omotiverad kartläggning och övervakning. Tillsammans med övriga dataskyddsmyndigheter i EU arbetar vi för att medborgarnas personuppgifter ska ha samma skydd i hela unionen. Vi arbetar även för att kreditupplysning och inkassoverksamhet ska bedrivas på ett korrekt sätt. Vår vision är ett tryggt informationssamhälle, där vi tillsammans värnar den personliga integriteten.

Kontakta Integritetsskyddsmyndigheten

E-post: imy@imy.se

Webb: www.imy.se

Tel: 08-657 61 00

Postadress: Integritetsskyddsmyndigheten,
Box 8114, 104 20 Stockholm