

Kommunstyrelsen i Umeå kommun
Skolgatan 31 A
901 84 Umeå

Tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204) – registrering av arbetsförmågebedömningar om anställda i rehabiliteringssystem

Datainspektionens beslut

1. Datainspektionen bedömer att Kommunstyrelsen i Umeå kommun (kommunen) har rätt att registrera arbetsförmågebedömningar om sina anställda i IT-stödet Adato med stöd av 10 § punkten b) personuppgiftslagen samt 16 § första stycket punkten a) samma lag.

För att registreringen ska vara tillåten krävs dock att den är förenlig med de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen. Datainspektionen har ingen möjlighet att bedöma om kommunen lever upp till dessa förutsättningar. Det är kommunen, som har närmare kännedom om de olika rehabiliteringsärendena, som måste göra denna prövning i det enskilda fallet.

Datainspektionen **påpekar** att kommunen bör se över sin rutin för registrering av arbetsförmågebedömningar i Adato, så att inte personuppgifter registreras i strid med de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen. Rutinen behöver säkerställa att samtliga personuppgifter som registreras i Adato föregås av noggranna prövningar i förhållande till kraven i 9 § personuppgiftslagen.

2. Datainspektionen **förelägger** kommunen att se över rutinerna för gallring alternativt se över rutinerna för åtkomst till personuppgifter i Adato. Kommunen måste, om det inte är aktuellt med gallring, avskilja personuppgifter från Adato alternativt avgränsa dem tekniskt när de inte längre behövs med hänsyn till de ändamål för vilka de registrerats.

Personuppgifter i ett rehabiliteringsärende ska avskiljas från Adato eller avgränsas tekniskt kort tid efter att det aktuella ärendet har avslutats. Därefter får uppgifterna enbart vara åtkomliga för arkivändamål. Denna regel får endast frångås i de situationer där det finns ett tydligt behov av åtkomst till uppgifterna över tid.

3. Datainspektionen **förelägger** kommunen att informera de anställda om den personuppgiftsbehandling som sker i Adato för rehabiliteringsändamål, i enlighet med bestämmelserna i 24 och 25 §§ personuppgiftslagen.
4. Datainspektionen **förutsätter** att kommunen skyddar personuppgifterna i Adato med lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder i enlighet med 31 § personuppgiftslagen. För att kommunen ska uppfylla lagens krav på lämplig säkerhetsnivå behöver kommunen bland annat se till:
 - att kryptera skyddsvärda uppgifter om de transporteras över öppna nät som exempelvis Internet
 - att säkerställa mottagarens identitet med stark autentisering vid eventuell åtkomst till skyddsvärda uppgifter i Adato över öppna nät som exempelvis Internet
 - att regelbundet följa upp rutinerna för behörighetstilldelning i Adato
 - att systematiskt följa upp loggarna för att förhindra obehörig åtkomst till uppgifter i Adato.

Datainspektionen förelägger kommunen att **senast den 10 oktober 2013** ha inkommit med en skriftlig redogörelse till Datainspektionen för de åtgärder som man har vidtagit och avser att vidta med anledning av inspektionens beslut under punkterna 1-4 ovan.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har tagit emot ett klagomål där det gjorts gällande att kommunen tvingat anställda att genomgå personlighetstester där de fått svara på frågor om bland annat sexualliv, religionsutövning och ekonomiska problem. Klaganden har ifrågasatt om informationssamlingen är förenlig med personuppgiftslagens bestämmelser.

Datainspektionen har inlett tillsyn mot kommunen, som har inkommit med yttranden. Av kommunens yttranden framgår bland annat följande.

Kommunen har tecknat avtal med ett antal fristående aktörer för att tillmötesgå lagstiftningens krav på företagshälsovård med oberoende expertresurser. Kommunen har bland annat slutit avtal med Personal Partner i Sverige AB (Personal Partner) för att genomföra arbetsförmågebedömningar av persona-

len. Dessa genomförs när det behövs ytterligare kompetens i ett rehabiliteringsärende. Oftast handlar bedömningarna om att förklara upplevd ohälsa hos den anställde och beskriva dennes arbetsförmåga. Det kan också handla om att ge rådgivning om hur den anställdes arbete kan anpassas eller att rekommendera annat arbete.

När det blir aktuellt att utföra en arbetsförmågebedömning ger kommunen ett utredningsuppdrag till Personal Partner, som är en del av den fristående företagshälsovården. Personal Partner genomför utredningen och sammanställer resultatet i en arbetsförmågebedömning. Personal Partner har genomfört sammanlagt 30 arbetsförmågebedömningar för kommunens räkning under 2011 och 2012. Som underlag för dessa bedömningar ligger bland annat ett självskattningstest och ett personlighetstest.

Personal Partner är vårdgivare enligt Hälso- och sjukvårdslagen och agerar självständigt. Personal Partner omfattas vidare av patientdatalagen och dokumentation i utredningsärendet sker i ett särskilt journalsystem. Kommunen har inte insyn i de utredningar och de tester som Personal Partner genomför. Det som kommunen tar del av är de arbetsförmågebedömningar som Personal Partner tar fram.

I dessa bedömningar redovisas uppgifter om personers hälsa och i förekommande fall sociala förmåga, men i övrigt redovisas inte några uppgifter som är känsliga i personuppgiftslagens mening. Uppgifterna är nödvändiga för att kommunen ska kunna ta ställning till fortsatta rehabiliteringsåtgärder eller andra åtgärder som man är skyldig att vidta enligt arbetsrätten.

Innan arbetsförmågebedömningen lämnas ut till kommunen säkerställer Personal Partner att den anställde har fått en genomgång av innehållet i den och att personen i fråga skriftligen har godkänt att den lämnas ut. Arbetsförmågebedömningen skickas därefter till kommunen med vanlig post eller överlämnas till kommunen i samband med ett personligt sammanträffande. Arbetsgivaren scannar därefter in bedömningarna och lägger in dem i Adato, som är kommunens stödsystem för dokumentation i rehabiliteringsärenden.

Skäl för beslutet

Datainspektionens granskning begränsar sig till den registrering av arbetsförmågebedömningar som kommunen gör i Adato

I Sverige saknas regler som direkt tar sikte på personlighetstester i arbetslivet. Om testerna genomförs på ett sätt som innebär en automatiserad behandling av personuppgifter, det vill säga något förenklat om de genomförs med hjälp av dator och om de kan knytas till en enskild individ, så gäller dock person-

uppgiftslagen. Lagen gäller också om ett test genomförs utan datorstöd, men om resultatet eller omdömen från testet behandlas automatiserat.

I detta fall har dock personlighetstesterna och den påföljande registreringen av testresultaten och sammanställningen av arbetsförmågebedömningarna skett helt och hållet inom företagshälsovården (Personal Partner), inom ramen för vad som kan betecknas som hälso- och sjukvård. Den informationshantering som sker inom hälso- och sjukvården regleras i patientdatalagen och inte i personuppgiftslagen. Av 2 kap. 6 § patientdatalagen framgår att vårdgivaren, i detta fall Personal Partner, är personuppgiftsansvarig för denna personuppgiftsbehandling.

Datainspektionen har i detta tillsynsärende granskat den personuppgiftsbehandling som kommunen ansvarar för enligt personuppgiftslagen, det vill säga den behandling som sker när kommunen registrerar arbetsförmågebedömningar i Adato.

Ni har rätt att registrera arbetsförmågebedömningar i Adato men registreringarna får inte bli för närgångna eller omfattande

Vi bedömer att ni i princip har rätt att registrera arbetsförmågebedömningar om anställda i Adato med stöd av 10 § punkten b) personuppgiftslagen och 16 § punkten a) samma lag. För att registreringarna ska vara tillåtna krävs dock att de är förenliga med de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen. Vi rekommenderar därför att ni tar fram en skriftlig rutin som säkerställer att ni inte registrerar personuppgifter i strid med dessa krav.

Vi gör ovanstående bedömning mot följande bakgrund.

De arbetsförmågebedömningar som ni scannar in i Adato innehåller uppgifter om personers hälsa och i förekommande fall sociala förmåga. Nedan följer exempel på skrivningar som förekommer:

”Psykologutredningen visar på en kognitiv nedsättning och utmattningssymtom med energilöshet, kognitiv förlängsamning, uppmärksamhet och koncentration.”

”Nuvarande arbete bedöms inte fortsättningsvis lämpligt med hänvisning till XX:s besvärssbild med värk och domningar i nacke, hand och knä, hudproblematik samt kognitiv nedsättning och utmattningssymtom.”

”Arbetsförmågan bedöms varaktigt helt nedsatt i arbete som undersköterska inom vård och omsorg och i annan normalt förekommande arbete på den reguljära arbetsmarknaden. Bedömningen görs utifrån att kraven i arbete som undersköterska inte är kompatibla med XX:s resurser och hinder. Svårigheterna finns i de processdrivna färdigheterna som att organisera, strukturera och bibehålla arbetstempo.”

”XX bör inte ha ett arbete med direkt patientvård som innebär belastning av rygg och höft. Kan däremot klara ett arbete som inte belastar rygg och höft.”

”I förmågan till kommunikation och interaktion visas den starka sidan hos xx. Hon är vänlig och lugn i sitt bemötande. Svårigheterna blir i samspelet då det finns...”

”Förmågan till kommunikation med brukaren visar ett utförande som inte ger ett ändamålsenligt resultat. XX har svårt med att anpassa tal och hastighet, upplevs forcerad. Etablerar kontakt men bibehåller den inte på ett anpassat sätt gentemot brukaren.”

Av redogörelsen ovan framgår att arbetsförmågebedömningarna innehåller uppgifter av integritetskänslig natur. I vissa fall rör det sig också om uppgifter om hälsa, som är att betrakta som känsliga enligt 13 § personuppgiftslagen.

I 10 § personuppgiftslagen finns en uttömmande uppräkningslista av i vilka fall det är tillåtet att behandla personuppgifter. Utgångspunkten är att personuppgifter får behandlas om den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen. Även utan samtycke kan personuppgifter få behandlas enligt någon av de grunder som anges i 10 § punkterna a-f) personuppgiftslagen.

Behandlingen kan till exempel vara tillåten enligt 10 § punkten b) om den är nödvändig för att den personuppgiftsansvarige ska kunna fullgöra en rättslig skyldighet. Det krävs inte att det finns en rättslig skyldighet att genomföra själva behandlingen, utan det räcker att behandlingen är nödvändig för att kunna fullgöra en rättslig skyldighet.

När behandlingen, som i detta fall, innefattar känsliga personuppgifter enligt 13 § personuppgiftslagen krävs dessutom att behandlingen är tillåten enligt någon av de grunder som anges i 15-19 §§ personuppgiftslagen.

Känsliga personuppgifter får till exempel behandlas med stöd av 16 § första stycket punkten a) personuppgiftslagen om behandlingen är nödvändig för att den personuppgiftsansvarige ska kunna fullgöra sina skyldigheter eller utöva sina rättigheter inom arbetsrätten. Skyldigheter och rättigheter enligt denna bestämmelse kan följa av lagstiftning, myndighetsbeslut i enskilda fall eller kollektivavtal eller andra avtal.

Vi gör följande bedömning i fråga om er registrering av arbetsförmågebedömningar i Adato.

Arbetsgivaren har en central roll när det gäller anställdas arbetsmiljö och rehabilitering. Arbetsgivaren är till exempel skyldig att vidta alla åtgärder som behövs för att förebygga att en arbetstagare utsätts för ohälsa eller olycksfall

och är skyldig att anpassa arbetet efter arbetstagarens individuella förutsättningar. Arbetsgivaren ska vidare arbeta med arbetsanpassning och rehabilitering på ett systematiskt sätt och det ska finnas en lämplig arbetsanpassnings- och rehabiliteringsverksamhet. Detta framgår av 3 kap. 2, 2a och 3 § arbetsmiljölagen och av Arbetsmiljöverkets tillämpliga föreskrifter (AFS 1994:01 - Arbetsanpassning och rehabilitering).

Av 30 kap. 6 § socialförsäkringsbalken framgår vidare att arbetsgivaren ansvarar för arbetslivsinriktade rehabiliteringsåtgärder i syfte att arbetstagaren ska kunna beredas fortsatt arbete hos arbetsgivaren. Arbetsgivaren har också en upplysningsplikt och ska, i samråd med arbetstagaren, lämna de uppgifter som Försäkringskassan efterfrågar och behöver för att klarlägga den anställdes behov av rehabilitering.

För att kunna besluta om sjukpenning kan Försäkringskassan enligt 110 kap. 21 § socialförsäkringsbalken också begära att den anställda lämnar in ett så kallat arbetsgivarutlåtande från sin arbetsgivare. Utlåtandet ska beskriva de möjligheter som finns på arbetsplatsen att ta tillvara arbetstagarens arbetsförmåga. Det ska innehålla uppgifter om vilka möjligheter till anpassning av arbetsuppgifterna eller arbetsplatsen och vilka omplaceringsmöjligheter som finns hos arbetsgivaren.

Utöver kraven i arbetsmiljölagen och socialförsäkringsbalken finns också ett indirekt krav på arbetsgivaren att utreda och dokumentera behov av rehabilitering hos anställda genom bestämmelserna om saklig grund för uppsägning i 7 § lagen om anställningsskydd och Arbetsdomstolens praxis.

Vi bedömer sammanfattningsvis att de krav som ställs på arbetsgivare i ovan angivna bestämmelser utgör sådana rättsliga skyldigheter som avses i 10 § punkten b) personuppgiftslagen, som gör det möjligt för er att registrera uppgifter om anställdas arbetsförmåga i Adato inom ramen för ert rehabiliteringsarbete. De utgör också sådana rättsliga skyldigheter inom arbetsrätten som avses i 16 § första stycket punkten a) personuppgiftslagen, som ger er rätt att registrera uppgifter som är känsliga i personuppgiftslagens mening.

Vi anser följaktligen att ni i princip har rätt att registrera arbetsförmågebedömningar om era anställda i Adato inom ramen för ert rehabiliteringsarbete. För att behandlingen ska vara tillåten krävs dock att de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen är uppfyllda.

Av 9 § punkten e) framgår till exempel att de uppgifter som registreras ska vara adekvata och relevanta i förhållande till ändamålet med behandlingen. Av 9 § punkten f) framgår vidare att det inte är tillåtet att registrera fler upp-

gifter än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålen med registreringen. Bestämmelserna kan sägas ge uttryck för en proportionalitetsprincip, det vill säga att behandlingen inte får gå längre än vad som krävs för att den personuppgiftsansvarige ska kunna uppfylla berättigade ändamål med behandlingen.

Vi har inte möjlighet att, förutom i uppenbara fall, ta ställning till om en viss registrering av uppgifter i dessa sammanhang är adekvat eller relevant eller om registreringen i övrigt är förenlig med de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen. Någon sådan uppenbar överträdelse har vi inte kunnat identifiera i detta ärende. Det är istället ni i egenskap av arbetsgivare, med särskild insyn i rehabiliteringsärendena, som i det enskilda fallet måste ta ställning till hur pass ingående uppgifter som kan behöva registreras och i vilket skede av ett rehabiliteringsärende vissa registreringar kan behöva göras.

Vi lämnar följande allmänna vägledning till stöd för de bedömningar som ni enligt 9 § personuppgiftslagen är skyldig att göra i dessa fall:

- De grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen innebär att den personuppgiftsansvarige i det enskilda fallet måste pröva om en viss registrering är förenlig med de grundläggande kraven i 9 § personuppgiftslagen. Att slentrianmässigt registrera personuppgifter, utan en sådan prövning, kan innebära att personuppgifter behandlas i strid med de grundläggande kraven. En behandling som sker i strid med dessa krav är otillåten.
- Såvitt vi kan bedöma ger bestämmelserna i arbetsmiljölagen och socialförsäkringsbalken inte stöd för arbetsgivare att i ett rehabiliteringsärende slentrianmässigt registrera uppgifter om exempelvis diagnoser eller ingående beskrivningar om enskildas fysiska eller psykiska funktionsnedsättningar. Sådana uppgifter får enbart registreras om det står klart att de behövs dokumenteras i ett rehabiliteringsärende.
- Eftersom arbetsanpassnings- och rehabiliteringsarbete ska ske i samråd med den enskilde och företagshälsovården är det kanske inte nödvändigt att ni registrerar närgångna och integritetskänsliga uppgifter om en enskild från början. Personuppgifterna kanske kan registreras efterhand i Adato, beroende på hur ett rehabiliteringsärende utvecklar sig. Vissa uppgifter och omständigheter kanske kan avhandlas muntligen vid möten och den registrering ni gör kan istället utgå från mer allmänna uttryck kring exempelvis ett visst hjälpbehov.

Att, som i ert fall, rutinmässigt scanna in arbetsförmågebedömningar och infoga dem i Adato i oförändrat skick innebär att ni kan komma att registrera

mer närgångna beskrivningar av individers hälsa och andra privata förhållanden än vad som krävs enligt tillämpliga bestämmelser, vilket i så fall skulle strida mot grundläggande principer för dataskydd. Vi rekommenderar därför att ni tar fram en skriftlig rutin som säkerställer att behandlingen sker i enlighet med personuppgiftslagens bestämmelser.

Åtkomsten till personuppgifter i Adato måste begränsas

Om ni är förhindrade att gallra personuppgifter ur Adato måste ni istället avskilja uppgifterna från systemet när de inte längre behövs för rehabiliteringsändamål. Alternativt måste ni avgränsa uppgifterna tekniskt. Uppgifter om personer i ett rehabiliteringsärende ska normalt avskiljas eller avgränsas kort tid efter att det aktuella ärendet har avslutats. Därefter får uppgifterna i princip enbart användas för arkivändamål. Denna regel får endast frångås i de situationer där det finns ett tydligt behov av åtkomst till uppgifterna över tid.

Vi gör ovanstående bedömning mot följande bakgrund.

Ni har uppgett att ni gallrar personuppgifter enligt antagna dokumenthanteringsplaner och gallringsrutiner, eftersom ni inte får avhända er allmänna handlingar utan att det finns beslut enligt arkivlagen. Vid tiden för ert första yttrande i detta tillsynsärende hade ni ännu inte antagit några gallringsföreskrifter för Adato.

Ni har vidare uppgett att arkiverade ärendena ligger avskilda från de pågående i Adato. Behörig chef har åtkomst till sina medarbetares arkiverade ärende utan att någon ytterligare inloggning krävs. Chefen kan dock endast se ärenden rörande medarbetare som har en aktiv anställning. När anställningen upphör har chefen inte längre åtkomst till uppgifterna.

Av er redogörelse framgår sammanfattningsvis att ni inte gallrar personuppgifter i rehabiliteringsärenden i Adato, utan all information sparas under i princip obegränsad tid. Det har vidare framkommit att det finns fortsatt behörighet för användare av Adato att ta del av personuppgifter för andra syften än arkivering efter det att ett rehabiliteringsärende har avslutats.

Enligt 9 § första stycket punkten i) personuppgiftslagen får personuppgifter inte bevaras under längre tid än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålen med behandlingen. När ändamålen med en viss behandling är uppfylld är huvudregeln att uppgifterna i fråga ska avidentifieras eller utplånas.

Av 8 § andra stycket personuppgiftslagen framgår dock att personuppgiftslagens regler om gallring inte hindrar att en myndighet arkiverar och bevarar allmänna handlingar. Trots personuppgiftslagens bestämmelse om gallring

har ni därför rätt att bevara uppgifter i Adato, i den mån uppgifterna ingår i handlingar som är att betrakta som allmänna.

Även om ni i detta fall är skyldiga att bevara och arkivera handlingar måste tillgången till handlingarna i Adato begränsas. De grundläggande kraven i personuppgiftslagen innebär att man inte ska ha åtkomst till fler personuppgifter än man behöver. Ett system som möjliggör obegränsad åtkomst för chefer till uppgifter om anställda i avslutade rehabiliteringsärenden strider mot dessa krav. I detta fall är åtkomsten visserligen begränsad till behöriga chefer. Det innebär dock inte att de automatiskt ska ges åtkomst till samtliga uppgifter som registrerats om anställda för rehabiliteringsändamål.

Arbetsgivarens rehabiliteringsansvar hämtar sitt innehåll från olika regelverk. Det kan till exempel handla om att fullgöra det ansvar som arbetsgivaren har för arbetslivsinriktad rehabilitering av anställda men också om fullgöra en uppgiftsskyldighet gentemot Försäkringskassan. Det kan också handla om att dokumentera rehabiliteringsinsatser till följd av den omplaceringsskyldighet som följer av 7 § andra stycket lagen om anställningsskydd.

Huvudregeln bör vara att personuppgifter i ett rehabiliteringsärende ska avskiljas från Adato eller avgränsas tekniskt kort tid efter att det aktuella ärendet har avslutats. Denna regel får endast frångås i de situationer där det finns ett tydligt behov av åtkomst till uppgifterna över tid. Ni måste därför se över rutiner för åtkomst till uppgifter i Adato, så att åtkomst för annat än arkivändamål beviljas endast till uppgifter där det finns ett tydligt motiverat behov av åtkomst.

informationen till de registrerade är bristfällig

Den information som ni lämnar till de anställda, vars arbetsföremågebedömningar registreras i Adato, uppfyller inte de krav som personuppgiftslagen ställer. Ni måste därför se över era rutiner så att personerna i fråga informeras i enlighet med bestämmelserna i 24-25 §§ personuppgiftslagen.

Vi gör ovanstående bedömning mot följande bakgrund.

Ni har uppgett att ni lämnar muntlig information till medarbetaren i samband med att ni inleder en rehabiliteringsprocess. Ni informerar i dessa fall om syftet med rehabiliteringen, att sekretess råder och att ni dokumenterar i ett systemstöd samt att medarbetaren har rätt att ta del av dokumentationen. Såvitt vi kan bedöma lämnar ni dock inte någon specifik information som är framtagen utifrån bestämmelserna i 24-25 §§ personuppgiftslagen.

Informationen som ni lämnar uppfyller visserligen till stor del de krav som följer av 25 § personuppgiftslagen. Den innehåller dock inte all den information som lagen föreskriver. De anställda får till exempel inte någon information om att de har rätt att begära rättelse av eventuellt felaktigt registrerade uppgifter. Ni måste därför se över informationen som lämnas till de anställda.

I 25 § personuppgiftslagen anges vilken information som ska lämnas till de registrerade. Det rör sig om följande uppgifter:

- Uppgift om den personuppgiftsansvariges identitet
- Ändamålen med behandlingen, och
- All övrig information som den registrerade behöver känna till, som exempelvis:
 - vilka typer av uppgifter som ska behandlas
 - till vilka företag eller andra organisationer (eller typer av dessa) som uppgifterna kan komma att lämnas ut
 - om det är frivilligt för den registrerade att lämna uppgifter
 - att den registrerade har rätt att begära ett registerutdrag för att kunna kontrollera vilken information som finns registrerad om honom eller henne
 - att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade rätta uppgifter som är felaktiga, ofullständiga eller missvisande.

När uppgifter, som i detta fall, samlas in från företagshälsovården, ska ni enligt 24 § personuppgiftslagen lämna informationen senast i samband med att ni registrerar uppgifterna i Adato.

Ni måste skydda uppgifterna i Adato tekniskt och organisatoriskt

Vi förutsätter att ni skyddar personuppgifterna i Adato med lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder i enlighet med 31 § personuppgiftslagen. För att ni ska uppfylla personuppgiftslagens krav på lämplig säkerhetsnivå behöver ni bland annat se till:

- att kryptera skyddsvärda uppgifter om de transporteras över öppna nät som exempelvis Internet
- att säkerställa mottagarens identitet med stark autentisering vid eventuell åtkomst till skyddsvärda uppgifter över öppna nät som exempelvis Internet
- att ha rutiner för regelbunden uppföljning av rutinerna för behörighetstilldelning i Adato
- att ha systematisk logguppföljning för att förhindra obehörig åtkomst till uppgifter i Adato.

Vi gör ovanstående bedömning mot följande bakgrund.

Den personuppgiftsansvarige är enligt 31 § personuppgiftslagen skyldig att vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att skydda de personuppgifter som behandlas. Åtgärderna ska åstadkomma en säkerhetsnivå som är lämplig med beaktande av:

- de tekniska möjligheter som finns
- vad det skulle kosta att genomföra åtgärderna
- de särskilda risker som finns med behandlingen av personuppgifterna, och
- hur pass känsliga de behandlade personuppgifterna är.

I Adato förekommer regelmässigt uppgifter av integritetskänslig natur. Vissa uppgifter är dessutom känsliga i personuppgiftslagens mening och är särskilt skyddsvärda. Man måste därför ställa höga krav på säkerheten i systemet.

I ärendet är inte närmare utrett vilka säkerhetsåtgärder som ni har vidtagit i fråga om Adato. Vi kan därför inte bedöma om ni uppfyller de krav som är rimliga att ställa i detta fall. Vi förutsätter dock att ni ser över era säkerhetsrutiner och vid behov vidtar åtgärder för att säkerheten för personuppgifter i Adato ska uppfylla kraven i 31 § personuppgiftslagen.

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet skall ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Överklagandet skall ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag beslutet meddelades för att kunna prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Detta beslut har fattats av tf generaldirektören Hans-Olof Lindblom i närvaro av tillsynschefen Britt-Marie Wester och juristen Oskar Öhrström, föredragande.

Hans-Olof Lindblom

Oskar Öhrström

Kopia till:

Klaganden