

Arbetsförmedlingen
Hälsingegatan 38
113 99 Stockholm

Tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204) - behörighetsstyrning och avskiljande beträffande uppgifter om hälsa i den arbetsmarknadspolitiska databasen

Datainspektionens beslut

Datainspektionen konstaterar att Arbetsförmedlingen – i strid med 31 § personuppgiftslagen (1998:204, PuL), 11 § lag (2002:546) om behandling av personuppgifter i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten (Af-PuL) samt 20 b–d §§ förordning (2002:623) om behandling av personuppgifter i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten (Af-PuF), inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att begränsa tillgången till personuppgifter om hälsa i systemen AIS och ELIN till att enbart avse vad var och en behöver för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter.

Vidare har Arbetsförmedlingen lagt in känsliga personuppgifter i systemet ELIN utan att avskilja eller tekniskt avgränsa uppgifter som inte är nödvändiga för handläggning av ärenden, vilket har skett i strid med 9 § punkten f PuL.

Datainspektionen förelägger Arbetsförmedlingen att

1. Vidta lämpliga organisatoriska åtgärder för att skydda de personuppgifter om hälsa som behandlas i AIS och ELIN.
2. Se till att åtkomsten till personuppgifter om hälsa i AIS och ELIN begränsas till de personer inom Arbetsförmedlingen som behöver få tillgång till uppgifterna för att fullgöra sina arbetsuppgifter.
3. Bestämma villkor för tilldelning av behörighet för åtkomst till personuppgifter om hälsa i AIS och ELIN som ska begränsas till vad var och en behöver för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter.

4. Bestämma verkningfulla rutiner för kontroll av behörigheter.
5. Göra verkningfulla, systematiska, och återkommande kontroller av om någon obehörigen kommer åt personuppgifter om hälsa i AIS och ELIN.
6. Se till att inte fler personuppgifter än nödvändigt behandlas.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har den 11 november 2015 inlett tillsyn mot Arbetsförmedlingen i syfte att granska myndighetens behörighetsstyrning och åtkomstbegränsningar avseende personuppgifter som rör hälsa i systemen BHTJ, AIS och ELIN. Granskningen har avgränsats till arbetsförmedlarnas tillgång till personuppgifter om hälsa i nämnda system. Datainspektionen har den 7 oktober 2016 genomfört en inspektion hos Arbetsförmedlingen. Efter inspektionen har Datainspektionen inhämtat kompletterande svar på ytterligare frågor.

Bakgrund

I tillsynsärendet har Arbetsförmedlingen i huvudsak uppgett följande.

AIS är ett system för handläggning och ELIN är ett system där dokument som används i handläggningen läggs in, eftersom detta inte går att göra i AIS. Systemen är inte anpassade efter avgränsade ärenden utan arbetsförmedlarna når alla handlingar som finns i systemen för en och samma arbetssökande genom att ange dennes personnummer. I ärendena inom den arbetsmarknadspolitiska verksamheten finns två grader av behörighet: ”stark” och ”mycket stark” behörighet. ”Stark” behörighet innebär att arbetsförmedlaren har tillgång till all information om en arbetssökande som förekommer i programmet AIS. ”Mycket stark” behörighet innebär att arbetsförmedlaren utöver informationen i AIS även har tillgång till all information om en arbetssökande som förekommer i programmet ELIN. Behörigheterna i båda dessa program styrs genom systemet BHTJ.

De uppgifter om hälsa som förekommer i AIS är koder om hälsotillstånd och funktionsnedsättning, uppgifter om deltagande i program eller insatser, innehåll i daganteckningar och uppgift om förhinder. Innehållet i

daganteckningar kan till exempel bestå i sammanfattning av en s.k. arbetsanalys, vilken ligger till grund för bedömning av nedsatt arbetsförmåga.

De uppgifter om hälsa som förekommer i ELIN kan till exempel vara läkarutlåtanden, medicinska undersökningar, läkarintyg och journalkopior som lämnas in av de arbetssökande.

BHTJ är utformad så att högst 150 arbetsförmedlare kan ha samtidig behörighet till en och samma arbetssökandes ärende i AIS och högst 10 arbetsförmedlare kan ha samtidig behörighet till en och samma arbetssökandes ärende i ELIN. Gränserna är satta utifrån en bedömning av känsligheten hos de uppgifter som förekommer i AIS respektive ELIN, det vill säga Arbetsförmedlingen har bedömt att färre arbetsförmedlare ska kunna ha tillgång till de känsligare uppgifter som förekommer i ELIN än till de uppgifter som förekommer i AIS. Den arbetsförmedlare som är ansvarig för en arbetssökandes ärende kan tilldela behörighet till sina kollegor inom maxgränserna, i såväl AIS som ELIN. Vid tilldelning av behörighet ska en motivering anges. Det finns standardformuleringar för detta och även en "övrigt" kategori. Enligt Arbetsförmedlingen finns det många tänkbara motiv till att ansvarig arbetsförmedlare tilldelar andra behörighet, exempelvis att en grupp av kollegor behöver ha tillgång till uppgifterna för det fall att ansvarig arbetsförmedlare skulle bli sjukskriven. Därför har myndigheten inte tagit fram några standardformuleringar till kategorin "övrigt".

Därutöver har alla arbetsförmedlare alltid möjlighet att tilldela sig själv behörighet till en arbetssökandes uppgifter i AIS, utanför den nämnda gränsen för antal samtidigt tilldelade behörigheter. Detta sker genom att arbetsförmedlaren väljer verifieringssätt "känt" i programmet SökA. SökA är anslutet till BHTJ. Efter att verifieringssätt valts skickas en signal till BHTJ som skickar en signal tillbaka till SökA varefter arbetsförmedlaren kan nå uppgifter om den arbetssökande i AIS. Det görs inga anteckningar om varför behörigheten har tilldelats. Denna möjlighet till behörighetstilldelning ska enligt vad som angavs vid inspektionen utnyttjas när en arbetsförmedlare exempelvis träffar en tidigare obekant arbetssökande som uppvisar legitimation. Det görs inga uppföljningar av dessa behörighetstilldelningar.

Giltighetstiden för behörighet som fördelats av ansvarig arbetsförmedlare till dennes kollegor är förinställd på 365 dagar men den som fördelar ärendet kan

välja en kortare tid. När en arbetsförmedlare tilldelar sig själv behörighet har behörigheten en giltighetstid på 24 timmar.

Det finns inga centralt bestämda instruktioner för behörighetstilldelningen, det vill säga vad en arbetsförmedlare ska tänka på när den tilldelar andra behörighet eller tilldelar sig själv behörighet. Det är istället upp till varje förmedlingskontor att ta fram instruktioner. Alla arbetsförmedlare har också utbildats om vad som gäller enligt personuppgiftslagen och Arbetsförmedlingens registerförfattningar.

Arbetsförmedlingen saknar rutiner för uppföljning av reglerna för behörighetstilldelningen, såsom att tilldelningen sker för legitima ändamål och att giltighetstiden är lämplig för ändamålet. Några sådana uppföljningar sker inte heller i dagsläget. Arbetsförmedlingen har dock i ett kompletterande svar uppgett att all tilldelning och borttagande av behörigheter loggas och kan följas upp.

Det sker inte heller några kontroller av om tilldelade behörigheter används på rätt sätt, exempelvis att arbetsförmedlare som fått tilldelad behörighet utifall att den ansvarige arbetsförmedlaren skulle bli sjuk inte använder behörigheten även om den ansvarige arbetsförmedlaren finns på plats. Vidare saknas kontroller av om funktionen att tilldela sig själv behörighet till en arbetssökandes ärende används i berättigade syften.

Ett "ärende" är pågående så länge en person är inskriven hos Arbetsförmedlingen. Myndigheten arbetar med att få fram avgränsade ärenden och i dagsläget arbetar man med att ta fram ett nytt stöd som kan hantera detta. När handlingar, som tidigare endast hanterats i pappersformat, fördes över till ELIN i samband med introduktionen av detta system gjordes en grov gallring. Gallringen innebar att dubletter och sådant som inte tillförde ärendet något överhuvudtaget rensades bort. Övriga handlingar som rörde inskrivna arbetssökande hos Arbetsförmedlingen skannades dock in i ELIN. Därmed kunde Datainspektionen vid inspektionstillfället se att det fanns mer än 10 år gamla handlingar, innehållande känsliga personuppgifter, registrerade på en arbetssökande. Arbetsförmedlingen uppgav att dessa handlingar inte behövdes i handläggningen.

Skäl för beslutet

Datainspektionens beslut har, som nämnts ovan, begränsats till att avse behandling av personuppgifter om hälsa. Notera dock att samma regler i stor utsträckning gäller även vid behandling av övriga personuppgifter.

Skydd mot obefogad spridning

Enligt 31 § personuppgiftslagen ska den personuppgiftsansvarige vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att skydda de personuppgifter som behandlas. Åtgärderna ska åstadkomma en säkerhetsnivå som är lämplig med beaktande av:

- de tekniska möjligheter som finns,
- vad det skulle kosta att genomföra åtgärderna,
- de särskilda risker som finns med behandlingen av personuppgifterna, samt
- hur pass känsliga de behandlade personuppgifterna är.

Arbetsförmedlingen ska enligt bestämmelser i Af-PuL och Af-Puf bestämma villkor för tilldelning av behörighet och begränsa tillgången till vad var och en behöver för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter, i den utsträckning det bedöms nödvändigt med hänsyn till uppgifternas känslighet. Vid tilldelning av behörigheter ska det ställas krav på utbildning i behandling av personuppgifter eller på erfarenhet som gett motsvarande kunskaper (11 § Af-PuL och 20 b § och 20 d § Af-Puf). Vidare ska Arbetsförmedlingen göra systematiska och återkommande kontroller av om någon obehörigen kommer åt personuppgifter (20 c § Af-Puf).

Arbetsförmedlingen måste uppfylla såväl personuppgiftslagens bestämmelser om säkerhetsåtgärder som kraven i myndighetens registerförfattningar. Det är bestämmelserna om begränsningar av vilka som får ha tillgång till personuppgifter hos Arbetsförmedlingen tillsammans med 31 § personuppgiftslagen som ställer krav på behörighetsstyrningen hos Arbetsförmedlingen.

De skyddsåtgärder som Arbetsförmedlingen är skyldig att vidta vid behandling av personuppgifter enligt AF-PuF utgör en specificering av kraven på åtgärder enligt 31 § PuL. Datainspektionens allmänna råd om säkerhet för personuppgifter utgörs av rekommendationer för tillämpningen av 31 § PuL och överensstämmer med bestämmelserna i AF-PuF. Där anges att den personuppgiftsansvarige vad gäller organisatoriska åtgärder bland annat bör

tänka på att upprätta regler och rutiner för säkerhet, informera och utbilda personalen kontinuerligt samt följa upp att regler och rutiner efterlevs och respekteras. Personalens arbetsrutiner och arbetsuppgifter ska utformas så att det blir möjligt för personalen att arbeta och tänka säkerhetsmedvetet. Datainspektionen anser att uppföljningar av att regler och rutiner följs ska vara verkningsfulla, vilket överensstämmer med Arbetsförmedlingens skyldighet enligt AF-PuF att göra systematiska och återkommande kontroller av obehörig åtkomst. När det gäller behörighetstilldelning och obehörig åtkomst innebär kravet på verkningsfulla uppföljningar dels att de ska ha en preventiv effekt, dels att obehörig användning av systemen ska upptäckas och beivras. Vikten av tydlig information och utbildning till personalen ska därför understrykas. Genom att de anställda ges en klar uppfattning om vad som är tillåtet, vad som blir konsekvensen om man bryter mot en regel och hur efterlevnaden av reglerna följs upp minskas risken för intrång inom verksamheten.

Principen att endast de personalkategorier och handläggare som har behov av uppgifterna ska ha tillgång till dem (se 11 § Af-PuL) syftar till att förhindra spridning av uppgifter inom myndigheten till personer som inte har något berättigat intresse av att ta del av uppgifterna (prop. 2010/11:42 s. 32). I detta avseende sammanfaller bestämmelserna om sekretess med bestämmelserna om dataskydd.

Det behövs således väl avpassade rutiner för tilldelning, förändring, borttagning och regelbunden uppföljning av tilldelade behörigheter i AIS och ELIN. Personalen måste känna till rutinerna för de åtgärder som den utför. Systemen bör dessutom vara utformade så att det är svårt att göra fel och lätt att göra rätt, s.k. inbyggd integritet.

Arbetsförmedlingen saknar centralt bestämda instruktioner för när behörighetstilldelning får ske även om det finns en uppfattning om att tilldelningen ska ske utifrån behov i arbetet. Det saknas även centralt bestämda instruktioner för hur långa giltighetstiderna ska vara – såsom att giltighetstiderna ska avgränsas till hur lång tid ett handläggningsmoment beräknas ta. Arbetsförmedlingen är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Arbetsförmedlingen utför, se 3 § Af-PuL. Som Datainspektionen anger i sina allmänna råd om säkerhet för personuppgifter, som utgår från 31 § PuL, bör det finnas rutiner för tilldelning och kontroll av behörigheter. Det följer redan därav att det åligger

Arbetsförmedlingen att ta fram rutiner för behörighetstilldelningen som gäller för hela myndigheten. Detta har även föreskrivits särskilt i 20 b § Af-Puf.

Datainspektionen förelägger därför Arbetsförmedlingen att bestämma villkor för tilldelning av behörighet för åtkomst till personuppgifter i AIS och ELIN som begränsas till vad var och en behöver för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter. Instruktionerna bör vara skriftliga och finnas allmänt tillgängliga för anställda, om möjligt direkt i anslutning till funktionerna för behörighetstilldelning. Instruktionerna ska omfatta åtminstone samtliga former av behörighetstilldelning som berörs i detta beslut.

Under inspektionen hos Arbetsförmedlingen framkom att det inte görs några uppföljningar inom ramen för informationssäkerhetsarbetet som tar sikte på behörighetstilldelningen. Arbetsförmedlingen har dock i ett kompletterande svar till Datainspektionen uppgett att behörighetstilldelningen loggas och kan följas upp, men att det inte finns några rutiner för detta. För att uppfylla 31 § PuL ska Arbetsförmedlingen inrätta rutiner för uppföljning av tilldelade behörigheter. Rutinerna bör omfatta anledning till att behörighet tilldelats och giltighetstidens längd. Vidare ska rutinerna avse samtliga typer av behörighetstilldelning som berörs i detta beslut. Det är av vikt att uppföljning av behörighetstilldelningen inte bara görs på förekommen anledning. Detta eftersom man normalt inte kan vänta sig signaler om att behörigheter tilldelats på fel grunder utan aktivt måste kontrollera att så inte sker. Sådana kontroller fyller även ett preventivt syfte.

Vad gäller den behörighet som en arbetsförmedlare kan tilldela sig själv innebär den, såsom den har utformats, att arbetsförmedlarna har tillgång till samtliga ärenden i AIS inkluderat de känsliga personuppgifter som finns i systemet. Arbetsförmedlingen kan inte överlåta till den enskilde medarbetaren att tillse att reglerna följs utan Arbetsförmedlingen måste begränsa åtkomsten till att avse enbart de personer som behöver tillgång till uppgifterna för att fullgöra sina arbetsuppgifter. Arbetsförmedlingen behöver utvärdera det verkliga behovet av funktionen och begränsa möjligheterna att använda den utifrån det. Sådana begränsningar kan t.ex. ta sikte på vilken personal som kan använda funktionen, när den kan användas och vem som ska tilldela behörighet, till exempel kan en överordnad tillfälligt tilldela funktionen vid de tillfällen då personalen behöver den. Liksom vid andra typer av behörighetstilldelningar är det viktigt att personalen ges tydliga

instruktioner om när den får använda sig av funktionen, att skälet är dokumenterat och att uppföljning sker.

Som komplettering till andra instruktioner och för att underlätta kontroller kan Arbetsförmedlingen inrätta styrande mekanismer. Sådana mekanismer skulle till exempel kunna bestå i ett formulär där (på förhand ifyllt) anledning till att åtkomst behövs kan väljas och information, såsom datum, tid och plats för ett besök som föranlett behovet av åtkomst, kan fyllas i. Sådana mekanismer skulle också kunna bestå i en kontrollfråga som behöver besvaras, till exempel information om när Arbetsförmedlingens personal får tilldela sig själv behörighet och därmed bereda sig åtkomst samt en fråga om förutsättningarna är uppfyllda.

Datainspektionen förelägger därför Arbetsförmedlingen att se till personuppgifterna skyddas organisatoriskt och att åtkomsten begränsas till de personer inom Arbetsförmedlingen som behöver få tillgång till uppgifterna för att fullgöra sina arbetsuppgifter. Som ett led i att uppfylla sina förpliktelser enligt 31 § PuL, 11 § Af-PuL och 20 d § Af-PuF ska Arbetsförmedlingen utvärdera det verkliga behovet av att arbetsförmedlare har åtkomst till ärenden genom att de kan tilldela sig själva behörighet och begränsa funktionen utifrån det. Dessutom bör Arbetsförmedlingen av samma anledning se över behovet av integritetsfrämjande åtgärder när arbetsförmedlare använder sig av funktionen.

När känsliga personuppgifter, såsom personuppgifter som rör hälsa, behandlas krävs det att det finns rutiner för verkningsfulla, systematiska och återkommande uppföljningar av åtkomsten till uppgifterna. Datainspektionen förelägger därför Arbetsförmedlingen att göra sådana verkningsfulla, systematiska och återkommande kontroller av om någon obehörigen kommer åt personuppgifter om hälsa i AIS och ELIN. Detta för att uppfylla sina förpliktelser enligt 31 § PuL, 11 § Af-PuL och 20 d § Af-PuF. I detta sammanhang avses kontroller om eventuell användning av behörigheten har varit befogad, t.ex. att en arbetsförmedlare som fått en behörighet tilldelad för det fall att en kollega skulle bli sjuk endast kan använda sig av behörigheten för det fall att denne faktiskt blir sjuk och att en egentilldelad behörighet använts i rätt syfte. För att kontrollerna av åtkomst ska bli verkningsfulla måste det framgå i systemet att enskilda användningar av funktionen varit motiverade utifrån instruktionerna. En ytterligare förutsättning för att uppföljningarna ska bli verksamma är att det görs känt

för de anställda att uppföljningar görs, i vilket syfte de görs och vad de inriktar sig på.

Enligt Datainspektionens uppfattning kan Arbetsförmedlingens maxgränser för hur många arbetsförmedlare som samtidigt kan ha behörighet till ett ärende inte ensamt förhindra att fler arbetsförmedlare än vad som behövs får tillgång till de olika kategorierna av personuppgifter. Datainspektionen anser dessutom att det är orimligt att 150 arbetsförmedlare samtidigt behöver ha behörighet till en och samma arbetssökandes uppgifter och ifrågasätter därför att den maxgränsen fyller något syfte. Arbetsförmedlingen har inte kunnat svara på av vilken anledning just denna maxgräns ansetts lämplig för syftet att se till att inte fler behörigheter än vad som behövs tilldelas.

Arbetsförmedlingen bör som, ett led i att uppfylla sina förpliktelser enligt 31 § PuL, och 20 b § Af-PuF, se över det verkliga behovet av tillgång till personuppgifter om hälsa för att bestämma en verkningsfull maxgräns utifrån det.

Datainspektionen anser att det är lämpligt, i likhet med vad som följer av funktionen för detta i Arbetsförmedlingens system, att anledningen till att en handläggare tilldelar andra behörighet ska anges. Det kan förväntas att förfarandet leder till ett ökat medvetande hos personalen. Dessutom är det ett verktyg för att kontrollera att behörighetstilldelningen är korrekt.

Arbetsförmedlingen har dock lämnat öppet för att det kan finnas många olika, ej närmare analyserade, anledningar till att en kollega kan tilldelas behörighet. I kombination med att behörighetstilldelningen inte följs upp innebär det att Arbetsförmedlingen saknar kontroll. Förfarandet medger att fler personer än vad som ska ha tillgång till uppgifterna får faktisk tillgång till uppgifterna. Datainspektionen förelägger därför Arbetsförmedlingen att se till att personuppgifterna skyddas organisatoriskt, och att bestämma villkor för behörighetstilldelningen utifrån vilka som behöver uppgifterna för att uppfylla sina arbetsuppgifter. Arbetsförmedlingen bör, för att uppfylla sina förpliktelser enligt 31 § PuL och 20 b Af-PuF, ta fram standardformuleringar för de fall då kategorin "övrigt" ska användas för behörighetstilldelning eller på annat sätt inskränka möjligheterna att tilldela behörighet till de fall då det behövs i arbetet.

Gallring och avskiljande

Arkivlagen innehåller bestämmelser om gallring av allmänna handlingar för myndigheter som gäller om inte annat anges i lag eller förordning. I 16 § Af-PuL finns en bestämmelse som anger att allmänna handlingar ska gallras från den arbetsmarknadspolitiska databasen två år efter att behandlingen av uppgifterna har avslutats i ett ärende. Detta är enligt förarbetena en integritetsskyddande regel som ska se till att uppgifterna inte sparas för länge. Med gallring avses i detta sammanhang att handlingarna raderas eller tas ut ur den arbetsmarknadspolitiska databasen (prop. 2001/02:144 s.55).

Ett av de grundläggande kraven för all personuppgiftsbehandling är att personuppgifter inte får bevaras längre än vad som är nödvändigt utifrån det ändamål för vilka uppgifterna samlades in, se 9 § punkten i PuL. Bestämmelsen ska dock bara tillämpas i den mån det inte i annan lag eller förordning finns avvikande bestämmelser enligt 8 § andra stycket. Detta innebär att en myndighet får arkivera och bevara allmänna handlingar i den mån det krävs enligt lag eller förordning. Däremot ställer personuppgiftslagen och Arbetsförmedlingens registerförfattningar krav på hur personuppgifter som ingår i de elektroniskt bevarade handlingarna hanteras. Utgångspunkten är att principen om uppgiftsminimering gäller, det vill säga att inte fler personuppgifter får behandlas än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet (se artikel 6.1 c dataskyddsdirektivet och 9 § punkten i PuL). Specificeringarna i Af-PuL av när känsliga personuppgifter får behandlas (se 4 och 8 §§ samma lag) ska tolkas i ljuset av principen om uppgiftsminimering. Uppgifter som inte ska användas i handläggningen bör därför avskiljas från dokumentsystemet eller avgränsas tekniskt, så att endast personal som har behov av dessa uppgifter i sitt arbete, exempelvis för arkivändamål, får åtkomst till dem.

Datainspektionen har vid inspektion funnit att det förekommer känsliga personuppgifter i ELIN som har skannats in utan att vara nödvändiga för handläggningen. Detta förklaras av att Arbetsförmedlingen vid inskanning av handlingar, som tidigare förvarats på papper, till ELIN gjorde en gallring som inte utgick ifrån vilka handlingar som var nödvändiga för handläggningen vid tidpunkten för inskanningen. Arbetsförmedlingen har anfört att myndigheten har en skyldighet att diarieföra och ta hand om inkommande handlingar och inte kan slänga dem utan ett gallringsbeslut.

Förekomsten av äldre handlingar i ELIN som inte behövs för handläggningen får till effekt att arbetsförmedlare som behöver tillgång till vissa uppgifter om en arbetssökande även får tillgång till uppgifter som de inte behöver. Detta innebär att fler uppgifter än nödvändigt behandlas.

Datainspektionen förelägger därför Arbetsförmedlingen att se till att inte fler personuppgifter än nödvändigt behandlas i ELIN. För att uppfylla sina förpliktelser enligt 9 § punkten f PuL ska Arbetsförmedlingen avskilja eller tekniskt avgränsa de handlingar som finns i ELIN och som inte behövs annat än för arkivändamål, så att arbetsförmedlare som tilldelas behörighet till den arbetssökandes uppgifter för handläggning inte har åtkomst till dem.

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Katarina Tullstedt efter föredragning av juristen Elin Hallström. Vid den slutliga handläggningen har även it-säkerhetsspecialisten Magnus Bergström och juristen Maria Bergdahl deltagit.

Katarina Tullstedt

Elin Hallström