

Tillsyn enligt dataskyddsförordningen 2016/679 - kamerabevakning

Datainspektionens beslut

Datainspektionen avslutar ärendet utan ytterligare åtgärd.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har mottagit klagomål om otillåten kamerabevakning vid en bostadsrätt. Med anledning av klagomålet har Datainspektionen inlett tillsyn mot bostadsrättsägarna.

Anmälaren har uppgett att bostadsrättsägarna har riktat en kamera in mot anmälares uteplats och tre kameror mot en cykelväg.

Vid granskningen av kamerabevakningen har det framkommit i huvudsak följande.

Den aktuella bostadsrätten används uteslutande som privatbostad. Anmälaren har inkommit med bilder och uppgett att det på husväggen finns en kamera som är riktad mot grannens intilliggande privata uteplats. Intill uteplatsen finns ett plank som till stor del täcker kamerans upptagningsområde. Vidare har anmälaren inkommit med bilder på ytterligare tre kameror som riktas ut mot bostadsrättsägarnas tomt samt mot en cykelväg. Bostadsrättsägarna har uppgett att de under en veckas tid hade två kameror uppe i syfte att bevaka sin egen trädgård fram tills en ny altandörr skulle installeras, men att dessa kameror monterats ner. Någon bevakning utanför den egna tomtgränsen ska inte ha skett. Bostadsrättsägarna har vidare inkommit med en försäljningsannons på huset där annonsens bilder visar att det inte finns några kameror monterade på huset.

Motivering av beslutet

Bestämmelser som beslutet grundas på

Dataskyddsförordningen 2016/679¹ (dataskyddsförordningen) och kamerabevakningslagen (2018:1200) reglerar hur och i vilken utsträckning det är tillåtet att kamerabevaka. Om en bevakningskamera fångar en identifierbar person eller någon annan personuppgift i bild gäller reglerna i dataskyddsförordningen. Detta framgår av artikel 2.1 i dataskyddsförordningen.

Av artikel 2.2 c dataskyddsförordningen och 5 § kamerabevakningslagen framgår att reglerna däremot inte är tillämpliga på sådan personuppgiftsbehandling eller kamerabevakning som utförs av en fysisk person som ett led i en verksamhet av rent privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll. Detta kallas privatundantaget.

Av EU-domstolens mål C 212/13, där privatundantaget i förhållande till kamerabevakning prövades, framgår att en privatperson som genom kamera bevakar plats som är utanför dess privata sfär inte omfattas av privatundantaget.

När en privatperson kamerabevakar en plats utanför sin privata sfär måste därför samtliga lagkrav i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen uppfyllas. Detta innebär bland annat att den personuppgiftsansvarige måste ha ett berättigat intresse av att bevaka som väger tyngre än integritetsintresset på platsen. Om syftet med bevakningen kan uppnås på ett mindre integritetskränkande sätt ska detta alternativ väljas istället. Därtill måste den som bevakar bland annat tydligt informera om vem som bevakar, vilket syfte bevakningen har, och vart den som bevakas kan vända sig för ytterligare information och utkrävande av sina dataskydds rättigheter.²

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

² Följer av artiklarna 5, 6 och 12-15 i dataskyddsförordningen.

Datainspektionens bedömning

Datainspektionen ifrågasätter bostadsrättsägarnas uppgift att endast två kameror varit monterade på huset eftersom de inom ramen för klagomålet ingivna bilderna tydligt visar att fyra olika kameror fanns monterade på husets fasad. Huruvida dessa kameror behandlat personuppgifter är dock inte möjligt att avgöra med stöd av utredningen.

Vidare gör Datainspektionen bedömningen att det genom bostadsrättsägarnas uppgifter visats att de förevarande kamerorna är nedmonterade, varvid automatisk personuppgiftsbehandling genom bevakning inte kan ske. Bestämmelserna i dataskyddsförordningen gäller därför inte. Mot denna bakgrund ska ärendet avslutas utan ytterligare åtgärd.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg efter föredragning av juristen Nils Henckel. Vid den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom medverkat.

Charlotte Waller Dahlberg, 2019-02-21 (Det här är en elektronisk signatur)

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Datainspektionen det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Datainspektionen om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.