

Tillsyn enligt dataskyddsförordningen 2016/679 - kamerabevakning

Datainspektionens beslut

Datainspektionen avslutar ärendet utan ytterligare åtgärd.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har mottagit klagomål angående otillåten kamerabevakning på fastighet. Med anledning av klagomålet har Datainspektionen inlett tillsyn mot fastighetsägaren.

Vid granskningen av kamerabevakningen har det framkommit i huvudsak följande.

Den aktuella fastigheten används uteslutande som privatbostad. Kamerabevakning sker genom en fast monterad kamera på insidan av ett altanfönster. Kameran är av märke och modell Denver hsc5003, en åtelkamera som aktiveras vid rörelse. Kamerans rörelsedetektor (PIR) har kapacitet att aktivera kameran på upp till 20 meters avstånd från kamerans position och över 100 graders vinkel. Kameran kan spela in både ljud och bild vid aktivering.

Fastighetsägaren har uppgett att kameran är riktad snett nedåt så att endast den egna, privata tomten filmas. Han har kommit in med en stillbild från kameran som – i den form den lämnats in – överensstämmer med detta påstående. Vidare har han uppgett att det vid test av ljudinspelning endast hörs brus. Anledningen till att han kamerabevakar uppges vara att han tidigare haft problem med skadegörelse och hemfridsbrott. Sedan kameran

installerades har problemen upphört. Kameran uppges vara påslagen endast när ingen är hemma. Kameran har endast aktiverats vid ett fåtal tillfällen sedan den installerades. Vid samtliga tillfällen berodde det på kraftigt oväder. Hela tomten är avskärmad med staket eller häck. Två skyltar om kamerabevakning finns uppsatta på tomten.

Anmälaren har uppgett att den aktuella kameran filmar in på dennes privata tomt, mot köksfönster, ytterdörr och trädgård. Av bilder som anmälaren har kommit in med framgår att kameran är placerad i nederkanten på ett fönster och är riktad mot granntomten. Anmälaren har senare under tillsynsärendets gång uppgett att kameran är fortsatt riktad mot dennes tomt, men vinklad mer nedåt.

Motivering av beslutet

Bestämmelser som beslutet grundas på

Dataskyddsförordningen 2016/679¹ och kamerabevakningslagen (2018:1200) reglerar hur och i vilken utsträckning det är tillåtet att kamerabevaka. Om en bevakningskamera fångar en identifierbar person eller någon annan personuppgift i bild gäller reglerna i dataskyddsförordningen. Detta framgår av artikel 2.1 i dataskyddsförordningen.

Av artikel 2.2 c dataskyddsförordningen och 5 § kamerabevakningslagen framgår att reglerna däremot inte är tillämpliga på sådan personuppgiftsbehandling eller kamerabevakning som utförs av en fysisk person som ett led i en verksamhet av rent privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll. Detta kallas privatundantaget.

Av EU-domstolens mål C 212/13, där privatundantaget i förhållande till kamerabevakning prövades, framgår att en privatperson som genom kamera bevakar plats som är utanför dess privata sfär inte omfattas av privatundantaget.

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

När en privatperson kamerabevakar en plats utanför sin privata sfär måste därför samtliga lagkrav i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen uppfyllas. Detta innebär bland annat att den personuppgiftsansvarige måste ha ett berättigat intresse av att bevaka som väger tyngre än integritetsintresset på platsen. Om syftet med bevakningen kan uppnås på ett mindre integritetskränkande sätt ska detta alternativ väljas istället. Därtill måste den som bevakar bland annat tydligt informera om vem som bevakar, vilket syfte bevakningen har, och vart den som bevakas kan vända sig för ytterligare information och utkrävande av sina dataskyddsrättigheter.²

Datainspektionens bedömning

Med stöd av utredningen i ärendet finner Datainspektionen det visat att den kamerabevakning fastighetsägaren bedriver, vid tidpunkten för beslutet, sker inom hans privata tomt. Bestämmelserna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen gäller därför inte.

Datainspektionen konstaterar samtidigt att det med den kamerautrustning som fastighetsägaren använder är möjligt att även bevaka plats utanför tomtgränsen. För det fall fastighetsägarens kameraanvändning skulle resultera i att personuppgifter behandlas – genom antingen bild eller ljud – utanför dennes tomtgräns måste reglerna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen följas. Att kamerabevaka någon annans privata tomt är ett allvarligt integritetsintrång. Enligt dataskyddsförordningen är det inte tillåtet att som privatperson kamerabevaka sina grannar mot deras vilja.

² Följer av artiklarna 5, 6 och 12-15 i dataskyddsförordningen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg efter föredragning av juristen Frida Orring. Vid den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom medverkat.

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Datainspektionen det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Datainspektionen om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.