

Tillsyn enligt dataskyddsförordningen - kamerabevakning

Datainspektionens beslut

Datainspektionen avslutar ärendet utan ytterligare åtgärd.

Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen har mottagit klagomål om otillåten kamerabevakning från en fastighet. Med anledning av klagomålet har Datainspektionen inlett tillsyn mot fastighetsägaren.

Anmälaren har uppgett att fastighetsägaren har riktat bevakningskameror ut mot en allmän badstrand.

Vid granskningen av kamerabevakningen har det framkommit i huvudsak följande.

Fastighetsägaren har uppgett att dennes kamerabevakning redan blivit föremål för granskning av länsstyrelsen. Fastighetsägaren har inkommit med diarienummer till tidigare tillsynsärende. Av det tillsynsärendet framgår följande.

Länsstyrelsen i Hallands län granskade den nu aktuella kamerabevakningen år 2010 i enlighet med reglerna i lagen (1998:150) om allmän kameraövervakning. Länsstyrelsen konstaterade att det, vid tidpunkten för beslutet, krävdes tillstånd för bevakningen om kameran var riktad mot en

plats dit allmänheten har tillträde. Länsstyrelsen genomförde ett platsbesök och avskrev därefter tillsynsärendet.

Fastighetsägaren har uppgett att fastigheten är privat och att kamerorna vare sig filmar eller fotograferar utanför tomtgränsen eller annan plats som allmänheten har tillträde till. Fastighetsägaren har vidare uppgett att denne har haft omfattande problem med skadegörelse mot fastigheten varför kamerabevakningen är nödvändig. Fastighetsägaren har vid begäran om att inkomma med skärmbildningar från vad respektive kamera filmar uppgett att kamerorna nu är avstängda.

Motivering av beslutet

Bestämmelser som beslutet grundas på

Dataskyddsförordningen¹ och kamerabevakningslagen (2018:1200) reglerar hur och i vilken utsträckning det är tillåtet att kamerabevaka. Om en bevakningskamera fångar en identifierbar person eller någon annan personuppgift i bild gäller reglerna i dataskyddsförordningen. Detta framgår av artikel 2.1 i dataskyddsförordningen.

Av artikel 2.2 c dataskyddsförordningen och 5 § kamerabevakningslagen framgår att reglerna inte är tillämpliga på sådan personuppgiftsbehandling eller kamerabevakning som utförs av en fysisk person som ett led i en verksamhet av ren privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll. Detta kallas privatundantaget.

Av EU-domstolens mål C 212/13, där privatundantaget i förhållande till kamerabevakning prövades, framgår att en privatperson som genom kamera bevakar plats som är utanför dess privata sfär inte omfattas av privatundantaget.

När en privatperson kamerabevakar en plats utanför sin privata sfär måste därför samtliga lagkrav i dataskyddsförordningen och

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

kamerabevakningslagen uppfyllas. Detta innebär bland annat att den personuppgiftsansvarige måste ha ett berättigat intresse av att bevaka som väger tyngre än integritetsintresset på platsen. Om syftet med bevakningen kan uppnås på ett mindre integritetskränkande sätt ska detta alternativ väljas istället. Därtill måste den som bevakar bland annat tydligt informera om vem som bevakar, vilket syfte bevakningen har, och vart den som bevakas kan vända sig för ytterligare information och utkrävande av sina dataskyddsrättigheter.²

Datainspektionens bedömning

Med stöd av utredningen i ärendet finner Datainspektionen det inte visat att kamerabevakning sker. Bestämmelserna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen gäller därför inte. Mot denna bakgrund ska ärendet avslutas utan ytterligare åtgärd.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg efter föredragning av juristen Nils Henckel.

Charlotte Waller Dahlberg, 2019-11-21 (Det här är en elektronisk signatur)

² Följer av artiklarna 5, 6 och 12-15 i dataskyddsförordningen.

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Förutsatt att överklagandet inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgift som kan omfattas av sekretess, kan ni e-posta överklagandet till datainspektionen@datainspektionen.se.