

Migrationsverket

## Beslut om tillstånd till kamerabevakning

### Datainspektionens beslut

Ansökan avvisas avseende kamerabevakning av korridor vid hiss 13 (kamera 21–22), garage (kamera 51–56) och godsmottagning (kamera 61–65).

Ansökan avslås avseende kamerabevakning av väntrum (kamera 1–7).

Migrationsverket(org.nr 202100-2163) meddelas tillstånd till kamerabevakning med de villkor som följer nedan.

### Tillståndets omfattning och villkor

|                                              |                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tillståndshavare                             | Migrationsverket                                                                                                                                                                               |
| Organisationsnummer                          | 202100-2163                                                                                                                                                                                    |
| Plats för bevakningen                        | Migrationsverket i Sundbyberg, Nationellt Servicecenter, Sturegatan 15, Sundbyberg, Stockholm.                                                                                                 |
| Typ av utrustning                            | Fasta kameror med rörlig optik                                                                                                                                                                 |
| Bevakningsområde och utrustningens placering | Reception, kamera 11–20<br>Kliententréer, kamera 31–36<br>Personalentréer, kamera 41–46<br>Kamerornas placering och upptagningsområde framgår av bilaga 1.                                     |
| Ändamålet med bevakningen                    | Förebygga, utreda, avslöja brott samt förebygga olyckor.                                                                                                                                       |
| Tider för bevakningen                        | <i>Reception</i><br>Kamera 11–20: Efter aktivering av larm<br><i>Kliententré</i><br>Kamera 31: 21.00–06.00<br>Kamera 32–33: 06.00–21.00<br>Kamera 34: 21.00–06.00<br>Kamera 35–36: 06.00–21.00 |

|                              |                                                                                                                                              |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | <i>Personal- och besöksentré</i><br>Kamera 41–45: 09.00–17.00<br>Kamera 46: dygnet runt                                                      |
| Inspelning/lagring av bilder | Ja.                                                                                                                                          |
| Avlyssning av ljud           | Nej.                                                                                                                                         |
| Upplyningsplikt              | Genom tydlig skyltning i anslutning till de bevakade områdena.                                                                               |
| Beslutets giltighetstid      | Tills vidare.                                                                                                                                |
| Övrigt                       | Upptagningsområdet för kamera 42 ska begränsas så att den del av kamerans upptagningsområde som bevakar gångstråket utanför entrén maskeras. |

## Redogörelse för ärendet

Migrationsverket har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av sina nya lokaler i Nationellt servicecenter på Sturegatan 15, Sundbyberg. Byggnaden är centralt placerad i Sundbybergs centrum och omgärdad av gångbanor. Ansökan avser 42 kameror av två olika modeller. Bevakningen ska ske med fast monterade kameror. Tiderna för bevakning skiljer sig åt mellan de olika upptagningsområdena.

Migrationsverket ansvarar och prövar frågor som rör uppehållstillstånd, arbetstillstånd, asyl, visering, medborgarskap och återvandring. De personer som har ärenden hos myndigheten benämns klienter. Syftet med kamerabevakningen är att förebygga, utreda, avslöja brott samt förebygga olyckor. De säkerhetsåtgärder som Migrationsverket hittills har vidtagit för att personal, klienter och övriga besökare ska känna sig trygga är installation av larm- och passersystem med kortläsare, personlarm, polislarm, skalskydd och inbrottsskydd, förbättrad ytterbelysning, säkra fönster och säkra entréer, avtal med bevakningsbolag och andra säkerhetsåtgärder som utbildning. Migrationsverket anser att det är nödvändigt att använda kamerabevakning som ett komplement till de åtgärder som har vidtagits av myndigheten för att minska risknivån för brott och olyckor.

Migrationsverket hänvisar till tidigare incidentrapporter från Migrationsverkets kontor i Hallonbergen och Solna. Dessa kontor har enligt rapporterna utsatts för skadegörelse, inbrott, anlagd brand, hot och våld med mera. Enligt Brottsförebyggande rådets (BRÅ) rapport (2016:214) *Otillåten påverkan mot Migrationsverket* har antalet incidenter vid Migrationsverket ökat de senaste åren. BRÅ uppmärksammar att påverkansförsöken mot personalen sker främst i form av trakasserier och hot, men även genom våld,

skadegörelse och otillbörliga erbjudanden. Det är myndighetens klienter som står för den största delen av påverkansförsöken, och i många fall bedömer de anställda att försöken beror på desperation eller psykisk ohälsa.

Kamerornas upptagningsområde utgörs av personal- och besöksentré, entré för klienter och övriga besökare, korridorer, reception, väntrum samt garage och godsmottagning, se ritningar [bilaga 1](#).

Migrationsverket uppger att det finns två olika entréer till byggnaden. Entrén som ska bevakas av kamera 41–46 är avsedd för andra besökare än Migrationsverkets klienter. Entrén som ska bevakas av kamera 31–36 är avsedd för myndighetens klienter. Allmänheten har obegränsat tillträde till entréer, reception och väntrum. Enligt Migrationsverket har allmänheten tillträde till fastighetens garage där man kan parkera sin bil mot avgift. Vidare uppger Migrationsverket att det finns en lastplats som kan nyttjas vid varuleveranser till fastighetens olika hyresgäster.

Inspelat material är endast åtkomligt för uppspelning via ett säkerhetssystem som två personer från Migrationsverket säkerhetsenhet har behörighet till. De servrar där materialet lagras är placerade i specifika utrymmen som är skyddade med lås och larm. Migrationsverket kommer att använda sig av Stanley Security Solutions för att sköta bevakningen.

Av yttrande som har inkommit från arbetstagarrepresentanter framgår det att arbetstagarna inte har något att invända mot kamerabevakningen.

## **Motivering av beslutet**

### **Bestämmelser som beslutet grundas på**

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd för kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet.

Av 8 § kamerabevakningslagen framgår att tillstånd ska ges om intresset av sådan bevakning väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli

bevakad. Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det bland annat särskilt beaktas om bevakningen behövs för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom (bevakningsintresset).

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas (integritetsintresset).

Tillstånd ska ges om bevakningsintresset väger tyngre än integritetsintresset.

Av förarbetena till kamerabevakningslagen (prop. 2017/18:231 s. 66 och 143) framgår att en brottsutsatt plats inte är varje plats där det någon gång har inträffat enstaka brott. Däremot bör det inte krävas att brottsligheten är ovanligt hög på platsen för att den ska anses vara brottsutsatt eller att det kan presenteras statistik över brottsligheten på den aktuella platsen i förhållande till andra jämförbara platser. Det som bör kunna visas är i stället att det finns problem med brottslighet där bevakningen ska ske. Det bör samtidigt inte krävas utredning om att brottsligheten är påtagligt hög precis där bevakningen ska ske, dvs. inom de aktuella kamerornas tänkta upptagningsområde. Om inte särskilda integritetsaspekter gör sig gällande bör tillsynsmyndigheten kunna utgå från sökandens bedömning av var kamerorna ska placeras och hur de ska riktas inom ett brottsutsatt område.

Med *annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom* avses enligt förarbetena (prop. 2017/18:231 s. 67 och 143) i första hand platser som inte kan anses vara brottsutsatta men där det ändå finns en särskild risk för vissa typer av brott jämfört med andra platser i samhället. Det kan t.ex. röra sig om platser där olika typer av angrepp i och för sig har inträffat men också om platser där det av andra skäl kan konstateras en förhöjd hotbild mot människor som vistas på platsen eller mot egendom som finns där. Som exempel kan nämnas asylboenden eller vissa myndigheters entréer, lokaler och fordon. Ett annat exempel är vissa offentliga platser där riskerna för terrorattentat eller andra typer av angrepp mot människor eller egendom av någon anledning är särskilt stora.

Av 9 § åttonde punkten kamerabevakningslagen framgår att tillstånd till kamerabevakning inte krävs vid bevakning i ett parkeringshus, om bevakningen har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott.

### **Datainspektionen gör följande bedömning**

#### *Tillståndsplikt*

Migrationsverket är en myndighet och måste därför som utgångspunkt ha tillstånd för att kamerabevaka plats dit allmänheten har tillträde.

Datainspektionen gör bedömningen att myndighetens väntrum (kamera 1–7) reception (kamera 11–20) samt klient- och personalentré (kamera 31–36 respektive 41–46) är sådana ytor som allmänheten har tillträde till.

Vad gäller kamerorna som bevakar korridoren i anslutning till myndighetens utredningsrum (kamera 21 och 22) är det fråga om en plats som är föremål för tillträdesbegränsning. Korridoren är belägen på en plats som Migrationsverkets klienter endast kan nå i sällskap av behörig personal, som måste använda sina passerkort för att öppna dörren in till korridoren. Det saknas möjlighet för allmänheten att på egen hand ta sig till den bevakade platsen. Det rör sig således om en plats dit allmänheten inte har tillträde varför bevakningen av korridoren inte är tillståndspliktig enligt 7 § kamerabevakningslagen. Ansökan ska därför avvisas i denna del.

Vad gäller kamerorna som ska bevaka godsmottagningen (kamera 61–65) uppger Migrationsverket att allmänheten inte har tillträde till godsmottagningen med mindre än att de erhåller en kod för att ta sig in, vilket endast ges till de leverantörer som ska leverera till myndigheten. Godsmottagningen är således en plats dit allmänheten inte har tillträde. Ansökan ska därför avvisas i denna del.

Migrationsverket har vidare ansökt om tillstånd för kamerabevakning av sitt garage (kamera 51–56). Av 9 § åttonde punkten kamerabevakningslagen framgår att parkeringshus är undantagna tillståndsplikten trots att det är en plats dit allmänheten har tillträde. Enligt förarbetena till den tidigare kameraövervakningslagen (2013:460) framgår att undantaget för parkeringshus inte kräver att hela byggnaden används för parkeringsändamål (prop. 2012/13:115 s. 151). Det krävs således inget tillstånd till kamerabevakning av garaget. Ansökan ska därför avvisas i denna del.

Det bevakningskameror som är tillståndspliktiga och som ska prövas av Datainspektionen är således de kameror som ska bevaka myndighetens väntrum (kamera 1–7) reception (kamera 11–20) samt kliententré (kamera 31–36) och besöks- och personalentré (kamera 41–46).

### **Behovs- och intresseavvägning**

#### *Det generella bevakningsintresset på Migrationsverket*

När det gäller Migrationsverkets generella bevakningsintresse är ändamålet med bevakningen att komma tillrätta med den problematik som pågår på Migrationsverkets kontor och säkerhetsställa ordningen och tryggheten för de som vistas där. BRÅ:s rapport ger stöd för att Migrationsverket generellt sett är en arbetsplats där påverkan och hot, trakasserier, våld och andra påtryckningar förekommer mot de anställda. Myndighetens anställda har själva rapporterat incidenter som har skett i myndighetens reception, utredningsrum och arbetskontor. Migrationsverket har inkommit med två incidentrapporter från myndighetens kontor i Hallonbergen och Solna. Datainspektionen anser vid en samlad bedömning att utredningen i ärendet ger stöd för att det finns en förhöjd hotbild mot Migrationsverkets kontor i Sundbyberg och att det därför finns ett berättigat intresse av att kamerabevaka.

#### *Det generella integritetsintresset på Migrationsverket*

När det gäller integritetsintresset på Migrationsverket är de klienter som uppehåller sig i väntrummen inte sällan på flykt undan krig eller andra livshotande situationer, där många är skilda från anhöriga och social trygghet. Det finns anledning att anta att klienter vid myndigheten kan komma att känna stort obehag över att bli bevakade. Vidare är Migrationsverkets verksamhet känslig, och i vissa fall förenad med sekretess. Sammantaget bedömer Datainspektionen att det överlag finns ett starkt integritetsintresse på Migrationsverket.

#### *Bevakning av väntrum (kamera 1–7)*

När det gäller bevakningsintresset har Migrationsverket redovisat inrapporterade incidenter från myndighetens anställda. BRÅ:s rapport ger stöd för att myndigheten generellt sett är en arbetsplats där påverkan och hot förekommer. Migrationsverket har uppgett att väntrum ska kamerabevakas av säkerhets- och trygghetsskäl. Datainspektionen konstaterar att merparten av

den redovisade brottsligheten från Migrationsverkets kontor i Hallonbergen och Solna har skett på andra platser än i väntrum. Det framgår inte hur många brott det varit fråga om i väntrum. Det finns ingen utredning om att hot, våld eller andra incidenter har förekommit särskilt i väntrummen. Sammantaget bedömer Datainspektionen att Migrationsverket inte visat att myndighetens väntrum är brottsutsatta i den mening som avses i kamerabevakningslagen.

När det gäller integritetsintresset är väntrummen en plats där Migrationsverkets klienter sannolikt kommer att uppehålla sig under en längre tid. Migrationsverkets klienter kan vidare antas befinna sig i sådana situationer att det finns ett starkt intresse av att inte bli bevakad. Sammantaget gör sig integritetsintresset starkt gällande i Migrationsverkets väntrum.

Vid en behovsavvägning kan Datainspektionen konstatera att Migrationsverket inte visat att myndighetens väntrum är brottsutsatta i den mening som avses enligt kamerabevakningslagen. Det framgår att syftet med bevakningen är att skydda personalen. Av utredningen framgår att personalen inte vistas i väntrummet i stor utsträckning. Vad avser personalens säkerhet finns det således inte något bevakningsintresse i väntrummen som väger tyngre än integritetsintresset. Med hänvisning till att besökare blir föremål för bevakning under en längre tid och med beaktande av att det inte är fråga om en brottsutsatt plats bedömer Datainspektionen att integritetsintresset väger tyngre än bevakningsintresset i väntrummet. Ansökan ska därför avslås avseende bevakning av väntrum.

#### *Bevakning av reception (kamera 11–20)*

I förevarande är det huvudsakliga ändamålet med bevakningen att komma tillrätta med den problematik avseende hot och våld mot personal och skadegörelse som kan förekomma i Migrationsverkets receptionsutrymmen. Enligt Migrationsverkets incidentrapporter och BRÅ:s rapport framgår att flertalet brott begåtts i receptionsutrymmen. Det framgår att de flesta brott som skett i receptionsutrymmen avsett hot mot personal. Sammantaget bedömer Datainspektionen att Migrationsverket visat att myndighetens receptionsutrymmen är brottsutsatta i den mening som avses i kamerabevakningslagen.

Migrationsverkets reception är en plats där klienter vistas för att få kontakt med myndighetens tjänstemän. Klienter som uppehåller sig i receptionen

kan komma att befinna sig på flykt undan krig eller andra livshotande situationer. Det finns anledning att anta att klienter vid myndigheten kan komma att känna stort obehag över att bli bevakade när de söker skydd vid sådana känsliga ärenden. Integritetsintresset gör sig därmed starkt gällande även om klienter endast passerar eller uppehåller sig inom receptionsutrymmet under en begränsad tid. Bevakningen innebär även att i stort sett alla myndighetens klienter kommer att bevakas. Sammantaget bedömer Datainspektionen att integritetsintresset på platsen väger tungt.

Migrationsverket har visat att myndighetens reception är brottsutsatt i den mening som avses enligt kamerabevakningslagen. Av utredningen framgår det dock att integritetsintresset på platsen väger tungt. Det kan ifrågasättas om det skulle göra någon skillnad att ha bildinspelning av någon som hotar personal eftersom kamerorna inte har rätt att ta upp ljud. Detta innebär att bildmaterialet främst skulle användas i syfte att identifiera den person som betett sig hotfullt. Enligt Datainspektionens uppfattning är det tillräckligt att den person som känner sig hotad aktiverar ett larm, varvid inspelning kan ske för att identifiera förövaren. För att bevakningsintresset ska väga över integritetsintresset bedömer Datainspektionen således att inspelning endast får ske efter aktivering av larm. Denna bedömning överensstämmer med Förvaltningsrätten i Uppsalas dom meddelad den 14 februari 2019 i mål nr 6459-17 i vilken Migrationsverket i Uppsala beviljades tillstånd till kamerabevakning med inspelning i receptionsutrymme efter aktivering av larm. Migrationsverket ska därför ges tillstånd till kamerabevakning i receptionsutrymmet med villkoret att inspelning och lagring av bilder endast får ske efter aktivering av larm.

#### *Entré för klienter (kamera 31–36)*

Området som kamerorna ska bevaka är begränsat till in- och utpassage av myndighetens entré för klienter. Av ansökan framgår det att kamerorna bevakar området utanför ytterdörrarna till entrén och passagen mellan ytterdörrarna och karuselldörrarna in till Migrationsverkets väntrum. Vid bedömningen av bevakningsintresset ska särskild hänsyn tas till om kamerabevakningen behövs på en plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom. Med detta avses enligt förarbetena (prop. 2017/18:231 s. 67 och 143) t.ex. platser där det kan konstateras en förhöjd hotbild mot människor som vistas på platsen eller mot egendom som finns där. Som exempel kan nämnas asylboenden eller vissa myndigheters entréer, lokaler och fordon. Datainspektionen anser att



bevakningsintresset är berättigat och att hotbilden för brottsutsatthet är förhöjd.

Integritetsintresset gör sig starkt gällande eftersom de personer som kan förväntas besöka myndigheten befinner sig i en utsatt situation och att det därför finns lika starkt intresse av att inte bli bevakad. En annan omständighet som höjer integritetsintresset är att alla Migrationsverkets klienter och deras sällskap blir bevakade vid entrépassage. Dock minskar integritetsintresset något mot bakgrund av att de personer som bli föremål för bevakningen endast kommer att uppehålla sig på platsen under en mycket kort tid.

Datainspektionen finner vid en samlad bedömning, med hänvisning till den korta tid som besökare blir föremål för bevakning och med beaktande av att platsen har en förhöjd hotbild, att bevakningsintresset väger tyngre än integritetsintresset på platsen att det finns ett behov av kamerabevakning av Migrationsverkets entréer och att detta behov väger tyngre än det intrång i den personliga integriteten som bevakningen innebär. Tillstånd till bevakning av Migrationsverkets entréer för klienter ska därför beviljas.

#### *Område vid besöks- och personalentré (kamera 41–46)*

Av underlaget framgår det att kamera 41–45 är placerade innanför personalentrén som även används som besöksentré för besökare till personal. Migrationsverket uppger att det under besökstiden (09.00–17.00) är möjligt för besökare att genom den yttre dörren ta sig fram till receptionen för besökare. Allmänhetens tillträde till resterande byggnaden begränsas därefter av karusell dörrar. Övriga tider, efter besökstid, är den yttre dörren låst och tillträde till besöks- och personalentrén kan endast ske med passerkort.

Området som kamera 46 ska bevaka är begränsat till utrymmet i direkt anslutning till entrén som användas vid in- och utpassage till myndigheten. Entrén består av en insjunken ficka om cirka 1,8 meter i fasaden där Migrationsverket har ytterdörrarna till besöks- och personalentrén. Migrationsverket uppger att den bevakade ytan inte är en del av naturligt gångstråk. Kameran kommer endast att bevaka dörrarna till besöks- och personalentrén. Migrationsverket uppger att de vill bevaka platsen eftersom det finns en tydlig riskexponering avseende riktad skadegörelse mot entrén och för att minska riskexponering för personal och receptionspersonal under deras arbetstid.

När det gäller bevakningsintresset har Migrationsverket inte redovisat att entréerna är brottutsatta enligt de rapporter som myndigheten har hänvisat till. Datainspektionen har ovan konstaterat att det finns ett generellt bevakningsintresse och att andra delar av Migrationsverkets lokaler är brottutsatta i den mening som avses i kamerabevakningslagen.

Datainspektionen anser att bevakningsintresset är berättigat och att det ändå finns en förhöjd risk för vissa typer av brott på bevakningsplatsen jämfört med andra platser i samhället.

När det gäller integritetsintresset för kamerorna 41–46 som ska bevaka besöks- och personalentrén är kamerornas upptagningsområde begränsat och bevakning kommer endast användas vid in- och utpassage till myndigheten. En sådan bevakning möjliggör bl.a. kartläggning av när arbetstagare kommer och lämnar arbetsplatsen, vilket innebär en ökad risk för integritetsintrång. De personer som kommer bli föremål för bevakningen kommer dock uppehålla sig på den aktuella bevakningsplatsen under en mycket kort tid. Sammantaget väger integritetsintresset på platsen förhållandevis lågt.

När det kommer till behovsavvägningen, med hänvisning till den korta tid som besökare blir föremål för bevakning och med beaktande av att platsen har en förhöjd hotbild, bedömer Datainspektionen att bevakningsintresset väger tyngre än integritetsintresset på platsen. Datainspektionen anser därför att tillstånd ska ges till kamerabevakning, med villkor om att upptagningsområdet för kamera 42 ska begränsas. Den delen av bilden som bevakar gångstråket utanför Migrationsverket ska maskeras från kamerans upptagningsområde eftersom det inte framkommit tillräckliga skäl för att bevaka en plats som används av allmänheten vid promenader och dylikt.

## Upplysning

Utöver de villkor som framgår av beslutet måste ni följa bestämmelserna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen. Information finns i bilaga till detta beslut. Observera att informationsbilagan inte är en uttömmande uppräkningslista av de krav som ställs.

---

Detta beslut har fattats av enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg efter föredragning av juristen Nils Henckel.

*Charlotte Waller Dahlberg, 2019-05-20 (Det här är en elektronisk signatur)*

### Bilaga:

1. Ritningar
2. Information om bevakning med kamera

### Kopia till:

- Sundbybergs kommun

## Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär.

Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Datainspektionen det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Datainspektionen om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.