

Stiftelsen Fryshuset

Beslut om tillstånd till kamerabevakning

Datainspektionens beslut

Stiftelsen Fryshuset (org.nr 802011-1582) meddelas tillstånd till kamerabevakning med de villkor som följer nedan.

Ansökan avvisas avseende kamerabevakning i hus A, B, C och F samt avseende plan 3 i hus E och trapphallen på plan 1 i hus E.

Tillståndets omfattning och villkor

Tillståndshavare	Stiftelsen Fryshuset
Organisationsnummer	802011-1582
Plats för bevakningen	Fryshuset Mårtensdalsgatan 2-8 120 30 Stockholm
Typ av utrustning	Fast monterade kameror med fast optik.
Bevakningsområde och utrustningens placering	1. Hus D, plan 3, foajé och reception. 2. Hus E, plan 1, entréhall vid rektorsexpedition. Kamerornas placering och upptagningsområde framgår av bilaga 1.
Ändamålet med bevakningen	Förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott.
Tider för bevakningen	Alla dagar kl. 06.30–22.30 samt vid aktiverat inbrottslarm dygnet runt.
Bevakning i realtid	Ja
Inspelning/lagring av bilder	Ja
Avlyssning/inspelning av ljud	Nej
Upplyningsplikt	Genom tydlig skyltning i anslutning till bevakat område.
Beslutets giltighetstid	Tills vidare.

Redogörelse för ärendet

Stiftelsen Fryshuset har ansökt om tillstånd till kamerabevakning inomhus i Fryshusets lokaler på Mårtensdalsgatan 2-8 i Stockholm. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Stiftelsen Fryshuset bedriver många olika typer av aktiviteter och verksamheter på platsen, bl.a. gymnasieskola och grundskola. Andra verksamheter som pågår i lokalerna är t.ex. fritidsverksamheter som basket, skateboardåkning och dans. Det finns även bl.a. en restaurang, musikstudios, replokaler, gym, konsertarena och konferenslokaler.

Verksamheten bedrivs i flera byggnader, benämnda hus A-F. Lokalernas yta uppgår till ca 20 000 kvadratmeter. Fryshusets gymnasieskola finns i hus A, plan 2, i hus E och i hus D, plan 2 och 4. Fryshusets grundskola finns i hus A, plan 5 och 6. Rektorsexpeditionen för grundskolan ligger på plan 6.

Huvudingången till Fryshuset samt en reception och foajé finns i hus D, plan 3. Besökare till grundskolan och gymnasiet kan kontakta skolpersonal genom att anmäla sig i receptionen i foajén. Även i hus E, plan 1, finns en entréhall och en reception som besökare får anmäla sig i för att kontakta personal på gymnasieskolan. Rektorsexpeditionen för gymnasieskolan finns i direkt anslutning till entréhallen. Skolpersonal kan använda flera olika entréer till byggnaderna och inte enbart huvudentréerna i hus D plan 3 och hus E plan 1. Elever använder de båda huvudentréerna men även en entré i hus A plan 2.

Syftet med kamerabevakningen är att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott. Stiftelsen Fryshuset har uppgett att det bedrivs viss verksamhet som kan upplevas som provokativ och verksamheter som vänder sig till särskilda målgrupper. Enligt ansökan är det inte ovanligt att den typen av verksamhet får utstå attacker i form av kränkningar och våld. Det finns också en förhöjd hotbild och risker som kan kopplas till den avhopparverksamhet som bedrivs på platsen, där stöd ges till personer som bl.a. vill lämna vissa rörelser. Enligt de uppgifter Stiftelsen Fryshuset lämnat i ansökan har det förekommit hot, våld, trakasserier, stötande och rasistiskt klotter, inbrott, skadegörelse, undangömmande av narkotika, anlagda bränder och avsiktlig aktivering av brandlarm i Fryshusets lokaler. De anlagda bränderna hade, enligt ansökan, kunnat bli fullskaliga bränder om inte personalen agerat så snabbt. Vidare har Fryshuset de senaste åren haft en ökning av antalet stölder av plånböcker, telefoner och bärbara datorer. Narkotikaförsäljningen

och narkotikamissbruket i och utanför Fryshusets lokaler har ökat. Även antalet bråk och misshandelsfall har ökat och obehöriga har tagit sig in i lokalerna. Dessa incidenter har inträffat på både dag- och kvällstid. Platsen upplevs, enligt ansökan, som alltmer otrygg av elever, personal och andra som vistas i lokalerna. Skolan polisanmälde förra året ett hot om skolskjutning i gymnasiebyggnaden. Av ansökan framgår vidare att flera av incidenterna har inträffat i närheten av foajén i huvudbyggnaden, eller i idrottshallarna intill foajén. Enligt ansökan är det tidvis stökigt i foajén, där besökare möts upp av lärare eller rektorer, eftersom det även kommer gäng och andra besökare utifrån som vill träffa personer som vistas i lokalerna. Det förekommer tidvis bråk där som Fryshusets trygghetsvårdar får hantera. Personer utifrån har enligt ansökan också tagit sig in via foajén till idrottshallarna, vilket lett till problem med bråk och skadegörelse. Det framgår även av ansökan att situationen förvärrats under 2020 när det gäller skadegörelse och klotter.

Enligt ansökan är kamerabevakning endast en av flera åtgärder som vidtas för att öka tryggheten på platsen. Vissa åtgärder har redan vidtagits, bl.a. har belysningen förbättrats, brandlarmet kopplats direkt till SOS-alarm och fler trygghetsvårdar finns på plats både dagar, kvällar och helger. Det har också installerats så kallade "dummies" (kameraattrapper) som enligt ansökan börjat spela ut sin roll eftersom det inte finns några bildbevis från olika incidenter.

Kamerabevakning ska ske i de olika byggnaderna, hus A-F, med sammanlagt 22 kameror enligt den reviderade ritning som bifogats ansökan. Samtliga är fasta kameror med fast optik. Bevakning ska bl.a. ske i entrén och receptionen i hus D, (plan 3) där besökare till skolan som ska träffa rektor eller lärare anmäler sig, samt i entréhallen i hus E (plan 1). Bevakning ska ske alla dagar kl. 06.30–22.30 i realtid och med rätt till bildinspelning. Övrig tid ska bevakning ske i samband med aktiverat inbrottslarm. Stiftelsen Fryshuset använder sig av Rapid Säkerhet AB för att ta hand om bevakningen.

Personal i receptionen och utsedd trygghetsvård kommer att kunna se bilderna i realtid. Driftschefen och det anlitate bolaget (Rapid Säkerhet AB) kommer att få tillgång till det inspelade materialet. Servern förvaras i låst och larmat utrymme som endast ett fåtal personer har tillgång till. Allt material är krypterat och skyddat med brandvägg.

Av protokoll från möte med skyddskommittén framgår att denna inte har något att invända mot kamerabevakningen.

Motivering av beslutet

Bestämmelser som beslutet grundas på

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet, eller någon annan än en myndighet vid utförande av en uppgift av allmänt intresse som följer av lag eller annan författning, kollektivavtal eller beslut som meddelats med stöd av lag eller annan författning.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar
3. utöva kontrollverksamhet
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Avseende begreppet "brottsutsatt plats" framgår följande av förarbetena till kamerabevakningslagen (prop. 2017/18:231 s. 66). Med brottsutsatt plats avses inte varje plats där det någon gång har inträffat enstaka brott. Däremot bör det inte krävas att brottsligheten är ovanligt hög på platsen för att den ska anses brottsutsatt eller att det kan presenteras statistik över brottsligheten på den aktuella platsen i förhållande till andra jämförbara platser. Det som bör kunna visas är i stället att det finns problem med brottslighet där bevakningen ska ske. Det bör samtidigt inte krävas utredning om att brottsligheten är påtagligt hög precis där bevakningen ska ske, dvs. inom de aktuella kamerornas tänkta upptagningsområde.

Datainspektionen gör följande bedömning

Tillståndsplikt

Stiftelsen Fryshuset bedriver bl.a. skolverksamhet i form av gymnasie- och grundskola på platsen som ska bevakas. Kamerabevakning ska bl.a. ske av entrén och receptionen i hus D (plan 3) där besökare till skolan som ska träffa rektor eller lärare anmäler sig. Bevakning ska också ske i entréhallen i hus E (plan 1) där det finns en reception som besökare till gymnasiet anmäler sig vid för att komma i kontakt med lärare på skolan. Denna bevakning ska därmed bedrivas vid utförande av en uppgift av allmänt intresse i den mening som avses i 7 § kamerabevakningslagen. Eftersom bevakningen också avser en plats dit allmänheten har tillträde är bevakningen tillståndspliktig.

När det gäller kamerabevakning av de övriga skolutrymmena i hus A, trapphuset som ska bevakas på plan 1 i hus E samt övrig bevakning på plan 3 i hus E bedömer Datainspektionen att det är platser dit allmänheten inte har tillträde vilket innebär att bevakningen inte är tillståndspliktig. Detsamma gäller i den mån viss skolverksamhet bedrivs i någon del av lokalerna i hus B eller C. Ansökan ska därför avvisas i de delarna.

Bevakning av övriga utrymmen i hus A, B, C och F avser enligt Datainspektionens bedömning inte bevakning av skolverksamhet. Av utredningen i ärendet framgår inte heller att det i lokalerna bedrivs någon annan verksamhet som innebär att stiftelsen utför en uppgift av allmänt intresse i kamerabevakningslagens mening. Kamerabevakningen av de olika övriga utrymmena i hus A, B, C och F är därmed inte tillståndspliktig. Ansökan ska därför avvisas även i de delarna.

Integritetsintresset

Syftet med bestämmelserna i kamerabevakningslagen är bland annat att skydda enskilda mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten. Integritetsintresset på skolor anses generellt sett vara högt, särskilt mot bakgrund av att barn och unga uppehåller sig där. Skolan är även en arbetsplats, där elever och lärare måste befinna sig. Den tänkta bevakningen som ska ske vid entrén och receptionen i hus D samt av entréhallen i hus E innebär även att alla personer som besöker skolan kommer att filmas. Att bevakning sker under skolans öppettider samt att bildmaterial spelas in ökar integritetsintrånget ytterligare. Integritetsintrånget minskar dock något eftersom kamerorna är placerade

vid entrén och receptionen där personer inte kan antas uppehålla sig under en längre tid. Vidare finns, utöver huvudentréerna, andra entréer till skollokalerna som skolpersonal och elever kan använda. Att bevakningen till viss del syftar till att skydda de personer som blir föremål för bevakningen minskar också integritetsintrånget något. Sammantaget bedömer Datainspektionen dock att integritetsintresset på platsen väger tungt. Vid bevakning i samband med aktiverat inbrottslarm under de tider då lokalerna är låsta och larmade och ingen verksamhet pågår på platsen, väger integritetsintresset däremot lätt.

Bevakningsintresset

Enligt de uppgifter som Stiftelsen Fryshuset lämnat har ett stort antal brott och incidenter inträffat i Fryshusets lokaler. Stiftelsen polisanmälde förra året bl.a. ett hot om skolskjutning i gymnasiebyggnaden. De brott och incidenter som enligt ansökan inträffat i övrigt är bl.a. anlagda bränder, stölder, narkotikaförsäljning, narkotikamissbruk, undagömmande av narkotika, misshandel, bråk, trakasserier, klotter, inbrott, skadegörelse och obehöriga som har tagit sig in i lokalerna. Enligt ansökan har antalet brott ökat de senaste åren. Av ansökan framgår vidare att flera brott och incidenter har inträffat i närheten av foajén vid huvudentrén och att det tidvis uppstår bråk där som Fryshusets trygghetsvårdar får hantera. Vidare har obehöriga personer utifrån tagit sig in i lokalerna via foajén.

Datainspektionen konstaterar att det saknas en sammanställning som tydligt visar hur många och vilka brott som kan knytas till platsen som ska bevakas. Av de lämnade uppgifterna framgår dock att det har inträffat en stor mängd brott och incidenter på platsen. Brotten och incidenterna har inträffat under såväl dag- som kvällstid, när verksamhet bedrivs i lokalerna. Flera av de beskrivna händelserna och hoten är av allvarlig art och det har påvisats en problembild som eskalerar. Sammantaget bedömer Datainspektionen att underlaget visar att det finns en problematik med brottslighet på platsen där bevakningen ska ske och att det är fråga om bevakning av en brottsutsatt plats i kamerabevakningslagens mening. Datainspektionen bedömer även att brottsproblematiken gör sig gällande under tider när verksamheten pågår. Det finns därför ett berättigat intresse av att bevaka platsen på dagtid när verksamhet pågår. Kamerabevakning ska också ske nattetid, i samband med aktiverat inbrottslarm. I sådana situationer gör sig bevakningsintresset mycket starkt gällande. Sammantaget bedömer Datainspektionen att bevakningsintresset på platsen väger tungt.

Behovs- och intresseavvägning

Datainspektionen har konstaterat att både bevakningsintresset och integritetsintresset väger tungt i detta fall, utom när det gäller bevakning i samband med aktiverat inbrottslarm, då integritetsintresset väger lättare. Brott och incidenter har inträffat på platsen under såväl dag- som kvällstid. Underlaget i ärendet visar även att det finns en eskalerande problematik med brottslighet kopplad till vissa verksamheter som bedrivs på platsen. Mot den bakgrunden och då kamerorna är placerade vid entrén och receptionen där personer inte kan antas uppehålla sig under en längre tid anser Datainspektionen sammantaget att bevakningsintresset väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad. Tillstånd till kamerabevakning ska därför beviljas. Eftersom bevakningen ska bedrivas i brottsbekämpande syfte ska tillståndet förenas med rätt till bildinspelning.

Sammanfattningsvis ska tillstånd till kamerabevakning i realtid med rätt till bildinspelning beviljas alla dagar kl. 06.30–22.30 samt vid aktiverat inbrottslarm dygnet runt.

Uppllysning

Utöver de villkor som framgår av beslutet måste ni följa bestämmelserna i dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen. Detta gäller såväl för den bevakning som omfattas av tillståndet som för den bevakning som bedömts inte omfattas av tillståndsplikten. Information finns i bilaga till detta beslut. Observera att informationsbilagan inte är en uttömmande uppräknning av de krav som ställs.

Detta beslut har fattats av juristen Sarah Bodlander efter föredragning av juristen Erika Palmheden.

Sarah Bodlander, 2020-10-07 (Det här är en elektronisk signatur)

Bilaga

1. Ritning
2. Information om kamerabevakning

Kopia till

- Stockholms kommun
- Skyddsombud

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär.

Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Datainspektionen det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Datainspektionen om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.