

Skånetrafiken

Beslut om tillstånd till kamerabevakning

Datainspektionens beslut

Ansökan om tillstånd till kamerabevakning avslås.

Redogörelse för ärendet

Skånetrafiken (org.nr 232100-0255) har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av ett öppet bussväderskydd vid en bussficka på Hovdalavägen 28 i Hässleholm. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Det aktuella bussväderskyddet är beläget vid en väg i ett område med bostäder, förskola och kiosk. Vid den aktuella busshållplatsen stannar bussar två gånger i timmen på vardagar och en gång i timmen på lördagar och söndagar. Flest personer rör sig vid bussväderskyddet på vardagar mellan kl. 05.00 och kl. 22.00 och på helger mellan kl. 09.00 och 18.00. Syftet med kamerabevakningen är att minska skadegörelse. Målet är att resenärer, entreprenörer och personal ska trivas och uppleva trygghet. Till ansökan har bifogats en polisanmälan som avser ett fall av skadegörelse, glaskross, på platsen i januari 2019 och Skånetrafiken har även uppgett att skadegörelse på digital monitor har inträffat vid två tillfällen i januari 2019.

Enligt uppgifterna i ansökan har Skånetrafiken svårt att finna alternativa åtgärder för att minska skadegörelsen då väktarrondering inte är ekonomiskt försvarbart och larm inte kan anses verka avskräckande på grund av objektets läge.

Bevakning ska ske dygnet runt med rätt till bildinspelning. Maskering kommer att ske av irrelevant område, som en villatomt mitt emot hållplatsen. Skånetrafiken ska använda sig av El-kompaniet Svenska AB för

att sköta bevakningen. Endast säkerhetsansvarig på Skånetrafiken kommer att få tillgång till det inspelade materialet.

Motivering av beslutet

Bestämmelser som beslutet grundas på

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar
3. utöva kontrollverksamhet
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Avseende begreppet "brottsutsatt plats" framgår följande av förarbetena till kamerabevakningslagen (prop. 2017/18:231 s. 66). Med brottsutsatt plats avses inte varje plats där det någon gång har inträffat enstaka brott. Däremot bör det inte krävas att brottsligheten är ovanligt hög på platsen för att den ska anses brottsutsatt eller att det kan presenteras statistik över brottsligheten på den aktuella platsen i förhållande till andra jämförbara platser. Det som bör kunna visas är i stället att det finns problem med brottslighet där bevakningen ska ske. Det bör samtidigt inte krävas utredning om att brottsligheten är påtagligt hög precis där bevakningen ska ske, dvs. inom de aktuella kamerornas tänkta upptagningsområde.

Datainspektionen gör följande bedömning

Tillståndsplikt

Eftersom kamerabevakningen kommer att utföras av en myndighet och på en plats dit allmänheten har tillträde är bevakningen tillståndspliktig.

Integritetsintresset

Kamerabevakning innebär ett intrång i den enskildes personliga integritet. I det aktuella ärendet ska ett väderskydd vid en busshållplats kamerabevakas dygnet runt. En busshållplats med ett väderskydd är en plats där människor ur en obestämd krets uppehåller sig, under i vissa fall relativt lång tid i väntan på bussar, vilket innebär att många människor kan komma att kamerabevakas. Boende i närområdet och andra personer som regelbundet åker buss till och från hållplatsen kommer att bevakas återkommande. Integritetsintresset gör sig därför starkt gällande. Att materialet ska spelas in och bevaras ökar integritetsintrånget ytterligare. Under dessa förhållanden väger integritetsintresset på platsen tungt.

Bevakningsintresset

Skånetrafiken har redovisat att det har inträffat tre fall av skadegörelse vid det aktuella bussväderskyddet i januari 2019. Datainspektionen anser att de inträffade fallen av skadegörelse närmast utgör enstaka brottslighet. Datainspektionen bedömer därför att platsen inte är brottsutsatt i kamerabevakningslagens mening och att bevakningsintresset på platsen väger lätt.

Behovs- och intresseavvägning

Datainspektionen konstaterar att det är fråga om bevakning av en plats där integritetsintresset väger tungt. Platsen är inte brottsutsatt i den mening som avses i kamerabevakningslagen och bevakningsintresset på platsen har

bedömts väga lätt. Vid en avvägning mellan bevakningsintresset och integritetsintresset bedömer Datainspektionen därför att integritetsintresset på platsen väger tyngre än intresset av kamerabevakning. Ansökan ska därför avslås.

Detta beslut har fattats av juristen Sarah Bodlander efter föredragning av juristen Erika Palmheden.

Sarah Bodlander, 2020-07-02 (Det här är en elektronisk signatur)

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär.

Överklagandet ska ha kommit in till Datainspektionen senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Datainspektionen det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Datainspektionen om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.