

Idrottsförvaltningen Stockholms stad

**Diarienummer:**  
DI-2020-9013**Datum:**  
2021-05-04

## Beslut om tillstånd till kamerabevakning

### Integritetsskyddsmyndighetens beslut

Idrottsförvaltningen Stockholms stad (org.nr 212000-0142) meddelas tillstånd till kamerabevakning med de villkor som följer nedan.

Ansökan avslås avseende kamerabevakning av idrottshallen (kamera 10).

Ansökan avslås avseende bildinspelning i bassängområdet (kamera 1-4).

### Tillståndets omfattning och villkor

Tillståndshavare	Idrottsförvaltningen Stockholms stad
Organisationsnummer	212000-0142
Plats för bevakningen	Forsgrenska badet Medborgarplatsen 4 118 26 Stockholm
Typ av utrustning	Fast monterade kameror med fast optik.
Bevakningsområde och utrustningens placering	Bassängområde, entré, reception och värdeskåp. Kamerornas placering och upptagningsområde framgår av bilaga 1.
Ändamålet med bevakningen	Förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott samt förebygga, förhindra och upptäcka olyckor.
Tider för bevakningen	Alla dagar under öppettiderna.
Bevakning i realtid	Ja
Inspelning/lagring av bilder	Entré, reception och värdeskåp: Ja Bassängområde: Nej
Avlyssning/inspelning av ljud	Nej
Upplysningsplikt	Genom tydlig skyltning i anslutning till bevakat område.
Beslutets giltighetstid	Tills vidare.

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm**Webbplats:**  
www.imy.se**E-post:**  
imy@imy.se**Telefon:**  
08-657 61 00

### Redogörelse för ärendet

Idrottsförvaltningen Stockholms stad (Idrottsförvaltningen) har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av entré, reception, värdeskåp, bassängområde och idrottshall vid Forsgrenska badet. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Syftet med kamerabevakningen är att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott samt olyckor. Syftet är även att snabbt kunna bistå med personal vid exempelvis olyckor och konflikter.

Till stöd för sin ansökan har Idrottsförvaltningen skickat in en incidentsammanställning för perioden januari 2014 till och med maj 2016. Av sammanställningen framgår att det har skett 30 händelser i anläggningen som innefattar främst stölder och ofredanden. Idrottsförvaltningen har uppgett att anläggningen har varit stängd för ombyggnad och därför saknas statistik efter 2016.

Idrottsförvaltningen har även skickat in en rapport från BRÅ angående brott och ordningsstörningar i simhallar och bibliotek. Vidare har Idrottsförvaltningen skickat in en sammanställning över incidenter som har skett vid Åkeshovs sim- och idrottshall, Tensta sim- och idrottshall samt Husbybadet.

För att komma tillrätta med problemen har Idrottsförvaltningen ordnat fler och större förvarings-skåp där det redan finns bevakning. Omklädningsrum för skola och föreningar har försetts med passersystem. Rondering av personal har utökats och trivselregler har satts upp. Idrottsförvaltningen har även ett samarbete med polis, socialförvaltningen samt vaktbolag. Vidare har olycksfallsknappar monterats och kvaliteten på hänglåsen till skåpen har förbättrats.

Idrottsförvaltningen Stockholms stad har sedan tidigare beviljats bevakning av entréhall och reception med bildinspelning, samt bevakning av bassänger i realtid i syfte att avskräcka från brott och öka säkerheten för personal och besökare.

Bevakning ska ske alla dagar under varierande öppettider mellan kl. 06.30 och kl. 22.30 i realtid och med rätt till bildinspelning. Bildinspelning vid bassängområdet och i idrottshallen ska ske på så sätt att materialet sparas i tre minuter. Vid aktiverat olycksfallslarm sparas materialet längre tid. Bildinspelningen sparas kontinuerligt gällande övriga kameror.

Monitorer för realtidsbevakningen är placerade i receptionen och i personalrummet. Vid aktivering av olycksfallsknapp kommer en helbild av lämplig kamera att visas på monitorerna. Utrustningen som ska användas innefattar fasta kameror med fast optik. Endast IT-chef och dess ställföreträdare har tillgång till det inspelade materialet. Alternativt kan en av IT-chef utsedd person eller larmentreprenör få tillgång till materialet.

Av yttrande från huvudskyddsombuden för Vision och Kommunal framgår att dessa inte har något att invända mot kamerabevakningen.

## **Motivering av beslutet**

### **Tillämpliga bestämmelser**

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
3. utöva kontrollverksamhet,
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Av förarbetena till kamerabevakningslagen framgår att en *brottsutsatt plats* inte är varje plats där det någon gång har inträffat enstaka brott. Däremot bör det inte krävas att brottsligheten är ovanligt hög på platsen för att den ska anses vara brottsutsatt eller att det kan presenteras statistik över brottsligheten på den aktuella platsen i förhållande till andra jämförbara platser. Det som bör kunna visas är i stället att det finns problem med brottslighet där bevakningen ska ske. Det bör samtidigt inte krävas utredning om att brottsligheten är påtagligt hög precis där bevakning ska ske, dvs. inom de aktuella kamerornas tänkta upptagningsområde (prop. 2017/18:231 s. 66).

Med *annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom* avses i första hand platser som inte kan anses vara brottsutsatta i den mening som avses i första ledet i punkten men där det ändå finns en särskild risk för vissa typer av brott jämfört med andra platser i samhället. Det kan t.ex. röra sig om platser där olika typer av angrepp i och för sig har inträffat men också om platser där det av andra skäl kan konstateras en förhöjd hotbild mot människor som vistas på platsen eller mot egendom som finns där (prop. 2017/18:231 s. 143).

## **Integritetsskyddsmyndighetens bedömning**

### **Tillståndsplikt**

Eftersom kamerabevakningen kommer att utföras av en myndighet och på en plats dit allmänheten har tillträde är bevakningen tillståndspliktig.

### **Integritetsintresset**

Forsgrenska badet är en plats där personer vistas på sin fritid för avkoppling och nöje. Integritetsintresset är därför generellt sett högt på anläggningen. Bevakningen ska ske av bassänger och idrottshall där personer är iförda badkläder eller är lättklädda samt vistas under en längre tid, vilket ökar integritetsintresset. Bevakningen innebär att alla anläggningens besökare kommer att bevakas, vilket ökar integritetsintresset ytterligare. Av underlaget i ärendet framgår även att anläggningen besöks av skolor och föreningar. Det är därmed fråga om bevakning av personer som inte har möjlighet att undvika bevakningen eftersom de måste gå i skolan och delta på idrottslektioner.

Detta innebär att integritetsintresset på platsen ökar ytterligare. Att bevakningen till viss del syftar till att skydda de personer som blir föremål för bevakningen försvagar integritetsintresset något. Entré, reception och värdeskåp är områden där personer bara passerar eller uppehåller sig en begränsad tid, vilket minskar integritetsintresset något på dessa platser.

Idrottsförvaltningen har uppgett att bevakningen ska ske med bildinspelning i samtliga områden. Bildinspelning av bassängområdena och idrottshallen ska ske vid aktiverat olycksfallslarm och pågå i totalt åtta minuter. Materialet som spelas in och sparas vid aktiverat larm omfattar även bildmaterial som spelats in tre minuter innan larmet aktiverades. Tekniken innebär enligt Integritetsskyddsmyndighetens (IMY) bedömning att bevakning med bildinspelning i praktiken sker kontinuerligt, även om materialet raderas efter tre minuter om inget larm aktiveras. Ansökan omfattar således bevakning med bildinspelning under hela öppettiden. Detta förhållande ökar integritetsintrånget. Av underlaget framgår att vem som helst kan utlösa olycksfallslarmet och därmed aktivera den längre lagringstiden vid bassängområdet och idrottshallen. Denna omständighet ökar integritetsintrånget något. Idrottsförvaltningen har uppgett att olycksfallslarmet inte används i onödan. IMY konstaterar dock att det finns en möjlighet att aktivera den längre lagringstiden även om något tillbud, olycka eller bråk inte inträffat.

Sammantaget bedömer IMY att integritetsintresset på platserna väger mycket tungt med undantag för entré, reception och värdeskåp där det väger relativt tungt.

### **Bevakningsintresset**

Syftet med kamerabevakningen är att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda olyckor och brott. Syftet är även att snabbt kunna bistå med personal vid exempelvis olyckor och konflikter. Till stöd för ansökan har Idrottsförvaltningen skickat in en incidentsammanställning för perioden januari 2014 till och med maj 2016. Av incidentsammanställningen framgår att det har skett 30 händelser vid anläggningen. Idrottsförvaltningen har uppgett att anläggningen har varit stängd för ombyggnad och att det därför saknas statistik efter 2016.

Av sammanställningen framgår att det har skett 14 stölder främst genom inbrott i skåp, sju fall av ofredande, tre fall av hot, ett bråk, ett fall av våld mot personal, tre fall av personer som betett sig otrevligt eller störande samt ett fall där personer har smitit in och blivit avvisade. Brottsligheten är främst riktad mot besökare och besökares egendom men även mot personal. Av uppgifterna framgår även händelser och beteenden som är olämpliga men som inte nödvändigtvis är brottsliga. Dessa händelser kan inte läggas till grund för platsernas brottsutsatthet men de talar dock för att det finns ett visst bevakningsintresse på platsen.

Vad gäller platsen för incidenterna kan utläsas att stölder och ofredanden har skett främst i omklädningsrummen samt endast vid ett tillfälle vid bassängerna. Vidare har hot skett vid receptionen. Av uppgifterna framgår inte att någon incident har skett vid idrottshallen. Bevakningsintresset gör sig därför främst gällande i omklädningsrummen och vid receptionen.

Av incidentsammanställningen framgår inte vilken tid som incidenterna har skett. Det går därmed inte att avgöra vid vilken tidpunkt på dagen bevakningsintresset gör sig som starkast gällande. Av uppgifterna kan dock utläsas att händelserna sannolikt har skett under anläggningens öppettider. Idrottsförvaltningen får därmed anses ha visat att bevakningsintresset föreligger under den ansökta tiden.

Idrottsförvaltningen har även skickat in en rapport från BRÅ angående brott och ordningsstörningar på simhallar och bibliotek. IMY anser att det av BRÅ:s kartläggning inte går att utläsa att simhallar generellt sett är att se som brottsutsatta i den mening som avses i kamerabevakningslagen.

Idrottsförvaltningen har även uppgett att stadens anläggningar generellt har varit utsatta för brott. Till stöd för detta har Idrottsförvaltningen skickat in en sammanställning över incidenter som har skett vid andra simhallar. IMY anser att uppgifterna inte är tillräckliga för att det ska anses vara visat att anläggningarna generellt sett är brottsutsatta (jfr även Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 19 juni 2019 i mål nr 5007-19).

Att bildinspelning sparas längre perioder vid aktiverat larm när brott eller olyckor uppstår gällande bevakningen av bassängerna och idrottshallen innebär att bildinspelningen kommer att sparas längre perioder endast i undantagsfall. Vid den typen av händelser väger bevakningsintresset tyngre på dessa platser.

Sammantaget anser IMY att de brott och incidenter som har inträffat på platsen till art eller omfattning inte är tillräckliga för att platsen ska anses vara brottsutsatt i den mening som avses i kamerabevakningslagen. IMY bedömer dock, främst mot bakgrund av de stölder ur skåp som har skett, att det finns ett berättigat intresse av att bedriva viss kamerabevakning. IMY bedömer att bevakningsintresset vid idrottshallen och bassängområdet väger lätt vad avser bevakning för att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott medan det i övriga områden väger relativt tungt.

### **Behovs- och intresseavvägning**

#### *Bassängområdet (kamera 1–4)*

Idrottsförvaltningen har uppgett att bevakningen av bassängområdet ska ske för att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda brott samt olyckor. Syftet är även att snabbt kunna bistå med personal vid exempelvis olyckor och konflikter. IMY konstaterar att det av utredningen framgår att det endast har skett en incident som kan kopplas till bassängområdet. Vidare framgår inte att det har skett några olyckor på platsen. Sammantaget bedömer IMY att Idrottsförvaltningen inte har visat att det specifika bevakningsområdet är brottsutsatt eller att det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom. IMY bedömer dock att det finns ett legitimt intresse av att bedriva kamerabevakning vid bassängområdet för att motverka olyckor.

Idrottsförvaltningen har sedan tidigare tillstånd till realtidsbevakning av bassängerna med kamera 1, 3 och 4. Kamera 2 är tänkt att bevaka samma bassäng som kamera 1 redan bevakar genom tidigare tillstånd. Den nya kameran medför således ingen betydande utökning av bevakningsområdet. IMY anser att Idrottsförvaltningen har ett legitimt intresse av att kamerabevaka bassängområdet med beaktande av det tidigare tillståndet samt för att motverka olyckor. Mot bakgrund av det mycket höga integritetsintresset på platsen är dock en förutsättning för att bevakningen ska tillåtas att den endast sker i realtid. Sådan bevakning är mindre integritetskränkande än bevakning med bildinspelning. Sammanfattningsvis anser IMY att Idrottsförvaltningens intresse av kamerabevakning i realtid väger tyngre än integritetsintresset på platsen. Idrottsförvaltningen ska därför beviljas tillstånd till kamerabevakning vid bassängområdet i realtid under öppettiderna.

IMY anser att Idrottsförvaltningen inte har visat att det finns ett behov av att utöka bevakningen till att ske med bildinspelning. Den enskildes intresse av att materialet inte spelas in och bevaras väger därmed tyngre än Idrottsförvaltningens behov av att spela in bildmaterial. IMY avslår därför ansökan i den del den avser rätt att spela in bildmaterial vid bassängområdet.

#### *Idrottshallen (kamera 10)*

IMY har bedömt att integritetsintresset väger mycket tungt och att bevakningsintresset väger lätt i detta fall. Av uppgifterna i ärendet framgår att det inte har skett några olyckor eller brott på platsen. Sammantaget bedömer IMY att Idrottsförvaltningen inte har visat att det specifika bevakningsområdet är brottsutsatt eller att det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom. Vid en avvägning mellan bevakningsintresset och integritetsintresset bedömer IMY därför att integritetsintresset på platsen väger tyngre än intresset av kamerabevakning. Ansökan ska därmed avslås i denna del.

#### *Entré, reception och värdeskåp (kamera 5–9 och 11)*

IMY har konstaterat att både bevakningsintresset och integritetsintresset väger relativt tungt i detta fall. Idrottsförvaltningen Stockholms stad har sedan tidigare beviljats bevakning av entréhall och reception med bildinspelning avseende kamera 6, 7 och 9. Kamera 5, 8 och 11 är nya kameror i området. Kamera 8 har ett nästintill identiskt upptagningsområde i jämförelse med kamera 7. Kamera 5 och 6 bevakar även delvis samma område. Endast bevakningen av värdeskåpet som ligger utanför omklädningsrummen avser ett helt nytt bevakningsområde. Mot bakgrund av de stölder ur skåp som har skett och att bevakningen vid värdeskåpen är förhållandevis begränsad samt då de nya kamerorna vid entré och reception inte medför någon betydande utökning av bevakningsområdet anser IMY sammantaget att bevakningsintresset väger tyngre än integritetsintresset. Tillstånd till kamerabevakning under öppettider i realtid och med rätt till bildinspelning ska därför beviljas i entré, reception och vid värdeskåp.

#### *Sammanfattning*

Sammanfattningsvis anser IMY att Idrottsförvaltningen ska beviljas tillstånd till kamerabevakning av entré, reception och värdeskåp i enlighet med ansökan. Bevakningen får ske under öppettider i realtid och med rätt till bildinspelning. Bassängområdet får bevakas under öppettider i realtid. Bevakning av bassängområdet med bildinspelning ska avslås. Vidare ska ansökan om bevakning av idrottshallen avslås.

## Upplysning

Utöver de villkor som framgår av beslutet måste ni följa bestämmelserna i dataskyddsförordningen<sup>1</sup> och kamerabevakningslagen. Information finns i bilaga till detta beslut. Observera att informationsbilagan inte är en uttömmande uppräkningslista över krav som ställs.

---

<sup>1</sup> EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Detta beslut har fattats av juristen Måns Lysén efter föredragning av juristen Sarah Bodlander.

*Måns Lysén, 2021-05-04 (Det här är en elektronisk signatur)*

**Bilaga**

1. Ritning
2. Information om kamerabevakning

**Kopia till**

- Huvudskyddsombud för Kommunal och Vision sektion Idrottsförvaltningen

## Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Integritetsskyddsmyndigheten senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Integritetsskyddsmyndigheten det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.