

Trafikverket

Diarienummer:
DI-2021-347**Datum:**
2021-09-22

Beslut om tillstånd till kamerabevakning

Integritetsskyddsmyndighetens beslut

Trafikverket (org.nr 202100-6297) meddelas tillstånd till kamerabevakning med de villkor som anges nedan.

Ansökan avslås i den del den avser bevakning med kameror riktade mot passage och stig.

Tillståndets omfattning och villkor

Tillståndshavare	Trafikverket
Organisationsnummer	202100-6297
Plats för bevakningen	Viltbro över E4 ca 400 m söder om avfart 222 vid Njurundabommen
Typ av utrustning	Fast monterade kameror med fast optik.
Bevakningsområde och utrustningens placering	Terräng i anslutning till viltpassage. Kamerornas placering och upptagningsområde framgår av bilaga 1.
Ändamålet med bevakningen	I samarbete med forskningsprojektet TRIEKOL dokumentera viltets beteende vid aktuell vägpassage.
Tider för bevakningen	Alla dagar dygnet runt.
Bevakning i realtid	Nej
Inspelning/lagring av bilder	Ja. Inspelat material ska avidentifieras och uppgifter om enskilda raderas så snart lagrat material har hämtats från kamerorna och senast två månader från inspelningstidpunkten.
Avlyssning/inspelning av ljud	Nej
Upplyningsplikt	Genom tydlig skyltning i anslutning till bevakat område.
Beslutets giltighetstid	Till och med den 31 december 2023.
Övriga villkor	Kamerornas upptagningsområden får inte omfatta stigar eller elljusspår som används av människor.

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm**Webbplats:**
www.imy.se**E-post:**
imy@imy.se**Telefon:**
08-657 61 00

Redogörelse för ärendet

Trafikverket har ansökt om tidsbegränsat tillstånd till kamerabevakning av en viltpassage över E4. Bevakningen är kopplad till Trafikverkets forskningsprojekt TRIEKOL. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Viltpassagen som ska bevakas går över E4 vid Njurrundabommen, söder om Sundsvall, och ligger i anslutning till ett mindre skogsområde där det finns elljusspår. Spåren har sin huvudsakliga dragning öster om passagen men en utökad slinga är dragen över bron för att skapa passage över E4:an. Under vintertid används bron av längdskidåkare och det finns då även en skoterled över den. Människor vistas i området i rekreationssyfte. Även markägaren vistas i området. Bron är byggd som kombinerad passage för vilt och människor. Närmaste hus ligger ca 300-400 meter bort från bron i båda riktningarna och det finns ett bostadsområde ca 500 meter från bron i sydvästlig riktning.

Trafikverket uppger i ansökan att viltolyckorna ökar i Sverige. Under 2017 inträffade 63 519 polisrapporterade viltolyckor på vägarna, alltså i genomsnitt 180 viltolyckor varje dag, och mörkertalet är stort. Att utveckla väl fungerande viltpassager är i kombination med viltstängsel en del i arbetet med att minska dessa. Syftet med kamerabevakningen är att i samarbete med forskningsprojektet TRIEKOL följa upp djurens aktivitet på och kring bron. Det ska analyseras hur effektiv bron är som viltpassage samt i vilken utsträckning djuren störs av att även människor använder den. Analysen ska ligga till grund för att ta fram riktlinjer och rekommendationer för framtida byggen av viltpassager i syfte att minska antalet viltolyckor i trafiken och minimera barriäreffekter i landskapet för djuren. Den aktuella bron är särskilt intressant just eftersom den används både för mänsklig rekreation och som viltpassage över E4:an.

Kamerabevakning ska pågå dygnet runt med bildinspelning. På grund av djurens säsongsbundna rörelsemönster behöver uppföljningen pågå under minst ett år. Kamerorna tar stillbilder med en upplösning på tolv megapixel. Sammanlagt kommer åtta viltkameror att monteras, varav två passagekameror på bron som används för att räkna antalet djur och sex referenskameror för att kunna analysera djurens beteende i anslutning till bron. Kamerorna är rörelseutlösta med en detektionszon på upp till 25 meter och kommer att monteras i säkerhetslådor på en höjd av cirka en meter. För att minimera mängden känsliga bilder kommer fyra av referenskamerorna att riktas ut i terrängen där människor vanligtvis inte rör sig. Kameror som riktas mot stigen kommer monteras nedåt. En av kamerorna kommer vara riktad så att människors ansikten syns i profil på ca 10 meters avstånd. Bilder från denna kamera är därmed extra känsliga.

Kamerornas plåtfodral är försedda med kodlås och fastlåsta med vajerlås. Minneskortet töms cirka varannan månad. Bildmaterialet förs då över till en hårddisk, där anonymiserad information om mänskliga passager registreras, innan bilder på människor raderas. Bilder på människor kommer att raderas skyndsamt och innan kvarvarande bilder med vilt nyttjas. Alla bilder på människor raderas inom 3 månader. Trafikverket och personer inom forskningsprojektet TRIEKOL kommer ha tillgång till det inspelade materialet.

Alternativa åtgärder har övervägts. Vid "krattning" förbereds krattade ytor i och utanför passagen, och djurspårerna på dessa ytor registreras. Denna typ av datainsamling kräver stor mänsklig närvaro då spårerna måste avläsas ofta, vilket enligt tidigare studier har visat sig påverka djurens rörelsemönster. Informationen blir mindre detaljerad än vid kamerabevakning. Trafikverket har gjort bedömningen att kamerabevakning är det bästa sättet att övervaka djurens aktivitet vid passagen utan att göra för stort intrång i djurens rörelsemönster. Med den detaljerade informationen om djurens beteende vid passagen som erhålls genom kamerabevakning, kan tydligare slutsatser dras. Dessa slutsatser bidrar med värdefull information till Trafikverkets arbete med att minska antalet viltolyckor i trafiken samt minska barriäreffekten för vilt av vägar och järnvägar.

Trafikverket anser att syftet med kamerabevakningen väger tyngre än enskildas intresse av att inte bli bevakade på platsen.

Motivering av beslutet

Tillämpliga bestämmelser

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Definitionen av kamerabevakning i 3 § kamerabevakningslagen innebär bland annat att det ska vara fråga om en utrustning som används på ett sådant sätt som innebär varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
3. utöva kontrollverksamhet,
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Vid en bedömning av intresset för kamerabevakning ska också särskilt beaktas om kamerabevakningen behövs för att tillgodose ändamål som är jämförliga med de som anges i lagen. Att vissa i lagen angivna ändamål och andra jämförliga ändamål särskilt ska beaktas innebär att kamerabevakning för sådana ändamål kan motivera större integritetsintrång än när bevakning sker för andra ändamål. Det kan dock konstateras att det inte på förhand är möjligt att närmare beskriva alla ändamål som kan vara berättigade vid kamerabevakning, bl.a. eftersom teknikutvecklingen medför att kameratekniken ständigt får nya användningsområden. Tillstånd till kamerabevakning bör därför kunna ges även för ändamål som inte är jämförliga med de som anges i lagen, så länge de kan anses berättigade och intresset av bevakningen väger tyngre än integritetsintresset i det enskilda fallet. Ett sådant exempel kan vara kamerabevakning för inventering av djur eller annan viltvård. I sådana fall kan det dock behöva göras mer ingående överväganden av behovet av kamerabevakning samt av integritetsriskerna och hur dessa kan minskas. (jfr prop. 2017/18:231 s. 69 f.).

Integritetsskyddsmyndighetens bedömning

Tillståndsplikt

Eftersom kamerabevakningen kommer att utföras av en myndighet och på en plats dit allmänheten har tillträde är bevakningen tillståndspliktig.

Bevakningsintresset

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) anser att Trafikverket har ett berättigat intresse av att bedriva kamerabevakning på platsen i syfte att utföra studien, vilken bl.a. syftar till att minska antalet viltolyckor i trafiken. IMY konstaterar dock att bevakningen inte behövs för något av de ändamål som särskilt ska beaktas enligt 8 § kamerabevakningslagen och att mer ingående överväganden av integritetsriskerna därmed behöver göras.

Integritetsintresset

Det är fråga om en plats som allmänheten normalt rör sig på i samband med bl.a. rekreation och integritetsintresset väger därför som utgångspunkt tungt. Trafikverket uppskattar att cirka 10-30 personer passerar platsen per dag beroende på årstid. Att bevakningen ska ske dygnet runt med rätt till bildinspelning höjer integritetsintresset ytterligare. Vidare föreligger en risk att obehöriga får åtkomst till bilderna genom åverkan på de plåtfodral som kamerorna är placerade i, vilket innebär en viss ökad risk för integritetsintrång.

Det har inte framkommit att det finns rastplatser eller annat som gör att det finns anledning för enskilda att uppehålla sig på platsen under längre stunder. Att det är fråga om en plats som enskilda endast passerar, att personbevakning är av underordnad betydelse och att bevakningen endast ska pågå under cirka ett år anser IMY minska integritetsintresset.

Bevakningen ska utföras med sammanlagt åtta kameror. Trafikverket har uppgett att en av passagekamerorna bevakar så att passerande människors ansikten *alltid* kommer med i profil. Den andra passagekameran samt de referenskameror som är riktade mot stigen bevakar så att människors ansikten *nästan alltid* kommer med i profil. Bevakningen med dessa kameror innebär således att människors ansikten kommer med i bild i hög utsträckning. Det har inte framkommit att bevakningen ska ske med någon särskild integritetsfrämjande teknik. IMY anser sammantaget att integritetsintresset avseende bevakningen med kameror riktade mot passage och stig väger tungt. För de övriga fyra referenskamerorna, som är riktade ut mot terrängen där människor vanligtvis inte rör sig, väger integritetsintresset lättare.

Behovs- och intresseavvägning

IMY bedömer avseende de kameror som är riktade mot passage och stig att intresset av kamerabevakningen inte väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad. I bedömningen har särskilt beaktats att personer med regelbundenhet passerar platsen i rekreationssyfte. Ansökan ska därför avslås i den del den avser bevakning med dessa kameror.

Avseende bevakningen med övriga referenskameror som är riktade ut mot terräng och vegetation väger integritetsintresset lättare. Kamerorna är dock placerade i nära anslutning till passagen. För att bevakningsintresset ska anses väga tyngre än integritetsintresset anser IMY därför att det är nödvändigt att minska det potentiella integritetsintrånget genom att beslutet förenas med villkor. Med villkor om att upptagningsområdet inte får omfatta stigar eller spår som används av människor och

att inspelat material ska avidentifieras och uppgifter om enskilda raderas så snart lagrat material har hämtats från kamerorna och senast två månader från inspelningstidpunkten, anser IMY att Trafikverkets behov av kamerabevakning väger tyngre än integritetsintresset.

Tillstånd till kamerabevakning med referenskameror riktade mot terrängen ska därför beviljas med i beslutet angivna villkor.

Upplysning

Utöver de villkor som framgår av beslutet måste ni följa bestämmelserna i dataskyddsförordningen¹ och kamerabevakningslagen. Information finns i bilaga till detta beslut. Observera att informationsbilagan inte är en uttömmande uppräkningslista av de krav som ställs.

Detta beslut har fattats av juristen Måns Lysén efter föredragning av juristen My Lorenius.

Måns Lysén, 2021-09-22 (Det här är en elektronisk signatur)

Bilaga

1. Ritning
2. Information om kamerabevakning

Kopia till

Sundsvalls kommun

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Integritetsskyddsmyndigheten senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Integritetsskyddsmyndigheten det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.