

SLU Centrum för biologisk mångfald

Diarienummer:
DI-2021-444

Datum:
2021-06-17

Beslut om tillstånd till kamerabevakning

Integritetsskyddsmyndighetens beslut

SLU Centrum för biologisk mångfald (org.nr 202100-2817) meddelas tillstånd till kamerabevakning med de villkor som följer nedan.

Tillståndets omfattning och villkor

Tillståndshavare	SLU Centrum för biologisk mångfald
Organisationsnummer	202100-2817
Plats för bevakningen	Vardera sidan om elva vägportar längs E4 mellan Norrköping och Järna: -Dubbelbro över skogsbilväg 1,6 km o Gammelsta -Dubbelbro över skogsbilväg 0,8 km nv Nykälla -Dubbelbro över enskild väg 0,8 km nv Rinkeby -Dubbelbro över ägoväg s Mörtsjönäs -Dubbelbro över ägoväg o Mörtsjönäs -Bro över enskild väg vid Kumla -Dubbelbro över järnväg n S:årtorp -Bro över enskild väg vid Lilltorp -Bro över enskild väg v Brogårdet -Bro över enskild väg vid Berga -Bro över enskild väg so Lanaren
Typ av utrustning	Fast monterade kameror med fast optik.
Bevakningsområde och utrustningens placering	Områden runt vägportarna. Kamerornas placering och upptagningsområde framgår av bilaga 1.
Ändamålet med bevakningen	Att som en del i en studie undersöka vilken effekt vägportarna har som viltpassager och att dokumentera viltets beteende vid dessa.
Tider för bevakningen	Dygnet runt.
Bevakning i realtid	Nej
Inspelning/lagring av bilder	Ja
Avlyssning/inspelning av ljud	Nej
Upplysningsplikt	Genom tydlig skyltning i anslutning till bevakat område.
Beslutets giltighetstid	Till och med år 2025.
Övriga villkor	Inspelat material ska avidentifieras och uppgifter om enskilda raderas så snart lagrat

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

	material har hämtats från kamerorna och senast två månader från inspelningstidspunkten.
--	---

Redogörelse för ärendet

SLU Centrum för biologisk mångfald har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av elva vägportar längs E4 mellan Norrköping och Järna. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Kamerabevakningen av vägportarna ska ske under en tvåårsperiod i syfte att undersöka effekten av viltpassager. Vid varje vägport är det ett område med en radie om ca 30 meter som ska bevakas. Bevakningsområdena utgörs huvudsakligen av Trafikverkets vägområde samt marginellt även av enskild väg. Inom områdena förekommer det enskild trafik samt att fotgängare och ryttare passerar. Uppskattningsvis sker detta vid ett tiotal tillfällen per dag. Några av broarna är avstängda för allmän trafik genom en bom eller skylt, men allmänheten har tillträde till dessa platser genom allemansrätten. Kamerorna kommer i de flesta fall att sitta maximalt 1 meter upp på stolpar som är ca 1,30 meter höga. De flesta kameror kommer därmed att placeras på en höjd som gör det svårt att identifiera enskilda personer som passerar. Bedömningen är att kamerabevakningen inte är varaktig eller regelbunden i fråga om att kunna identifiera människor.

Det som ska utvärderas genom studien är bl.a. i vilken utsträckning djur använder den här typen av passager. Studien ska genomföras under en period av två år för att en tillräcklig mängd data ska samlas in för statistiska analyser. Kamerorna kommer att placeras cirka 30 meter från vägområdet och vara riktade in mot vägporten för att kunna dokumentera djurens beteende när de befinner sig i närheten och eventuellt passerar genom vägporten. Målet med studien är att minska barriärpåverkan på djurlivet och i förlängningen även att minska antalet viltolyckor. Studien ligger därför även i allmänhetens intresse. Fastighetsägare har vid de samråd som skett inte haft något att invända mot kamerabevakningen. Skyltning kommer ske så att människor uppmärksammas på kamerabevakningen redan innan de passerar in i upptagningsområdena.

Kamerabevakningen ska utföras med rörelseutlösta åtelkameror med standardupplösning. Kamerorna har en räckvidd på maximalt 20 m för att rörelsesensorn ska kunna registrera rörelse och aktivera fotografering. Kamerorna sitter i säkerhetsskåp fastlåsta med vajerlås och blocklås. Det finns även ett elektroniskt lås som gör kamerorna obrukbara för allmänheten. Bilderna ska lagras på ett minneskort i kamerorna som byts ut ca varannan månad. Bilder på människor och fordon raderas permanent och snarast efter att bilderna inhämtats. Någon realtidsbevakning ska inte ske. Kamerorna ska under en tvåårsperiod vara aktiva dygnet runt. Studien kommer att pågå någon gång mellan åren 2021 och 2025. Perioden ska sammanfalla med åtgärder som Trafikverket planerar.

Motivering av beslutet

Tillämpliga bestämmelser

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda

fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Definitionen av kamerabevakning i 3 § kamerabevakningslagen innebär bland annat att det ska vara fråga om en utrustning som används på ett sådant sätt som innebär varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning.

I förarbetena till kamerabevakningslagen anges bl.a. följande om vad som utgör *varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning*. Med personbevakning avses att människor kan identifieras genom bevakningen. För att en möjlighet till identifiering ska anses föreligga krävs att sådana kännetecken kan iakttas som gör att man utan större osäkerhet kan skilja de personer som iakttas från andra personer. Så är t.ex. fallet om hela personen eller personens ansikte syns tydligt. Även sådant som utmärkande klädsel, speciella kroppsrorelser eller särskild kroppskonstitution kan dock möjliggöra identifiering. Helt kortvarig personbevakning, där en enstaka identifierbar människa av en tillfällighet råkar passera i kamerans upptagningsområde, bör inte anses som varaktig. Om detta sker vid ett flertal tillfällen som ligger relativt nära varandra i tiden eller om det av något annat skäl är fråga om systematisk användning av bevakningsutrustning bör personbevakningen dock anses ske med sådan regelbunden upprepning att den ändå omfattas av lagens tillämpningsområde. Även utplacering och användning av kameror på platser där människor passerar mer sällan men med viss regelbundenhet, exempelvis i närheten av en gångstig i skogen, omfattas av lagens tillämpningsområde (jfr prop. 2017/18:231 s. 41 f. och 137).

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
3. utöva kontrollverksamhet,
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Vid en bedömning av intresset för kamerabevakning ska också särskilt beaktas om kamerabevakningen behövs för att tillgodose ändamål som är jämförliga med de som anges i lagen. Att vissa i lagen angivna ändamål och andra jämförliga ändamål särskilt ska beaktas innebär att kamerabevakning för sådana ändamål kan motivera större integritetsintrång än när bevakning sker för andra ändamål. Det kan dock konstateras att det inte på förhand är möjligt att närmare beskriva alla ändamål som kan vara

berättigade vid kamerabevakning, bl.a. eftersom teknikutvecklingen medför attameratekniken ständigt får nya användningsområden. Tillstånd till kamerabevakning bör därför kunna ges även för ändamål som inte är jämförbara med de som anges i lagen, så länge de kan anses berättigade och intresset av bevakningen väger tyngre än integritetsintresset i det enskilda fallet. Ett sådant exempel kan vara kamerabevakning för inventering av djur eller annan viltvård. I sådana fall kan det dock behöva göras mer ingående överväganden av behovet av kamerabevakning samt av integritetsriskerna och hur dessa kan minskas. (jfr prop. 2017/18:231 s. 69 f.).

Integritetsskyddsmyndighetens bedömning

Personbevakning

SLU har uppgett att fordon, fotgängare och ryttare uppskattningsvis passerar aktuella bevakningsområden vid ett tiotal tillfällen per dag. Med anledning av att kamerorna i de flesta fall kommer att sitta maximalt en meter ovan mark kommer det vara svårt att identifiera enskilda personer och man bedömer därför att det inte är fråga om varaktig eller regelbunden personbevakning.

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) konstaterar att aktuell bevakning ska ske under en tvåårsperiod i anslutning till vägportar vid en motorväg. Det framgår av underlaget att det är fråga om platser som människor passerar med viss regelbundenhet. Även om kamerorna är placerade på en relativt låg höjd finns det möjlighet att identifiera människor genom bevakningen, t.ex. genom klädsel, kropps rörelser eller kropps konstitution. Vidare skulle barn kunna passera. IMY bedömer därför att det är fråga om sådan kamerabevakning som utgör personbevakning i kamerabevakningslagens mening och att aktuell kameraanvändning faller inom lagens tillämpningsområde.

Tillståndsplikt

Eftersom kamerabevakningen kommer att utföras av en myndighet och på platser dit allmänheten har tillträde är bevakningen tillståndspliktig.

Bevakningsintresset

IMY anser att SLU har ett berättigat intresse av att bedriva kamerabevakning på aktuella platser i syfte att utföra studien, vilken bl.a. syftar till att minska antalet viltolyckor i trafiken. Detta intresse måste dock vägas mot integritetsintresset på de platser som ska bevakas.

Integritetsintresset

Platserna är belägna i anslutning till E4:an. Allmänheten har genom allemansrätten förvisso rätt att vistas på platserna men det har inte framkommit att det skulle vara fråga om platser som är särskilt ägnade för nöje och rekreation på grund av att det är i anslutning till rastplatser, utflyktsmål, motionsspår m.m. Ryttare och personer i fordon kommer, mot bakgrund av att bevakningen ska ske på relativt låg höjd, sannolikt att träffas av bevakningen i mycket begränsad utsträckning. Det har inte heller framkommit att det finns bostadsområden i nära anslutning. Bevakningen ska ske dygnet runt med rätt till bildinspelning, vilket höjer integritetsintresset. Platserna som ska bevakas är dock av sådan karaktär att det kan antas att enskilda endast kommer att passera dem. Sökanden har anfört att materialet ska avidentifieras, genom att bilder på människor och fordon raderas permanent, snarast efter att bilderna hämtats in. IMY anser att det som sökanden anför i detta hänseende, samt om syftet med bevakningen, sättet på vilket bevakningen ska bedrivas, att det är fråga om bevakning under begränsad tid och att personbevakning är av underordnad betydelse talar för ett

lägre integritetsintresse. Sammantaget bedömer IMY att integritetsintresset på platsen väger relativt lätt.

Behovs- och intresseavvägning

Vid en sammantagen bedömning finner IMY att intresset av kamerabevakning väger tyngre än integritetsintresset på aktuella platser. Tillstånd till kamerabevakning med rätt till bildinspelning ska därför beviljas. För att personuppgiftsbehandlingen inte ska bli mer omfattande än vad som är nödvändigt för ändamålet ska tillståndet förenas med villkor om att inspelat material ska avidentifieras och uppgifter om enskilda ska raderas så snart lagrat material har hämtats från kamerorna.

Upplysning

Utöver de villkor som framgår av beslutet måste ni följa bestämmelserna i dataskyddsförordningen¹ och kamerabevakningslagen. Information finns i bilaga till detta beslut. Observera att informationsbilagan inte är en uttömmande uppräkningslista av de krav som ställs.

Detta beslut har fattats av juristen Måns Lysén efter föredragning av juristen My Lorenius.

Måns Lysén, 2021-06-17 (Det här är en elektronisk signatur)

Bilaga

1. Ritning
2. Information om kamerabevakning

Kopia till

Södertälje kommun
Trosa kommun
Nyköpings kommun
Norrköpings kommun

¹ EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Integritetsskyddsmyndigheten senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Integritetsskyddsmyndigheten det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.