

Marstrands Hamn
Kungälv kommun

Diarienummer:
DI-2022-1512

Datum:
2023-01-27

Beslut om tillstånd till kamerabevakning

Integritetsskyddsmyndighetens beslut

Ansökan om tillstånd till kamerabevakning avslås.

Redogörelse för ärendet

Kungälv kommun (org.nr 212000-1371) har ansökt om tillstånd till kamerabevakning av ett hamnområde för småbåtar vid Hamngatan 33 och Hamngatan 42 i Marstrand. Av ansökan och utredningen i övrigt framgår följande.

Enligt kommunen har allmänheten obegränsad tillgång till hamnområdet förutom vid evenemang. Syftet med kamerabevakningen är att visa allmänheten, främst båtgästerna, den aktuella beläggningen i hamnen samt vädret i Marstrands gästhamn.

Kamerabevakning ska ske av hamnområdet, flytbryggor och ett vattenområde med hjälp av två fast monterade kameror med fast optik. Respektive webbkamera kommer att visa stillbilder eller ögonblicksbilder över gästhamnen. Dessa bilder kommer kunna nås av allmänheten via länk på hamnverksamhetens hemsida. Nya bilder tas varje minut, och visas när hemsidans besökare uppdaterar hemsidan. Webbkamerorna fångar upp de flytande pontonbryggor där besökande båtgäster och båtplatsinnehavare förtöjer sina båtar. På dessa pontoner rör sig även Marstrand Hamns personal periodvis då de tar betalt av båtgäster samt utför underhåll och andra arbeten på pontonerna.

Bevakningens ska ske alla dagar, dygnet runt i realtid och publiceras på kommunens hemsida. Kommunen anser att risken för att fysiska personer identifieras är liten eftersom det förutsätter att en och samma person fångas på flera ögonblicksbilder i följd. Kamerorna ska placeras så att identifiering blir svår. Vidare kan upplösningen anpassas för att minska sannolikheten för att den enskilda individens rätt till privatliv kränks.

Enligt Kungälv kommun är detta en tjänst som underlättar för personalen och som efterfrågas av allmänheten. Eftersom syftet med webbkamerorna är att visa aktuell beläggning samt väder i gästhamnen har inga alternativa åtgärder vidtagits då det inte finns några tillämpliga alternativ.

Av yttrande från skyddsombudet framgår att denne inte har något att invända mot kamerabevakningen.

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

Motivering av beslutet

Tillämpliga bestämmelser

Av 2 § kamerabevakningslagen (2018:1200) framgår att syftet med lagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning.

Definitionen av kamerabevakning i 3 § kamerabevakningslagen innebär bland annat att det ska vara fråga om en utrustning som används på ett sådant sätt som innebär varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning.

Enligt 7 § kamerabevakningslagen krävs tillstånd till kamerabevakning av en plats dit allmänheten har tillträde, om bevakningen ska bedrivas av en myndighet.

Tillstånd till kamerabevakning ska enligt 8 § samma lag meddelas om intresset av sådan bevakning (bevakningsintresset) väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (integritetsintresset).

Vid bedömningen av intresset av kamerabevakning ska det särskilt beaktas om bevakningen behövs för att

1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på en brottsutsatt plats eller på en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
3. utöva kontrollverksamhet,
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.

Vid bedömningen av den enskildes intresse av att inte bli bevakad ska det särskilt beaktas hur bevakningen ska utföras, om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas, och vilket område som ska bevakas.

Enligt förarbetena till kamerabevakningslagen (prop. 2017/18:231 s. 69–70) anges att det vid en bedömning av intresset för kamerabevakning också särskilt ska beaktas om kamerabevakningen behövs för att tillgodose ändamål som är jämförliga med de som anges i lagen. Exempel på sådana ändamål är myndigheters kamerabevakning i samband med övningar och testverksamhet som anknyter till de ändamål som anges särskilt i lagen. Andra exempel är kamerabevakning för utförande av en uppgift som avser Sveriges säkerhet och som inte omfattas av de tidigare punkterna och kamerabevakning i samband med forskning som avser hur olyckor kan undvikas, t.ex. i trafiken. Att vissa i lagen angivna ändamål och andra jämförliga ändamål särskilt ska beaktas innebär att kamerabevakning för sådana ändamål kan motivera större integritetsintrång än när bevakning sker för andra ändamål. Det kan dock konstateras att det inte på förhand är möjligt att närmare beskriva alla ändamål som kan vara berättigade vid kamerabevakning, bl.a. eftersom teknikutvecklingen medför att kameratekniken ständigt får nya användningsområden. Tillstånd till kamerabevakning bör därför kunna ges även för ändamål som inte är jämförliga med de som anges i lagen, så länge de kan anses berättigade och intresset av bevakningen väger tyngre än integritetsintresset i det enskilda fallet. Ett sådant exempel kan vara

kamerabevakning för inventering av djur eller annan viltvård. I sådana fall kan det dock behöva göras mer ingående överväganden av behovet av kamerabevakning samt av integritetsriskerna och hur dessa kan minskas.

Integritetsskyddsmyndighetens bedömning

Tillståndsplikt

Eftersom kamerabevakningen kommer att utföras av en myndighet och på en plats dit allmänheten har tillträde är kamerabevakningen tillståndspliktig.

Integritetsintresset

Kamerabevakning ska ske av en småbåtshamn, vilket är en plats där personer vistas för avkoppling, rekreation och nöje vilket som utgångspunkt talar för ett mycket tungt vägande integritetsintresse. Det är också en plats där personer kan tänkas uppehålla sig under längre stunder. Småbåtshamnen är vidare en arbetsplats där personalen måste befinna sig under sin arbetsdag. Att bevakningsmaterialet är tillgängligt för alla som går in på hamnverksamhetens hemsida ökar integritetsintrånget ytterligare. Det är därmed fråga om ett omfattande integritetsintrång även med beaktande av vad kommunen anfört om att endast stillbilder tas och att skärpan kan ställas in för att minska risken för att personer identifieras. Sammantaget bedömer Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) att integritetsintresset på platsen väger mycket tungt.

Bevakningsintresset

Syftet med kamerabevakningslagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning. Kungälv kommun har angett att kamerabevakningen ska underlätta för personal och att det finns en efterfrågan från allmänheten att kunna se beläggning och väder i småbåtshamnen, och att dessa syften ligger till grund för kamerabevakning. IMY konstaterar att detta inte är ändamål som enligt 8 § kamerabevakningslagen ska beaktas särskilt vid bedömning av bevakningsintresset. Sammantaget bedömer IMY att bevakningsintresset väger mycket lätt.

Behovs- och intresseavvägning

Tillstånd till kamerabevakning bör kunna ges även för ändamål som inte är jämförbara med de som anges i lagen så länge de kan anses berättigade och intresset av bevakningen väger tyngre än integritetsintresset i det enskilda fallet. IMY konstaterar sammantaget att det i detta fall är fråga om bevakning av en plats där integritetsintresset väger mycket tungt och bevakningsintresset väger mycket lätt. Vid en avvägning mellan bevakningsintresset och integritetsintresset bedömer IMY därför att integritetsintresset på platsen väger tyngre än intresset av kamerabevakning. Ansökan ska därför avslås.

Detta beslut har fattats av juristen Erika Palmheden efter föredragning av juristen Karolina Haeggström.

Erika Palmheden, 2023-01-27 (Det här är en elektronisk signatur)

Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut ni överklagar och den ändring som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Integritetsskyddsmyndigheten senast tre veckor från den dag beslutet meddelades. Om överklagandet har kommit in i tid sänder Integritetsskyddsmyndigheten det vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Ni kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.