

**Diarienummer:**  
IMY-2023-12369

**Ert diarienummer:**  
Fi2023/02414

**Datum:**  
2023-11-07

## Yttrande över En samordnad registerkontroll för upphandlande myndigheter och enheter, SOU 2023:43

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

Med anledning av betänkandets omfattning och det antal frågor som behandlats har IMY valt att begränsa sitt yttrande till frågor av väsentlig betydelse för enskildas personliga integritet.

IMY lämnar följande synpunkter.

### Avsnitt 10.3.2 Rättslig grund för behandling av personuppgifter i samband med leverantörskontroll

Utredningen bedömer att det är nödvändigt för Bolagsverket att skapa ett register innehållande målnummer för de domar som varit föremål för bedömning av Bolagsverket för att det ska vara möjligt att utföra sin uppgift på ett effektivt sätt. Utredningen bedömer dock inte att det är nödvändigt att i ett sådant register även föra in uppgift om personnummer eller samordningsnummer då det inte är nödvändigt för att Bolagsverket ska kunna återanvända tidigare bedömningar. Vidare anges att ett register som innehåller såväl målnummer som personnummer även skulle, beroende på omfattning, kunna aktualisera skyddet i 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen, RF.

IMY konstaterar att utredningen inte lämnar ett författningsförslag om ett sådant register hos Bolagsverket. För det fall ett författningsförslag om register skulle bli aktuellt bör det beaktas att även målnummer kan utgöra en personuppgift. Detta aktualiserar behov av ytterligare analyser och bedömningar om bl.a. skyddet i 2 kap. 6 § andra stycket RF blir tillämpligt och behandlingens förenlighet med dataskyddsförordningen. Personuppgifter är varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person, varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras (artikel 4.1 i dataskyddsförordningen). Målnummer kan således utgöra en indirekt personuppgift.

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
[www.imy.se](http://www.imy.se)

**E-post:**  
[imy@imy.se](mailto:imy@imy.se)

**Telefon:**  
08-657 61 00

## **Avsnitt 10.3.2 Rättslig grund för behandling av personuppgifter i samband med leverantörskontroll och 10.3.3 Särskilt om behandling av personuppgifter som rör lagöverträdelse**

Som IMY uppfattar det bedömer man i betänkandet att den behandling som ska ske av andra än myndigheter av personuppgifter om lagöverträdelse sker med grund i artikel 6.1 e i dataskyddsförordningen, uppgift om allmänt intresse, eller med grund i artikel 6.1 f, intresseavvägning.

Med anledning av det konstaterar IMY att behandling av andra än myndigheter av uppgifter om lagöverträdelse som huvudregel är förbjudet, jfr. artikel 10 i dataskyddsförordningen och 3 kap. 8 § lag (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning. För att andra än myndigheter ska få behandla personuppgifter om lagöverträdelse ska sådan tillåtelse framgå av unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt, där lämpliga skyddsåtgärder för de registrerades rättigheter och friheter fastställs. En behandling som är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse, enligt artikel 6.1 e i dataskyddsförordningen, ska uppfylla kriterierna i artikel 6.3 om tydlighet, förutsebarhet och proportionalitet (se även skäl 41 till dataskyddsförordningen). I de fall den registrerades personuppgifter om lagöverträdelse delas med exempelvis dennes arbetsgivare, som i det här fallet kan vara en leverantör, kan det innebära ett integritetsintrång och som kan få konsekvenser för den registrerade i form av t.ex. arbetsrättsliga åtgärder. IMY saknar detta perspektiv i betänkandet och vad det har för betydelse för den reglering som krävs för att behandlingen ska vara tillåten. IMY anser att det i det fortsatta beredningsarbetet bör övervägas en reglering som ger dessa aktörer ett tydligt rättsligt stöd för behandling av uppgifter om lagöverträdelse och som innebär att behandlingen blir förutsebar för den registrerade. IMY vill också framhålla att en särskild reglering om behandling av personuppgifter om lagöverträdelse för andra än myndigheter skapar förutsättningar för dessa aktörer att utföra sitt uppdrag på bästa möjliga sätt, utan att en möjlig rättslig osäkerhet begränsar arbetet.<sup>1</sup>

## **Avsnitt 12.4.2 Rättsliga förutsättningar**

### **Rättsligt stöd för behandling av känsliga personuppgifter**

Utredningen föreslår i författningsförslaget en reglering för behandling av känsliga personuppgifter med stöd av undantaget i artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen. Det gäller flera av lagförslagen och som har en liknande skrivning, se till exempel 4 kap. 21 § och 19 kap. 3 b § i förslag till lag om ändring i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

IMY anser att det bör framgå i de för sammanhanget relevanta bestämmelserna med vilket stöd i artikel 9.2 i dataskyddsförordningen som behandling av känsliga personuppgifter kan få behandlas. Det eftersom de bestämmelser som föreslås är kompletterande reglering av känsliga personuppgifter och det bör vara tydligt med vilket undantag i artikel 9.2 som behandlingen ska ske eftersom det är den bestämmelsen som utgör det faktiska undantaget för behandlingen. Detta skapar tydlighet och förutsebarhet för de registrerade och för den personuppgiftsansvarige i frågan om den har rätt att behandla känsliga personuppgifter.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Se [Vägledning för integritetsanalys i lagstiftningsarbete](#), dnr. IMY-2022-10835, s. 16 f.

<sup>2</sup> A.a. s. 22 f.

### Uppgifter om etnicitet

Utredningen föreslår att endast uppgifter om hälsa ska få behandlas vid uppföljning av kontrakt, även om uppgifter om etnicitet också kan förekomma för att kunna följa upp kontrakt där villkor ställs som syftar till att integrera nyanlända på arbetsmarknaden. Utredningen förklarar detta med att regeringen har bedömt att en isolerad personuppgift om medborgarskap eller en personuppgift om nationalitet eller ursprungsland inte avslöjar vare sig ras eller etniskt ursprung. Vidare anger utredningen att det vid uppföljning av kontroll kommer röra behandling av personuppgifter om nationalitet och ursprungsland.

IMY vill påtala att det ofta behöver ske bedömningar i enskilda fall huruvida en personuppgift anses vara en uppgift om etniskt ursprung eller inte. Exempelvis kan en uppgift om vilken världsdel eller land som en person kommer ifrån utgöra en uppgift om etniskt ursprung.<sup>3</sup> För det fall att uppgifter om etnicitet kommer behandlas behöver det finnas ett rättsligt stöd även för den behandlingen av känsliga personuppgifter.

### Sekretess som skyddsåtgärd

I betänkandets del som rör frågor om uppföljning av kontrakt anges att sekretess gäller för de uppgifter om hälsa som kan behandlas och hänvisar till 21 kap. 1 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Utredningen hänvisar vidare till uttalanden i förarbeten om att sekretess utgör en sådan lämplig och särskild åtgärd som avses i artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen eftersom dessa har utformats noggrant efter en avvägning mellan behovet av skydd och intresset av insyn.

IMY instämmer i att sekretess kan utgöra en sådan lämplig och särskild åtgärd som avses i artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen när dessa har utformats noggrant efter en avvägning mellan behovet av skydd och intresset av insyn i samband med att ny behandling av personuppgifter föreslås. IMY ställer sig dock frågande till om den sekretess som anges i 21 kap. 1 § första stycket OSL är tillräcklig då det rör behandling av uppgifter om hälsa avseende arbetstagare vid uppföljning av kontrakt enligt förslaget. Detta då skyddet i 21 kap. 1 § första stycket OSL är ett minimiskydd för enskilda<sup>4</sup> med en särskilt stark presumtion för offentlighet<sup>5</sup> medan uppgifter om hälsa i många andra fall omfattas av ett omvänt rekvisit med en presumtion för sekretess. Vidare kan inte IMY se att 21 kap. 1 § första stycket OSL uppenbart skulle skydda uppgifter om etnicitet varför även behov av sådana överväganden kan behövas.

IMY saknar överväganden avseende eventuell tystnadsplikt för uppgifter om hälsa som föreslås behandlas av de aktörer som inte omfattas av sekretessen i OSL. Den tystnadsplikt som föreslås av utredningen, se t.ex. författningsförslagets förslag till lag om ändring i lagen (2088:962) om valfrihetssystem 10 kap. 10 §, avser endast uppgifter om enskilds personliga förhållanden som förekommer i angelägenhet som avser kontroll av belastningsuppgifter (betänkandets avsnitt 7.1.4). Förslaget innebär att uppgifter om hälsa inte skulle omfattas av den föreslagna tystnadsplikten då den gäller enskildas personliga förhållanden i angelägenhet som avser kontroll av belastningsuppgifter.

---

<sup>3</sup> Prop. 2009/10:85 s. 325.

<sup>4</sup> Prop. 2005/06:161, s. 97 f.

<sup>5</sup> JUNO lagkommentar till 21 kap. 1 § OSL, not 417, 2023-10-30.

**Övriga skyddsåtgärder**

IMY saknar överväganden och redovisning om möjliga ytterligare skyddsåtgärder är tillräckliga för att medge behandling av känsliga personuppgifter, utöver den sökbegränsning som föreslås i författningsförslagen. Till exempel kan reglering om gallring och tillgång till de känsliga personuppgifterna ytterligare öka skyddet för de registrerades integritet.<sup>6</sup>

Sammanfattningsvis innebär ovanstående synpunkter att det saknas delar för att kunna göra en bedömning om proportionaliteten av behandlingen. IMY anser att detta bör utvecklas i den fortsatta beredningen.<sup>7</sup>

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Linn Sandmark efter föredragning av juristen Anna Hellgren Westerlund.

*Linn Sandmark, 2023-11-07 (Det här är en elektronisk signatur)*

---

<sup>6</sup> Fler exempel på skyddsåtgärder finns i vägledningen ovan, se s. 23 f.

<sup>7</sup> Stöd i arbetet med att göra en proportionalitetsbedömning finns i vägledningen ovan, s. 24 f.