

Riksarkivet

**Diarienummer:**  
IMY-2024-2933

**Ert diarienummer:**  
RA-KS 2024/00374

**Datum:**  
2024-05-03

## Yttrande över förslag till Riksarkivets föreskrifter om behandling av personuppgifter för arkivändamål av allmänt intresse

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

IMY konstaterar att det har gjorts en bra integritetsanalys av den personuppgiftsbehandling som kan bli aktuell med anledning av författningsförslaget. IMY anser dock att förslagen i vissa delar behöver analyseras vidare och lämnar därför följande synpunkter.

Författningsförslagets 4 § kan utgå då det som anges i den föreslagna bestämmelsen redan följer av dataskyddsförordningen.

Regleringen i författningsförslagets 12 § avser att skydda ett obehörigt röjande och syftar till att ge ett motsvarande skydd som i 2 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). IMY anser att det är bra att det införs en bestämmelse om tystnadsplikt, men förordar att den skrivs om så att det framgår att tystnadsplikt gäller för den som hanterar uppgifterna. Ett exempel på en reglering med en sådan formulering är exempelvis 9 kap. 1 § lag (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden<sup>1</sup>. Den bestämmelsen reglerar tystnadsplikt för enskilda aktörer som inte är myndigheter. Mot denna bakgrund anser IMY att Riksarkivet bör överväga att komplettera författningsförslaget med en liknande reglering enligt ovan.

I författningsförslagets 13 § föreslås när utlämnande till tredje man får ske av känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelse. Av IMY:s vägledning för integritetsanalys framgår att bestämmelser om för vilka ändamål ett utlämnande får ske är att anse som en integritetshöjande åtgärd och att bestämmelser om ändamål kan ha flera funktioner<sup>2</sup>. IMY anser dock att det saknas en närmare analys i underlaget om hur de föreslagna ändamålen för utlämnande minskar integritetsrisken för de registrerade i den verksamhet som författningsförslaget avser att reglera. Det behöver analyseras vidare. Vidare anser IMY att det är oklart hur författningsförslagets 13 § p.

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
[www.imy.se](http://www.imy.se)

**E-post:**  
[imy@imy.se](mailto:imy@imy.se)

**Telefon:**  
08-657 61 00

<sup>1</sup> Den som hanterar ett uppföljningsärendet får inte obehörigen röja en uppgift som kan avslöja identiteten på den rapporterade personen eller på någon annan enskild som förekommer i ärendet.

<sup>2</sup> Vägledning för integritetsanalys i lagstiftningsarbete, dnr IMY-2022-10835, s. 23.

<https://www.imy.se/globalassets/dokument/rapporter/vagledning-for-integritetsanalys.pdf>

1–3 ska tillämpas och att förslaget i denna del också behöver analyseras vidare. Det behöver också utvecklas om förslagets 13 § p. 1 avser att vara ett samtycke enligt artikel 4.11 i dataskyddsförordningen och/eller i så fall hur villkoren för ett sådant samtycke kan uppfyllas i den aktuella verksamheten<sup>3</sup>. IMY saknar också en redogörelse för i vilka fall den registrerades vitala intressen ska skyddas vad gäller behandling för arkivändamål av allmänt intresse. Dessa delar behöver utvecklas i det fortsatta arbetet med föreskrifterna.

I författningsförslagets 13 § p. 5 föreslås att en menprövning ska göras av den registrerades personliga eller ekonomiska förhållanden innan ett eventuellt utlämnande till tredje man. Det är positivt att detta ska göras. IMY anser dock att Riksarkivet bör överväga att i bestämmelsen även ange att men eller skada för närstående ska prövas i det sammanhanget. Det kan möjligtvis uppstå situationer där närstående till någon person som exempelvis avlidit också kan anses lida men av att personuppgifter lämnas ut. Det blir i så fall mer likt det skydd som återfinns i till exempel 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen om skydd för enskilda personliga eller ekonomiska förhållanden.

Slutligen bör det övervägas om det i 13 § också bör regleras att utlämnande av personuppgifter till tredje man får ske på grund av uppgiftsskyldighet enligt lag eller annan författning. Möjligtvis kan det finnas skyldigheter för enskilda arkiv att lämna ut personuppgifter enligt lag eller annan författning och då blir det extra tydligt om detta framgår även av föreskrifterna.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Linn Sandmark efter föredragning av juristen Anna Hellgren Westerlund.

*Linn Sandmark, 2024-05-03 (Det här är en elektronisk signatur)*

---

<sup>3</sup> Se mer om samtycke som rättslig grund på följande länk. <https://www.imy.se/verksamhet/dataskydd/det-har-galler-enligt-gdpr/rattslig-grund/samtycke/>