

Regeringskansliet, Justitiedepartementet

Diarienummer:
IMY-2025-13060

Ert diarienummer:
Ju2025/01012

Datum:
2025-11-03

Yttrande över slutbetänkandet Ökat informationsutbyte mellan myndigheter – några anslutande frågor (SOU 2025:45)

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) avstyrker förslaget om en ny bestämmelse, 6 kap. 5 a §, i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, i sin nuvarande utformning. Skälen till avstyrkandet är följande.

Ett av syftena med den föreslagna bestämmelsen är att skapa en bred rättslig grund för myndigheter att utan begäran lämna ut uppgifter som inte omfattas av sekretess. Förslaget omfattar alla myndigheter och många olika typer av information, även uppgifter som är av integritetskänsligt slag. IMY anser, i likhet med utredningen, att förslaget innebär en generell förhöjd integritetsrisk på flera punkter; bland annat kan den utökade personuppgiftsbehandlingen bidra till, och i förlängningen resultera i, att enskilda kartläggs. För att en sådan rättslig grund ska kunna införas krävs ett tydligt och starkt behov. IMY anser inte att utredningen redovisat ett sådant behov och konstaterar att befintlig reglering redan ger omfattande möjligheter att utbyta uppgifter. Som exempel på sådan reglering kan nämnas bestämmelsen om samverkan i 8 § förvaltningslagen (2017:900), 6 kap. 5 § OSL och den generella sekretessbrytande bestämmelsen som genomförts till följd av utredningens tidigare förslag.¹

Enligt förslaget ska uppgiftslämnande ske på eget initiativ av utlämnande myndighet och tröskeln för att lämna ut uppgifter är lågt satt ("kan antas vara av betydelse"). Detta medför, enligt IMY:s bedömning, att det finns betydande risker för att fler uppgifter kommer att lämnas ut än vad som är nödvändigt för ändamålen och resultera i överskottsinformation hos den mottagande myndigheten. Det strider mot dataskyddsförordningens krav på nödvändighet (artikel 6.1 c och e) och principen om uppgiftsminimering (artikel 5.1 c). Högsta förvaltningsdomstolen har understrukt betydelsen av att de grundläggande dataskyddsprinciperna följs vid uppgiftslämnande mellan myndigheter.²

IMY anser också att det kan ifrågasättas om den föreslagna bestämmelsen uppfyller kraven på tydlighet, precision och förutsebarhet (skäl 41 till dataskyddsförordningen), särskilt med hänsyn till att utlämnanden kan komma att avse känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelse.³ EU-domstolen har i sin praxis ställt höga krav på

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

¹ Se även t.ex. lagen (2024:307) om uppgiftsskyldighet för att motverka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen samt fusk, regelöverträdelse och brottslighet i arbetslivet och lagen (2025:170) om skyldighet att lämna uppgifter till de brottsbekämpande myndigheterna.

² HFD 2021 ref. 10 p. 28.

³ Se prop. 2017/18:105 s. 51.

utformningen av de rättsliga grunder som ska ligga till grund för en behandling av personuppgifter.⁴

Enligt IMY kan de behov av att lämna ut offentliga uppgifter på eget initiativ som utredningen har identifierat och som återstår tillgodoses genom preciserade bestämmelser om uppgiftslämnande utifrån de faktiska behov som finns i de olika verksamheterna. Detta tillvägagångssätt är att föredra särskilt när det är fråga om behov av rutinmässiga utlämnanden. På så sätt kan man åstadkomma tydlighet och förutsebarhet i regleringen och, genom att utforma regleringen så att uppgiftslämnandet begränsas till fall där behovet av utlämnande väger tyngre än integritetsintresset, säkerställa att dataskyddsförordningens krav på nödvändighet och proportionalitet upprätthålls.

IMY har i övrigt inga synpunkter på förslagen men understryker att för att förslagen som behandlas i avsnitt 5.4.7 ska kunna genomföras är det, såsom utredningen påpekar, viktigt att det finns ett tillräckligt sekretesskydd för uppgifterna.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Eric Leijonram efter föredragning av juristen Anna Hellgren Westerlund. I den slutliga handläggningen har även rättschefen David Törngren, avdelningschefen Charlotte Waller Dahlberg, enhetschefen Jonas Agnvall, rådgivaren Sara Ahmed samt juristen Elisabeth Hedborg medverkat.

Eric Leijonram

⁴ Se t.ex. EU-domstolens dom den 24 februari 2022 i mål C-175/20, Valsts ieņēmumu dienests, punkt 83.