

**Diarienummer:**  
IMY-2026-3081

**Ert diarienummer:**  
Fi2026/00350

**Datum:**  
2026-04-20

## Yttrande över Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) lämnar följande synpunkter över Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät, KOM 2026(16).

Den föreslagna förordningen reglerar bland annat frågor som faller under ePrivacy-direktivet<sup>1</sup>. I Sverige fördelas tillsynsansvaret för ePrivacy-direktivet i dagsläget mellan IMY och Post- och telestyrelsen (PTS). Vi välkomnar därför att förordningen lämnar utrymme för medlemsstaterna att anpassa tillsynsansvaret för den föreslagna förordningen efter varje medlemsstats nationella förutsättningar, istället för att peka ut en särskild myndighet som tillsynsansvarig.

Skyddet för personuppgifter är en grundläggande rättighet.<sup>2</sup> För att en personuppgiftsbehandling ska kunna grunda sig på samtycke krävs ett frivilligt, specifikt, informerat och otvetydigt godkännande av den person som personuppgifterna rör.<sup>3</sup> Ett samtycke är inte frivilligt om det krävs för att få en tjänst levererad, trots att personuppgifterna inte är nödvändiga för att tjänsten ska fungera.<sup>4</sup> IMY anser att skäl 11 till den föreslagna förordningen riskerar att tolkas så att ett medgivande till behandling av slutanvändarens personuppgifter kan fungera som ersättning för en erhållen tjänst, vilket inte vore förenligt med dataskyddsförordningens definition av samtycke. Därför rekommenderar vi att skäl 11 omformuleras så att den del som anger att personuppgiftsbehandling ska hanteras på samma sätt som ersättning ("personal data [...] should be treated in same manner as remuneration") tas bort.

Artikel 103 i den föreslagna förordningen möjliggör ökad behandling av personuppgifter för att upptäcka bedrägerier eller missbruk av nummer och tjänster. IMY anser inte att det är ett problem i sig, förutsatt att behandlingen sker på ett sätt som är förenligt med dataskyddsförordningen. Bestämmelser som innebär ingrepp i rätten till privatliv och i rätten till skydd för personuppgifter måste dock vara tydliga och precisa i fråga om ingreppets räckvidd och tillämpning.<sup>5</sup> Därför rekommenderar vi att

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
www.imy.se

**E-post:**  
imy@imy.se

**Telefon:**  
08-657 61 00

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation.

<sup>2</sup> Skäl 1 till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (dataskyddsförordningen), artikel 8.1 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 16.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

<sup>3</sup> Artikel 7 och skäl 32 till dataskyddsförordningen.

<sup>4</sup> Skäl 43 till dataskyddsförordningen

<sup>5</sup> T.ex. EU-domstolens dom den 16 juli 2020 i mål C-311/18 (Schrems II), ECLI:EU:C:2020:559, p. 176 och dom den 22 juni 2021 i mål C-439/19 (Latvijas Republikas Saeima), ECLI:EU:C:2021:504, p. 105.

begreppet "bedrägeri" i artikeln definieras på ett tydligare sätt. Vi rekommenderar även att bestämmelsen om samarbete mellan nationella behöriga myndigheter och leverantörer av kommunikationstjänster i artikel 103.1 konkretiseras så att det tydligt framgår om resultatet av dessa samråd är bindande för leverantörerna och hur dessa samråd ska gå till.

Artikel 183 i den föreslagna förordningen ålägger nationella behöriga myndigheter att genomföra geografiska undersökningar gällande räckvidden av bredbandstjänster. Av skäl 386 framgår att uppgifter om sammansättningen av hushåll, åldersfördelning och inkomst kan vara relevant vid bedömningen av efterfrågeelasticitet och potentiella hinder för införandet av sådana tjänster. Av skäl 388 framgår att nationella behöriga myndigheter kan kräva behandling av geospatial nätverksdata i kombination med detaljerade socioekonomiska och fysiska mikrodata på nivån för enskilda adresspunkter för att bland annat fastställa geografiska marknader. Artikel 183 läst tillsammans med dessa skäl möjliggör en ökad behandling av personuppgifter som rör enskildas hushåll. Vi rekommenderar därför att man ser över om det är nödvändigt att behandla personuppgifter på en sådan detaljnivå för att uppnå syftet med de geografiska undersökningarna eller om bestämmelsen kan utformas på ett sätt som är mer förenligt med principen om uppgiftsminimering.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Catharina Fernquist efter föredragning av juristen Frida Österman. Vid den slutliga handläggningen har även it- och informationssäkerhetsspecialisten Petter Flink medverkat.

*Catharina Fernquist*