

Vägledning om streaming av barn- och ungdomsidrott

Diarienummer
IMY-2026-9401

Datum
2026-06-26





Inledning

Idag finns det stora möjligheter för idrottsföreningar att sända barns sportevenemang på nätet. Allt ifrån knattematcher till nationella mästerskap för tonåringar filmas och publiceras. Det gör att släktingar och vänner på annan ort kan följa barnens idrottande även om de inte kan vara med och stötta laget från läktaren. När både live-sändningar och inspelningar blir tillgängliga innebär det också att barnen och deras tränare kan spara klipp på mål, räddningar och segrar. Sändningarna kan dessutom ge idrottsklubbarna mer pengar till föreningskassan.

Samtidigt innebär streamingen en rad risker för barnens integritet. Medier rapporterar om barn som på grund av exponeringen känner sig övervakade och fokuserar mer på att prestera för kameran än att ha roligt. Barn och unga vittnar om en ökad press och det finns en oro för att videomaterialet kan missbrukas för mobbning eller trakasserier.¹ För barn som lever med skyddad identitet kan en streamad tävling också innebära allvarliga konsekvenser för dem själva och deras familjer.² I sporter där skador eller konflikter ibland uppstår riskerar även dessa händelser att fångas på film. Många gånger finns ingen begränsning av vem som kan se materialet, utan det blir tillgängligt för vem som helst som betalar för att använda streamingtjänsten.

Barn och unga har ett särskilt starkt skydd för sina personuppgifter enligt data-skyddsförordningen (GDPR)^{3,4}. Det beror på att barn ofta inte har samma förståelse för vad det innebär att deras personuppgifter behandlas, till exempel vilka risker det medför. Många gånger känner de inte heller till vilka rättigheter de har. Därför måste den som planerar att streama ett sportevenemang för barn känna till de regler som gäller och göra en noggrann avvägning av integritetsaspekterna. I den här vägledningen förklarar IMY några av de mest centrala regler som måste följas.

1 Se bl.a. Sveriges Radio, 2023-08-15, "Barnidrott livestreamas i Sverige – förbjudet i Norge – ser risker.", <https://www.sverigesradio.se/artikel/barnidrott-livestreamas-i-sverige-forbjudet-i-norge-ser-risker>. (hämtad 2026-04-27) och Aftonbladet, 2025-12-09, "Kamerorna övervakar varje steg barnen tar".

2 Se till exempel Riksidrottsförbundet, 2025-09-02, Riktlinjer vid streaming av barn- och ungdomsidrott, s.3.

3 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/79 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG.

4 Skäl 38 till GDPR.

Vem bör läsa vägledningen?

Vägledningen är skriven främst för dig om företräder en idrottsklubb eller ett idrottsförbund som planerar att streama sportevenemang där utövarna är barn. Informationen kan även vara till nytta för kommuner som äger idrottshallar och som får frågor om att montera upp kameror. Vårdnadshavare till idrottande barn kan också läsa vägledningen för att få kunskap om barnens rättigheter och idrottsklubbarnas skyldigheter.

Hur bör vägledningen läsas?

Varje avsnitt inkluderar praktiska exempel för att underlätta de bedömningar som ni behöver göra för att komma fram till om, och i så fall hur, streaming kan ske. Tänk på att exemplen beskriver fiktiva typsituationer och att ni måste ta hänsyn till alla faktorer som är relevanta i just ert fall. Ni som företrädare känner er verksamhet bäst och kan därför göra de mest välgrundade bedömningarna. Det är viktigt att ni kan visa hur ni har gjort er bedömning.

Definitioner och avgränsningar

- Vägledningen gäller streaming av sportevenemang för barn. Med barn avses personer upp till 18 år.
- Med barnidrott avses idrott för barn upp till tolv år och med ungdomsidrott avses idrott för barn och unga mellan 13 och 19 år.⁵ Den här vägledningen rör dock bara streaming av idrott för barn och unga under 18 år.
- Med streaming avses överföring av video till mottagare via internet. Begreppet innebär i regel direktsändning, men vägledningen gäller även publiceringar av inspelningar på internet efter evenemanget. Inspelningar för internt bruk, exempelvis som en del av coachningen av idrottsutövarna, omfattas däremot inte.
- Några vanliga begrepp i GDPR:
 - Personuppgifter – all slags information som direkt eller indirekt kan knytas till en fysisk, levande person. Även bild- och ljuduppgifter om någon räknas som personuppgifter, trots att inga namn nämns.
 - Personuppgiftsbehandling – allt man kan göra med personuppgifter, exempelvis samla in, radera, kopiera eller skicka.
 - Personuppgiftsansvarig – den aktör som bestämmer ändamål och medel för behandlingen, alltså den som bestämmer varför och hur personuppgifterna ska behandlas.
 - Personuppgiftsbiträde – en aktör som behandlar personuppgifter på uppdrag av den personuppgiftsansvariga.
 - Den registrerade – den som en personuppgift handlar om. I sammanhanget för den här vägledningen är de registrerade de som filmas.

⁵ Riksidrottsförbundets stadgar (2023), s. 2.

Då gäller inte GDPR

Den mesta personuppgiftsbehandling som sker digitalt omfattas av GDPR, men det finns undantag som gör att hela eller delar av regelverket inte behöver följas.

Filmandet sker för helt privata ändamål

Den här vägledningen gäller inte när barnets vårdnadshavare, släkting, vän eller andra åskådare filmar ett sportevenemang för eget, privat bruk. Sådana inspelningar omfattas av det så kallade privatundantaget i GDPR. Det innebär att de flesta reglerna för personuppgiftsbehandling inte gäller.⁶

Om filmen däremot publiceras på internet där den kan nå en stor eller obegränsad publik, till exempel i öppna sociala medier, räknas den inte längre som en behandling för rent privat bruk. Det innebär att privatundantaget inte gäller och den som publicerar uppgifterna ansvarar för att personuppgiftsbehandlingen görs enligt reglerna i GDPR.

Exempel 1

En mamma filmar sitt barns ishockeymatch och skickar sedan videon till barnets morfar, som inte kunde vara med på plats. Eftersom inspelningen bara delas inom familjen och används för privat bruk, räknas den som en privat behandling. Därför omfattas den inte av reglerna i GDPR.

Exempel 2

Mamman blir så stolt att hon vill dela videon med sina många följare på nätet. Hon lägger därför upp den på sina öppna konton i sociala medier. När filmen sprids på det sättet, i öppna konton till en stor krets följare, är det inte längre en privat behandling och GDPR gäller. Hon måste därför se till att publiceringen görs i enlighet med dataskyddsreglerna.

Sändningen är skyddad av yttrandefrihetsgrundlagen

I Sverige har man gjort undantag i nationell rätt från GDPR för att skydda yttrande- och informationsfriheten.⁷ Det innebär att GDPR inte ska tillämpas i den utsträckning det skulle strida mot mediegrundlagarna.⁸ Sändningar kan därför i vissa fall träffas av undantag från GDPR genom bestämmelser i yttrandefrihetsgrundlagen.⁹

Privatpersoner, företag och organisationer kan också ansöka om ett så kallat frivilligt utgivningsbevis för en webbplats. Webbplatsen omfattas i så fall av samma grundlagsskydd som publiceringar i radio, tidningar och annan traditionell media. Det innebär att reglerna i GDPR som huvudregel inte gäller det som publiceras på webbplatsen.¹⁰

⁶ Artikel 2.1 c) GDPR.

⁷ Artikel 85 GDPR och 1 kap. 7 § lag med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning (2018:218) (dataskyddslagen).

⁸ 1 kap 7 § första stycket dataskyddslagen.

⁹ Se 1 kap. 3 och 4 §§ yttrandefrihetsgrundlagen (1991:1469).

¹⁰ IMY har bedömt att myndigheten har behörighet att inleda tillsyn mot personsöktjänster även om de har frivilligt utgivningsbevis (se IMY:s rättsliga ställningstagande IMYRS 2024:1). Det beror bland annat på utveckling i europeisk och svensk praxis rörande balansen mellan integritetsskydd och yttrande- och informationsfriheten. Aktörer med frivilligt utgivningsbevis som sänder barn- och ungdomsidrott påverkas dock inte av denna utveckling.

För den som filmar och publicerar ett sportevenemang på en webbplats med utgivningsbevis, har mediegrundlagarna alltså företrädde framför GDPR för den del av publiceringen som omfattas av utgivningsbeviset. Det betyder däremot inte att övrig behandling hos organisationen undantas från reglerna. Hanteringen av medlemsregister, e-postlistor och liknande måste alltså göras i enlighet med reglerna i GDPR.

Streamingen har ett journalistiskt syfte

Vägledningen omfattar inte heller streaming som sker för journalistiska ändamål.¹¹ Det innebär att stora delar av reglerna i förordningen inte gäller för personuppgiftsbehandling som sker i ett journalistiskt syfte. Vad som räknas som journalistik måste bedömas i varje enskilt fall.

Begreppet "journalistiska ändamål" ska tolkas brett och det är inte bara traditionella mediehus och yrkesverksamma journalister som omfattas av undantaget. Alla typer av verksamheter som har som mål att förmedla information, åsikter eller idéer till allmänheten – oavsett vilket medium som används eller vem som står bakom – räknas som journalistisk verksamhet.¹²

Omständigheter som talar för att en sändning av barn- eller ungdomsidrott sker för journalistiska ändamål är att allmänintresset för evenemanget är stort och att sändningen bearbetas på ett redaktionellt sätt, till exempel med kommentatorer, grafik eller analyser.

Ibland kan en behandling ha flera ändamål. I så fall måste ett eventuellt journalistiskt ändamål vara det huvudsakliga för att undantaget från GDPR ska bli aktuellt.¹³ En sändning kan exempelvis vara avsedd i första hand för barnens anhöriga, men samtidigt ha vissa journalistiska inslag och ändamål. Om det journalistiska syftet är underordnat ändamålet att låta vänner och familj följa sporten är undantaget alltså inte tillämpligt.

Exempel 1

En fotbollsblogg sänder finalen i det nationella ungdomsmästerskapet live på sin webbplats. Sändningen kompletteras med kommentatorer och eftermatchintervjuer med spelare och tränare. Bloggen har ett tydligt journalistiskt syfte och intresset bland allmänheten för evenemanget är stort eftersom det rör sig om ett nationellt evenemang.

Om det centrala syftet med sändningen är att sprida informationen till allmänheten talar det för att livesändningen träffas av undantaget för journalistiska ändamål. Stora delar av GDPR gäller i så fall inte.

¹¹ 1 kap. 7 § andra stycket dataskyddslagen.

¹² IMY:s rättsliga ställningstagande IMYRS 2022:2 – Undantaget för journalistiska ändamål i 1 kap. 7 § andra stycket dataskyddslagen (IMYRS 2022:2), s. 23.

¹³ IMYRS 2022:2, s. 27.

Exempel 2

En karateklubb planerar att streama barnens matcher under en knatte-turnering på en streamingtjänst. Klubben vill att barnens föräldrar och vänner ska kunna följa matcherna på distans. Dessutom får klubben en liten intäkt av sändningen.

Här kan det finnas ett journalistiskt syfte, men om det är underordnat de andra ändamålen; huvudsakligen att möjliggöra för familj och vänner att se matcherna, talar det emot att undantaget för journalistiska ändamål blir aktuellt. GDPR:s regler gäller då fullt ut för behandlingen av personuppgifterna.

Särskilt om kameror som inte styrs på plats

Beroende på vilken teknik ni använder för att filma idrottsevenemanget blir olika regler aktuella. Om ni använder er av en kamera som inte manövreras på platsen kan sändningen räknas som kamerabevakning.¹⁴ Det gäller även när syftet med att filma inte är att exempelvis förhindra brott eller olyckor.¹⁵ I så fall blir, utöver GDPR, även kamerabevakningslagen tillämplig. Där finns bestämmelser som kompletterar GDPR.

Att kameran inte manövreras på platsen betyder att den hanteras från ett ställe som är klart åtskilt från den plats där kamerautrustningen är uppsatt. Var gränsen går för när utrustning anses vara manövrerad på platsen är dock inte självklar. Utrustning som finns i användarens omedelbara närhet och som fortlöpande styrs eller kan styras av användaren räknas som manövrerad på platsen. Kamerabevakningslagen gäller i sådana fall inte.

Det innebär att sändningar med handhållna kameror, exempelvis i telefoner och surfplattor, inte räknas som kamerabevakning. Inte heller webbkameror, kameror på stativ eller liknande omfattas så länge användaren befinner sig i anslutning till kameran. Kameror som fjärrstyrs eller fungerar med inbyggd automatik anses däremot normalt inte som manövrerade på platsen.¹⁶

Huvudregeln är att bilder och filmer från kamerabevakning skyddas av tystnadsplikt. Sådant material får alltså inte obehörigen delas vidare.¹⁷

I kamerabevakningslagen finns ytterligare bestämmelser, bland annat krav på offentliga aktörer som utför en uppgift av allmänt intresse att göra en särskild intresseavvägning och krav på skyltning.¹⁸ Mer information om det kan ni läsa på [IMY:s webbplats](#).

¹⁴ Se definition av kamerabevakning i 3 § kamerabevakningslagen (2018:1200).

¹⁵ Prop. 2017/18:231, s.42.

¹⁶ Prop 2017/18:231 s. 40. Se även Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden HFD 2016 ref. 71. Där ansågs dåvarande kameraövervakningslagen som huvudregel tillämplig på drönare utrustade med kamera, men inte på kameror som placerats i vindrutan på en bil eller på ett cykelstyre. Kameran på en drönare ansågs normalt manövreras från en plats som är klart åtskild från den där kameran är uppsatt medan kameran i vindrutan på en bil eller på ett cykelstyre är uppsatt i förarens omedelbara närhet.

¹⁷ 22 § kamerabevakningslagen och 32 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

¹⁸ 8 § kamerabevakningslagen.

Utred vem som är ansvarig för streamingen

Innan ni påbörjar en sändning av ett sportevenemang är det viktigt att tydligt fastställa vem som har ansvaret för den personuppgiftsbehandling som sändningen innebär. Den personuppgiftsansvariga är den som, ensam eller tillsammans med andra, bestämmer för vilka ändamål och med vilka medel personuppgiftsbehandlingen ska ske.¹⁹ Med andra ord är det den som avgör varför och hur streamingen av sportevenemanget ska genomföras.

Kom ihåg att det inte är du som representerar eller är engagerad i exempelvis en idrottsförening som är personuppgiftsansvarig, utan verksamheten i sig. Det är i sådana fall föreningen som sådan som ansvarar för att följa GDPR.

Det här ansvaret innebär att all hantering av personuppgifter måste ske i enlighet med reglerna i GDPR. Bland annat måste det finnas stöd i GDPR för att samla in och använda uppgifterna och den ansvariga måste vara beredd att ta emot och besvara eventuella rättighetsbegäranden från de personer som blir filmade, såsom barn, funktionärer, publik eller andra närvarande.

Ni ansvarar ensamt för streaming som ni sköter själva

När en enda aktör sköter hela processen, från att sätta upp och styra kameran till att utforma villkor för streamingen och sända evenemanget via sin egen plattform, är det tydligt vem som är ansvarig för personuppgiftsbehandlingen. I sådana fall är den aktör som driver streamingen också den personuppgiftsansvariga.

Exempel

En handbollsklubb vill livesända en kommande ungdomsturnering på sin webbplats. Klubben använder sin egen kamerautrustning och bestämmer i förväg vilka åldersgrupper som ska filmas och hur länge materialet ska ligga kvar på klubbens webbplats.

I det här fallet är idrottsklubben ensamt personuppgiftsansvarig för streamingen av handbollsturneringen och måste se till att reglerna i GDPR följs.

¹⁹ Artikel 4.7 GDPR.

Utred ansvaret när flera aktörer sköter streamingen

I många situationer är flera parter inblandade i streamingen. De kan ha olika typer av roller, till exempel ett produktionsbolag som sköter en viss del av sändningen eller en rivaliserande idrottsförening som också vill filma matchen. Då måste ni reda ut vilket ansvar varje part har för personuppgiftsbehandlingen enligt GDPR.²⁰

När någon behandlar uppgifter åt er

Ibland anlitas en extern aktör för att utföra en viss del av streamingen. Den aktören kan då behöva behandla personuppgifter på uppdrag av den som är personuppgiftsansvarig. En sådan aktör kallas personuppgiftsbiträde.²¹ Ett biträde får bara behandla personuppgifter enligt de instruktioner som den ansvariga har gett, och samarbetet måste regleras i ett personuppgiftsbiträdesavtal. Avtalet ska bland annat beskriva hur båda parter ska följa GDPR, vilka skyldigheter de har och hur de ska samarbeta för att skydda idrottsutövarnas personuppgifter.

Biträdet får inte gå utanför de instruktioner som den personuppgiftsansvariga har lämnat. I många fall har biträdet dessutom samma skyldigheter som den ansvariga, till exempel att föra ett register över alla behandlingar och att säkerställa en tillräcklig säkerhetsnivå för de personuppgifter som hanteras.²²

Exempel

En basketklubb har varken resurser eller teknisk expertis för att själva producera och sända sina matcher. Därför tecknar klubben ett avtal med ett produktionsbolag. Enligt avtalet ska produktionsbolaget filma matchen och göra en livesändning som sedan publiceras på klubbens egen webbplats. Då är basketklubben personuppgiftsansvarig medan produktionsbolaget är personuppgiftsbiträde, som bara får agera enligt klubbens instruktioner och avtalsvillkoren.



²⁰ Skäl 11 och artikel 26.1 GDPR.

²¹ Artikel 4.8 GDPR.

²² Artikel 28.3 GDPR.

Flera aktörer kan ansvara tillsammans för en sändning

Det kan också uppstå situationer där flera aktörer tillsammans bestämmer både varför och hur streamningen ska genomföras. I sådana fall kan ett gemensamt personuppgiftsansvar uppstå. Varje part har då tillsammans ett ansvar för att efterleva GDPR. För att det här ska fungera måste parterna komma överens om hur ansvaret ska fördelas mellan dem.²³

Det är viktigt att komma ihåg att ett gemensamt personuppgiftsansvar kan finnas även om det inte uttryckligen har avtalats och vice versa. Det är de faktiska förhållandena i samarbetet – vem som bestämmer vad som sker med uppgifterna och hur de hanteras – som avgör om ansvaret blir gemensamt eller inte.²⁴ Ansvaret kan också vara gemensamt trots att aktörerna har olika mål med streamingen eller har olika åtkomst till de personuppgifter som behandlas.²⁵

Exempel

Två lokala idrottsklubbar, som är rivaler på planen, bestämmer sig för att filma sin fotbollsmatch och att lägga upp inspelningen på en streamingplattform. De kommer också överens om hur kamerorna ska placeras och hur filmandet ska gå till på idrottsplatsen. I det här fallet blir båda klubbarna gemensamt personuppgiftsansvariga. De delar ansvaret för både själva inspelningen och för publiceringen av materialet på streamingplattformen.

Skulle en av klubbarna senare, på eget initiativ, använda samma inspelning i ett annat sammanhang, blir just den klubben ensam ansvarig för den nya behandlingen. Det innebär att ansvaret för den specifika användningen inte längre är gemensamt.

Ett gemensamt personuppgiftsansvar kan också uppstå när två eller fler aktörer samarbetar på ett sätt som gör att behandlingen av personuppgifter inte skulle vara möjlig utan samtliga parters medverkan. När behandlingen är så tätt sammanflätad att den inte kan separeras, tyder det på att ansvaret är gemensamt även om de inblandade har olika syften med sin del av behandlingen.²⁶

Kommuners ansvar som arenaägare

Det är vanligt att barn- och ungdomsmatcher som streamas äger rum i idrotts- och ishallar som ägs av kommunen. Då kan frågan uppstå vilket ansvar kommunen har för den personuppgiftsbehandling som streamingen innebär. All behandling där flera aktörer är inblandade innebär inte automatiskt att personuppgiftsansvaret är gemensamt.²⁷

Det finns ingen skarp gräns för när ansvaret inträder, utan det avgörande är om kommunen deltar i besluten om varför och hur personuppgiftsbehandlingen ska ske. När kommunen endast godkänner att en kamera monteras utan att ha något direkt inflytande över behandlingen innebär det inte att kommunen har ett personuppgiftsansvar. Om kommunen däremot har ett djupt engagemang i streamingen och den sker för kommunens egna ändamål talar det för att det finns ett gemensamt ansvar.

²³ Artikel 4.7 och 26 GDPR.

²⁴ Europeiska dataskyddsstyrelsens (EDPB) riktlinjer 07/2020 angående begreppen personuppgiftsansvarig och personuppgiftsbiträde i GDPR (EDPB:s riktlinjer 07/2020), s. 20, p. 52.

²⁵ EDPB:s riktlinjer 07/2020, s. 21-22, p.56 och p. 60.

²⁶ EDPB:s riktlinjer 07/2020, s. 21, p.55.

²⁷ EDPB:s riktlinjer 07/2020, s. 21, p. 53.

Exempel 1

En ishockeyklubb ber kommunen om tillstånd att permanent montera en kamera i den kommunala ishallen för att sända klubbens matcher. Kommunen ger sitt godkännande men ställer upp tydliga villkor för användningen av kameran i deras lokal; inga matcher för barn under en viss ålder får filmas, bara en begränsad del av läktaren får synas och klubben måste sätta upp skyltar som informerar om streamingen.

Här deltar kommunen i sändningen endast genom att ställa upp begränsande villkor för hur deras ishall får användas. De villkoren påverkar dock personuppgiftsbehandlingen och streamingen skulle inte ha kunnat genomföras utan både kommunens och klubbens beslut.

Den streaming som föreningen planerar kommer dock inte göras för kommunens syften eller intressen och kommunen har inte heller något inflytande över behandlingen i sig. Kommunen har endast ställt upp villkor för hur hallen och utrustningen får användas, vilket inte betyder att den har bestämt ändamål och medel. Sammantaget talar det mesta för att ishockeyklubben är ensamt personuppgiftsansvarig.

Exempel 2

En kommun vill uppmuntra barn och unga till fysisk aktivitet och anordnar därför en fotbollsturnering för barn från 14 år. För att så många som möjligt ska kunna följa matcherna kontakter kommunen lokala fotbollsklubbar och frågar om de vill livesända matcherna på sina plattformar. Tillsammans med klubbarna bestämmer kommunen sedan hur streamingen ska gå till och utformas. Kommunen gör reklam för turneringen på sin webbplats, där den också informerar om att matcherna kan ses på distans och länkar till klubbarnas kanaler.

I det här fallet har kommunen ett aktivt engagemang i streamingen. Den initierar evenemanget och streamingen, bjuder in klubbarna och marknadsför sändningarna. Framförallt är kommunen direkt delaktig i hur personuppgifterna behandlas.

Även om den faktiska filmningen och publiceringen utförs av klubbarna, är kommunen med i beslutet om varför och hur behandlingen sker. Sammantaget talar det mesta för att kommunen och klubbarna har ett gemensamt personuppgiftsansvar. Kommunen måste därför, tillsammans med klubbarna, se till att följa GDPR.

Exempel 3

Ett idrottsförbund planerar att genomföra en pingisturnering och ber om tillstånd att montera upp en kamera i en av kommunens sporthallar. Kommunen tillåter att kameran installeras, och ställer upp vissa villkor för hur streamingen får gå till, bland annat om vilka åldersklasser och delar av läktaren som får filmas. Inför turneringen gör kommunen reklam för evenemanget och informerar på sin webbplats om möjligheten för familj och vänner som inte kan vara på plats att streama matcherna på förbundets hemsida. Kommunen hoppas att streamingen kan uppmärksamma det lokala föreningslivet.

I det här fallet kan det vara svårt att avgöra om kommunen har ett gemensamt personuppgiftsansvar tillsammans med idrottsförbundet eller inte. Det finns faktorer som talar emot, till exempel att streamingen inte sker på kommunens initiativ. Att kommunen indirekt har påverkat utformningen av personuppgiftsbehandlingen genom att begränsa hur hallen och utrustningen får användas innebär som tidigare nämnt inte i sig att den har ett ansvar.

Samtidigt har kommunen ett eget ändamål med streamingen och har ett visst engagemang genom marknadsföringen sin webbplats. Att flera inblandade aktörer har ömsesidig nytta av streamingen, kan också tyda på ett gemensamt personuppgiftsansvar.²⁸ Det förutsätter dock att kommunen har varit med och bestämt ändamål och medel, vilket är tveksamt i det här fallet.

Sammanfattning

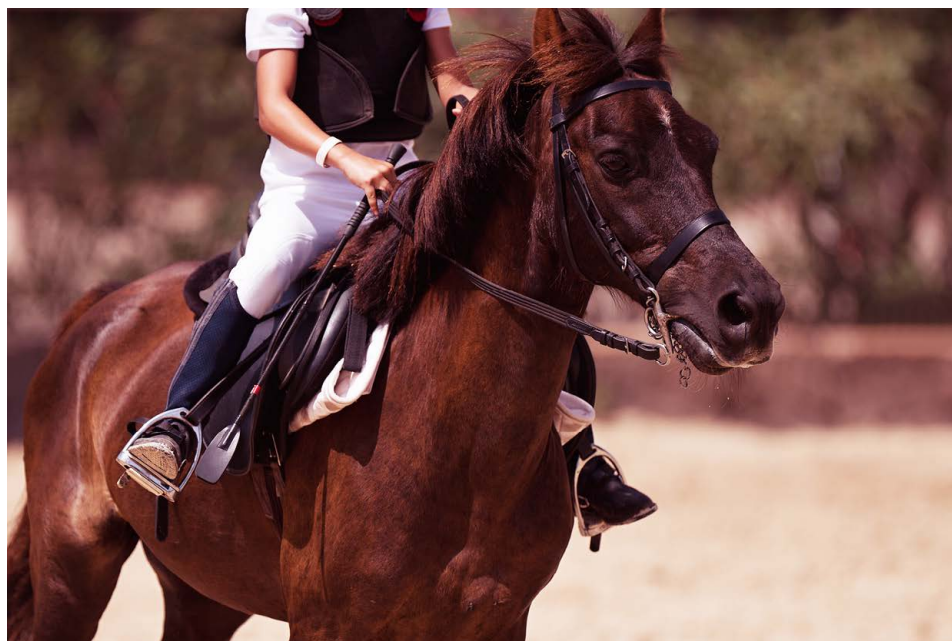
Kommunen blir personuppgiftsansvarig om den är aktiv och engagerad på ett sätt som innebär att den är med och bestämmer hur och varför streamingen ska göras. Det är inte tillräckligt att kommunen i egenskap av arenaägare ställer upp begränsningar för hur utrustningen får användas genom att utforma villkor, även om det indirekt påverkar personuppgiftsbehandlings utformning.

28 EDPB:s riktlinjer 07/2020, s. 22, p. 60. Se även domslut i Fashion ID, C-40/17, ECLI:EU:2018:1039, p.80.

Viktigt att tänka på om ni ansvarar tillsammans med andra

Om ni kommer fram till att det finns ett gemensamt personuppgiftsansvar måste ni som är ansvariga bestämma ansvarsfördelningen på ett öppet och tillgängligt sätt.²⁹ Det gör man oftast genom ett avtal.

Avtalet ska omfatta alla skyldigheter ni har enligt GDPR. Det innebär bland annat att ni ska beskriva hur de registrerades rättigheter ska skyddas, hur information om behandlingen ska lämnas till dem och hur en tillräcklig säkerhetsnivå för uppgifterna ska upprätthållas. Det viktigaste i den här överenskommelsen måste också vara tillgängligt för dem som filmas.³⁰ Det är viktigt att fördelningen är på plats och dokumenterad innan ni påbörjar streamingen.



²⁹ Artikel 26.1 GDPR.

³⁰ Artikel 26.2 GDPR.

Hitta rätt stöd i GDPR för streamingen

När personuppgifter behandlas måste det finnas en rättslig grund i GDPR. Det betyder att den som ansvarar för en sändning av barn- och ungdomsidrott måste kunna visa att behandlingen har ett lagligt stöd i förordningen. I praktiken brukar någon av dessa tre olika grunder vara aktuella, beroende på vem som ansvarar för streamingen:

- Den registrerade har gett sitt samtycke.³¹
- Den personuppgiftsansvariga har ett berättigat intresse av behandlingen.³²
- Streamingen är nödvändig för en uppgift av allmänt intresse.³³

Den som filmas har godkänt sändningen

Samtycke innebär att den person som filmas, alltså den registrerade, har sagt ja till att deras personuppgifter får behandlas. I det här sammanhanget innebär det att idrottsutövare eller andra som filmas har godkänt att de syns på bild. Enligt GDPR måste ett samtycke uppfylla samtliga följande krav för att vara giltigt. Det krävs att den registrerade

- har gett sitt samtycke frivilligt
- har förstått vad det innebär
- kan återkalla sitt samtycke
- är i ett jämligt maktförhållande med den som ber om samtycket
- har gett samtycket med en aktiv handling.³⁴

I vissa fall behöver vårdnadshavaren godkänna sändningen

Det finns ingen generell åldersgräns som bestämmer när ett barn själv kan ge ett giltigt samtycke till att medverka i streamingen. I stället måste ni göra en bedömning i varje enskilt fall utifrån barnets ålder och mognad. IMY:s rekommendation är dock att alltid be om vårdnadshavarens samtycke om barnet är under 13 år. Ni behöver också be om vårdnadshavarens samtycke så länge barnet är minderårigt om barnet inte kan ta till sig informationen och inte förstår vad samtycket innebär.

Om ni ber barnen direkt om deras samtycke måste ni se till att informationen presenteras med ett tydligt och enkelt språk som är anpassat till barnets förståelsenivå. Kortare meningar, vanliga ord och konkreta exempel underlättar för barnen att förstå vad de samtycker till.

³¹ Artikel 6.1 a) GDPR.

³² Artikel 6.1 f) GDPR.

³³ Artikel 6.1 e) GDPR.

³⁴ Artikel 4.11 och artikel 7 GDPR.

Samtycket måste vara frivilligt

Om er förening vill streama ett sportevenemang med stöd av samtycke måste ni först kontrollera att de barn som filmas, eller i vissa fall deras vårdnadshavare, verkligen har lämnat sitt godkännande frivilligt.³⁵ Om någon känner sig pressad, tvingad eller riskerar att drabbas av negativa konsekvenser om hen säger nej, har samtycket inte lämnats frivilligt och är därför ogiltigt.³⁶

Det är viktigt att barn och andra som filmas kan dra tillbaka sitt samtycke. Det ska gå att ångra sig när som helst och utan att det är svårt eller krångligt för dem.³⁷ Därför är det viktigt att ni inte ber om samtycke om ni inte kan respektera ett nej. Rätten att ångra sitt samtycke är särskilt viktig när det gäller barn och unga, eftersom de kan ha svårare att fullt ut förstå vad personuppgiftsbehandlingen innebär och vad den kan ha för konsekvenser.³⁸

Om ni inte bara livestreamar, utan även publicerar inspelningar på webben kan ett indraget samtycke innebära att materialet måste tas ner. Läs mer om detta på s. 23–24.

Kravet på frivilligt samtycke innebär också att maktbalansen mellan den personuppgiftsansvariga och den registrerade inte får vara alltför ojämn. Kommuner och andra offentliga aktörer ska därför som huvudregel inte stödja sig på samtycke som rättslig grund.³⁹

Att samtycket ska vara frivilligt kan särskilt bli ett problem om er förening vill streama lagsporter som fotboll och ishockey. Samma sak gäller streaming av individuella sporter där många deltagare syns i bild samtidigt.

Det beror på att både barn och deras vårdnadshavare kan känna en stark social press att godkänna att laget filmas. Konsekvensen av att ett enda barn eller dess vårdnadshavare säger nej till streamingen är nämligen i praktiken att de matcher där det barnet deltar inte får filmas. Även de idrottare som är positivt inställda till att filmas påverkas därför.

Av den anledningen är det enklare att använda samtycke som rättslig grund i sporter där färre personer deltar samtidigt, till exempel ridning eller kampsport. I sådana sammanhang går det att respektera varje individs vilja utan att hela evenemanget påverkas.

³⁵ Artikel 4.11 GDPR.

³⁶ EDPB:s riktlinjer 05/2020 om samtycke enligt förordning (EU) 2016/679, s. 8, p. 13.

³⁷ Skäl 42 till GDPR.

³⁸ Skäl 65 till GDPR.

³⁹ Skäl 43 till GDPR.

Exempel 1

En innebandyklubb har beslutat att säsongens ungdomsmatcher ska livesändas på centralförbundets streamingplattform. Nästan alla spelare och deras föräldrar ser positivt på idén. De kan titta på matcherna i repris och klubben hoppas kunna samla in så mycket pengar via streamingen att medlemmarna slipper sälja fika och lotter under matcherna.

En av spelarna är däremot orolig. Kamerorna gör honom självmedveten och han är rädd för att inspelningar av eventuella misstag ska bli kvar på plattformen och granskas i efterhand. Trots att han inte vill säger spelaren ja när klubben ber om hans samtycke. Han vet att lagkamraterna skulle bli besvikna och att klubben skulle drabbas ekonomiskt om streamingen stoppades på grund av honom.

I detta scenario är spelarens samtycke sannolikt ogiltigt. Kravet på frivillighet är inte uppfyllt, eftersom han känner sig pressad att låta sig filmas.

Exempel 2

Inför en junior tennisturnering skickar den lokala tennisklubben hem samtyckesblanketter till varje familj. I blanketten förklaras att turneringen i övrigt kommer att livestreamas på klubbens webbplats, men att de matcher där en eller båda spelarna tackar nej till inspelning helt enkelt spelas utan kamera.

En pappa som har fått hem formuläret tycker att hans dotter är för ung för att filmas och synas på en streamingplattform och han nekar därför det begärda samtycket. Alla andra spelare och deras föräldrar godkänner streamingen och klubben sänder deras matcher. Dotterns matcher spelas däremot utan att filmas.

I det här scenariot finns ingen social eller ekonomisk press på barnet eller föräldern. Tennisturneringen kan på det stora hela ändå livestreamas, eftersom bara enstaka matcher med två spelare undantas. På så sätt uppfyller klubben kravet på frivilligt samtycke.

Sammanfattning

Flera faktorer gör det svårt att använda samtycke som rättslig grund, särskilt om ni streamar lagsporter eller annan idrott där många deltagare syns i bild samtidigt. Det finns nämligen en stor risk att både barn och vårdnadshavare i sådana sammanhang känner sig pressade att godkänna streamingen mot sin vilja. Om någon har godkänt streamingen under press är samtycket ogiltigt.

Tänk på att inte be någon om samtycke om ni inte kan respektera att personen säger nej eller senare ångrar sig.

Det är också viktigt att komma ihåg att frivillighet bara är ett av flera krav på giltigt samtycke. Om ni använder er av samtycke måste ni se till att även övriga villkor är uppfyllda. Vi rekommenderar att ni läser mer om de villkoren på [IMY:s webbplats](#).

Ni har ett berättigat intresse av att streama

En rättslig grund som kan bli aktuell vid streaming av barn- och ungdomsidrott är intresseavvägning. Det innebär i korthet att ert intresse av streamingen väger tyngre än barnens intresse av att inte filmas. GDPR betonar vikten av barns intressen när den här rättsliga grunden används.⁴⁰

Notera att kommuner och andra offentliga aktörer inte kan stödja sig på en intresseavvägning när de utför sina uppgifter.⁴¹

För att kunna tillämpa den här grunden måste ni först göra tre avvägningar. Ni måste undersöka om:

1. ni har ett berättigat intresse av att streama sportevenemanget,
2. streamingen är nödvändig för att uppnå det intresset,
3. det berättigade intresset av streaming väger tyngre än intrånget i de filmade barnens integritet.⁴²

Undersök om ert intresse är berättigat

Nedan listar vi några exempel på intressen för streaming av barn- och ungdomsidrott och som kan vara berättigade. Den här listan är inte uttömmande och det kan finnas andra syften som också anses vara berättigade. Om ni använder er av den här rättsliga grunden är det viktigt att tänka på att även om flera olika ändamål är berättigade kommer de att väga olika tungt i den totala intresseavvägningen.

- Ekonomiskt intresse: Klubben kan tjäna extra pengar på streamingtjänsten.
- Anhörigas intresse: Föräldrar, släktingar och andra i barnens närhet har ett intresse av att kunna följa ett idrottsevenemang på distans, exempelvis på grund av att de bor långt bort eller på grund av sjukdom.

⁴⁰ Artikel 6.1 f) GDPR.

⁴¹ Artikel 6.1 andra stycket och skäl 47 till GDPR.

⁴² Se bl.a. domslut i Meta Platforms m.fl., C-252/21, EU:C:2023:537, p. 106 och domslut i Mousse, C-394/23, EU:C:2025:2, p. 45.

- Allmänhetens intresse: I vissa fall kan det finnas ett stort intresse hos allmänheten av att kunna följa ett idrottsevenemang, exempelvis vid större nationella mästerskap.
- Ökat engagemang och rekrytering: Streaming kan skapa större intresse för sporten och locka nya medlemmar till klubben.
- Minskad risk för oorganiserad streaming: När idrottsklubben själv ansvarar för sändningarna blir risken för felaktig eller oreglerad streaming mindre.

För att avgöra om ett intresse är berättigat måste ni också kunna visa att den konkreta åtgärden, i det här fallet streaming, verkligen leder till det avsedda målet. Det räcker alltså inte med ett hypotetiskt resonemang om att åtgärden behövs.⁴³

Undersök om streamingen är nödvändig

Kravet på nödvändighet innebär att ni måste välja den minst ingripande åtgärden om era intressen kan uppnås på flera olika sätt. Om ni exempelvis kommer fram till att ökad rekrytering av spelare kan uppnås genom en annan metod som är mindre integritetskänslig än streaming, anses inte streamingen vara nödvändig.

I det här steget av bedömningen måste ni också kontrollera att ni inte behandlar mer personuppgifter än vad som är nödvändigt för att tillvarata era intressen.⁴⁴

Väg intressena mot varandra

Slutligen måste ni göra själva intresseavvägningen. För att den här rättsliga grunden ska kunna användas måste intresset av streamingen väga tyngre än intrånget i integriteten hos de som filmas. När ni gör bedömningen ska ni ta hänsyn till både sådana faktorer som ökar intrångets omfattning och sådana som minskar den.

Följande är exempel på faktorer som gör att integritetsintresset väger tungt:

Barnen är i ung ålder

Barn och unga har ett extra starkt skydd i GDPR, särskilt yngre barn.⁴⁵ Det innebär att ju lägre åldrar det handlar om, desto tyngre måste det berättigade intresset väga för att streamingen ska vara tillåten. Det är dock viktigt att betona att även äldre barns integritet väger tungt vid intresseavvägningen.

Evenemanget gäller idrott på lägre idrottsnivå

Vid bedömningen spelar det roll om den personuppgiftsbehandling som sker är något de registrerade rimligen kan förvänta sig.⁴⁶ Under träningsmatcher eller knatteidrott är det sannolikt att varken barn eller publik förväntar sig att evenemanget filmas och sprids.

Utövarna är lättklädda

Integritetsintresset är starkare när sporten innebär att utövarna har lite eller åtsittande kläder. Exempelvis upplevs streaming av en simhoppstävling som mer integritetsinträngande än en ishockeymatch där spelarna bär skyddsutrustning och ansiktsskydd.

43 Domslut i Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA, C-708/18, EU:C:2019:1064, p. 44.

44 Artikel 5.1 c) GDPR.

45 Skäl 38 till GDPR.

46 Skäl 47 till GDPR.

Det finns utövare med skyddade personuppgifter

Om evenemanget streamas kan barn med skyddade personuppgifter känna sig tvungna att avstå helt och hållet från att delta. Om de barnens identitet röjs kan det leda till allvarliga konsekvenser för både barnen och deras familjer. Integritetsintresset hos barn och unga med skyddade personuppgifter väger alltså mycket tungt. Det kan också finnas barn som lever med skyddade personuppgifter utan att själva känna till det, särskilt yngre barn.

Materialet är tillgängligt för vem som helst

Intrånget blir större när det inspelade materialet görs tillgängligt för en obegränsad publik, jämfört med en sluten krets av familj och vänner. Även om den avsedda målgruppen är barnens närmaste krets, måste man ta hänsyn till risken att materialet sprids vidare och nås av andra.

Inspelningen ligger kvar på plattformen

Generellt innebär det ett större intrång i barnens integritet om filmmaterialet sparas och publiceras så att det blir tillgängligt i efterhand på en streamingplattform. Inspelningarna kan ses av fler personer över tid och användas på sätt som är svårare att förutse i jämförelse med en livesändning där den som ser sändningen kan liknas vid en publik på plats.

Följande är exempel på faktorer som kan mildra integritetsintrånget:

Barnen är i övre tonåren

Även om barns personuppgifter alltid är särskilt skyddsvärda, blir integritetsintresset något mindre påtagligt när det gäller barn i övre tonåren. Det beror på att unga med stigande ålder får en bättre förmåga att förstå vad personuppgiftsbehandlingen innebär och har större möjlighet att aktivt utnyttja sina rättigheter.

Sportevenemanget är på elitnivå

Vad idrottsdeltagarna rimligen kan förvänta sig spelar som tidigare nämnt stor roll. Under elitmatcher är det mer förutsebart för spelarna att de streamas i jämförelse med exempelvis träningsmatcher på lägre nivå. Ju högre grad av professionalism, desto mindre överraskande blir det för idrottarna att de filmas. Allmänintresset för evenemanget ökar också i takt med sportens professionella nivå.

Integritetsfrämjande åtgärder har vidtagits

Idrottsevenemang kan innehålla situationer som inte bör sändas, exempelvis skador eller fysiska konflikter. Genom tekniska lösningar, till exempel fördröjda sändningar som kan pausas vid behov eller begränsad lagringstid för inspelningarna, minskar risken för oönskad exponering. Det kan också handla om att begränsa vilka som kan se sändningen genom exempelvis koder.

Utzoomad filmning

Hur inspelningen utformas påverkar avvägningen. Närbilder på enskilda individer innebär ett större intrång i deras integritet jämfört med översiktsbilder av en idrottsplan.

Evenemanget streamas endast live

Om idrottsevenemanget inte spelas in utan bara sänds live innebär det ett mindre integritetsintrång i jämförelse med om en inspelning publiceras.

Inte heller den här listan är uttömmande, utan ni måste ta hänsyn till alla faktorer som kan bli relevanta i ert enskilda fall.

Exempel 1

En innebandyklubb planerar att streama en seriematch i 13-årsklassen. I praktiken är det främst barnens vänner och familj som är intresserade av att följa matchen, och evenemanget äger rum i närområdet. Klubben publicerar också en inspelning av matchen på sin hemsida. Den har inte infört någon åtkomstbegränsning för vare sig livesändningen eller inspelningen.

I det här fallet finns det inget allmänintresse för streamingen och idrottsutövarna är barn i låg ålder. Dessutom kan vem som helst se evenemanget, även efter att matchen har spelats. De här faktorerna talar mot att fördelarna med streamingen står i proportion till det intrång som inspelningen innebär för de filmade barnens integritet. Streamingen kan då inte ske med stöd av en intresseavvägning under de här förhållandena.

Exempel 2

Arrangören av landets största fotbollscup vill streama finalen i 16-årsklassen. I finalen deltar inga yngre barn, utan enbart spelare i den aktuella åldersgruppen. Evenemanget väcker också stort allmänintresse. Dessutom har flera integritetsfrämjande åtgärder vidtagits för att minska eventuella negativa konsekvenser, exempelvis en fördröjning i sändningen och en möjlighet att redigera bort oönskade klipp.

I det här fallet talar flera faktorer för att streamingen kan ske med en intresseavvägning som rättslig grund. Behandlingen är nödvändig för att uppnå ett berättigat intresse, det vill säga allmänhetens intresse av att följa evenemanget, och integritetsintrånget som de filmade spelarna drabbas av är begränsat. Det beror bland annat på att barnen utövar idrott på hög nivå och lär förvänta sig att fotbollscupen filmas.

Exempel 3

Flera idrottsklubbar vill streama matcherna i en rikstäckande basketturnering för 15-åringar. Deltagarna spelar på hög nivå och de flesta förbereds för att elitsatsa. Syftet med att sända matcherna är främst att låta barnens anhöriga få större möjlighet att följa turneringen, men man vill också marknadsföra spelarna.

Det kan vara svårt att avgöra om den här typen av sändning kan ske med stöd av en intresseavvägning eller inte. I det här fallet är det ganska stora barn som filmas och målet för många av dem är att spela på professionell nivå. Samtidigt finns det inget stort allmänintresse för turneringen.

I det här exemplet kan olika typer av säkerhetsåtgärder få en avgörande roll, till exempel åtkomstbegränsningar eller att endast en livesändning sker utan att materialet sparas.

Sammanfattning

När ni gör en intresseavvägning ska ni ta hänsyn till alla relevanta faktorer i det enskilda fallet. Det kan finnas omständigheter som rör just era lag eller er idrott som påverkar avvägningen på ett sätt som skiljer sig från liknande situationer. Även eventuella skyddsåtgärder kan få stor påverkan på bedömningen.

Det finns inte någon exakt åldersgräns, men barns integritetsintressen väger tyngre ju yngre de är. I praktiken kommer därför skyddet för barn i yngre tonåren och nedåt ofta väga tyngre än motstående intressen av att streama.

Även integritetsintresset hos barn med skyddade personuppgifter väger mycket tungt. Tänk på att yngre barn inte alltid själva känner till att deras identitet är skyddad.

Vid streaming av ungdomsidrott är utrymmet generellt större, särskilt vid idrott på högre professionell nivå. Det förutsätter bland annat att ni har vidtagit tekniska åtgärder för att minska risken att integritetskänsligt material livesänds och att det inte finns övriga enskilda faktorer som gör att barnens integritetsintresse ändå väger tyngre.

Kommunen har en uppgift av allmänt intresse

Om en kommun får ansvaret för att hantera personuppgifter i en sändning, till exempel genom ett gemensamt personuppgiftsansvar, är det inte lämpligt att grunda behandlingen på samtycke eller på en intresseavvägning.⁴⁷ I stället måste kommunen undersöka om den kan delta i streamingen med stöd av att det är nödvändigt för att utföra en uppgift av allmänt intresse.⁴⁸

En kommun som får ett personuppgiftsansvar kan också behöva undersöka om den behöver följa kamerabevakningslagen. Där finns bland annat särskilda bestämmelser som gäller vid utförande av en uppgift av allmänt intresse.⁴⁹ Läs mer om kamerabevakningslagen på s. 6.

Kommunens uppgift av allmänt intresse måste ha stöd i lag eller annan författning för att den rättsliga grunden ska kunna ligga till grund för behandlingen.⁵⁰ Exempelvis ger kommunallagen kommuner rätt att själva ta hand om frågor av allmänt intresse som berör deras område eller medborgare.⁵¹ Det innefattar bland annat drift av fritids- och idrottsanläggningar.⁵² Både obligatoriska och frivilliga uppgifter som fastställs i nationell rätt kan alltså omfattas.

Det rättsliga stödet kan också finnas på andra normgivningsnivåer. Det kan till exempel finnas stöd för kommuner att utföra vissa uppgifter i reglementen eller beslut i kommunen.⁵³

Större intrång kräver preciserat lagstöd

Ju större intrång i individernas integritet som kommunens personuppgiftsbehandling innebär, desto mer preciserat måste lagstödet vara för att den rättsliga grunden ska gå att använda. Behandling med lägre integritetsrisker kan däremot ske med stöd av en mer allmänt hållen bestämmelse. Tillämpningen av bestämmelsen måste nämligen vara tydlig och förutsebar för de registrerade.⁵⁴

Om en kommun planerar att delta i streamingen av ett sportevenemang för barn, måste den alltså först noggrant överväga om den har ett rättsligt stöd som är tillräckligt specifikt i förhållande till de integritetsrisker som sändningen kan medföra.

Med tanke på att barns personuppgifter är särskilt skyddsvärda ställer det i sig högre krav på graden av precision i jämförelse med mer harmlös personuppgiftsbehandling. Bland annat barnens ålder och idrottens professionella nivå får alltså betydelse för om det rättsliga stödet är utformat på ett tillräckligt tydligt och förutsebart sätt.

47 Skäl 43 och 47 till GDPR.

48 Artikel 6.1 e) GDPR.

49 Se 7 och 8 §§ kamerabevakningslagen.

50 Artikel 6.3 GDPR.

51 2 kap. 1 § kommunallag (2017:7259).

52 Se Höök, kommunallag (2017:725) 2 kap. 1 §, Lexino 2025-06-013 (JUNO).

53 Prop. 2017/18:105, s. 57.

54 Skäl 41 till GDPR, se även prop. 2027/18:105, s. 51.

Behandlingen är nödvändig och proportionerlig

Kommunen ska också bedöma om streamingen är nödvändig för att utföra uppgiften av allmänt intresse och om den är proportionerlig i förhållande till de mål som eftersträvas.

Bedömningen av vad som är nödvändigt för att utföra en uppgift av allmänt intresse tar sikte på om personuppgifter behöver behandlas för att utföra uppgiften. Kan uppgiften utföras utan personuppgiftsbehandlingen så är det inte nödvändigt om det inte innebär effektivitetsvinster.⁵⁵

Vid proportionalitetsbedömningen är de faktorer som ska beaktas i praktiken desamma som vi en intresseavvägning. Kommunen ska alltså beakta både de faktorer som minskar integritetsintrånget och de som gör att intresset för barnens integritet väger tyngre, och väga dem mot ändamålen med streamingen (se ovan, s. 17–18).

Sammanfattning

Om en kommun ska streama barn- och ungdomsidrott med stöd av den rättsliga grunden uppgift av allmänt intresse måste den undersöka om uppgiften är tillräckligt tydligt reglerad i lag eller annan författning. Ju större integritetsintrång, desto tydligare och mer förutsebar för de som filmas måste tillämpningen av bestämmelsen vara.

Eftersom det är barns personuppgifter som behandlas måste stödet vara mer preciserat i jämförelse med situationer då en kommun genomför mer harmlös personuppgiftsbehandling.

Kommunen ska också göra en nödvändighets- och proportionalitetsanalys där målet med streamingen vägs mot det integritetsintrång som streamingen innebär. I den bedömningen påverkar exempelvis faktorer som barnens ålder, sändningens utformning och eventuella säkerhetsåtgärder.



⁵⁵ Prop. 2017/18:105, s. 189.

Publicering av inspelat material

Beroende på om ni väljer att endast livestreama ett evenemang eller att också publicera materialet så att det går att se i efterhand, kan det få olika konsekvenser för ert ansvar enligt GDPR. Om en inspelad match ligger kvar på en plattform och är tillgänglig för tittare i efterhand innebär det ett större intrång i spelarnas integritet. Inspelningen kan ses av fler personer under en längre tid och det är svårare att förutse om och hur materialet används av andra i nya syften. Som tidigare nämnt kan det påverka utgången av en intresseavvägning, men det kan också få betydelse i andra sammanhang.

Radera materialet om ni förlorar samtycke

Det kan hända att en spelare eller vårdnadshavare som tidigare har godkänt att ett idrottsevenemang filmas senare ångrar sig och drar tillbaka sitt samtycke. Om ni har spelat in och publicerat det evenemanget med stöd av den rättsliga grunden samtycke måste ni radera inspelningen i de delar den personen deltar.⁵⁶ När det är lagsporter som streamas innebär det i praktiken att hela inspelningen behöver raderas, eftersom en enskild spelares insats kan vara svår att klippa bort.

Om ni använder samtycke som rättslig grund måste ni alltså vara beredda att respektera när någon av de registrerade ångrar sig, och ta bort hela eller delar av materialet. Ni får inte byta från samtycke till en annan rättslig grund för att motivera att ändå låta inspelningen ligga kvar.⁵⁷

Rätten till radering är särskilt viktig när den registrerade har gett sitt samtycke som barn, utan att vara fullständigt medveten om riskerna med behandlingen, och senare vill ta bort dessa uppgifter.⁵⁸

Omvärdera intresseavvägningen om någon begär radering

Rätten att begära radering gäller även om ni inte använder samtycke som rättslig grund. Bedömningen av om uppgifterna ska raderas eller inte blir dock annorlunda om ni använder er av den rättsliga grunden intresseavvägning.

De som filmas har rätt att vända sig till er och begära att få sina personuppgifter raderade.⁵⁹ Ni är inte alltid skyldiga att radera materialet, men rättigheten gäller om ni saknar ett berättigat intresse som väger tyngre än den registrerades intresse av att personuppgifterna raderas.⁶⁰ Därför måste ni på nytt bedöma den intresseavvägning ni tidigare gjort om någon begär radering och undersöka om ert intresse fortfarande väger tyngre.

Läs mer om hur ni hanterar begäranden om att utöva rättigheter från de registrerade nedan på s. 26.

⁵⁶ Artikel 17.1 b) GDPR.

⁵⁷ EDPB:s riktlinjer 05/2020, s. 26, p. 22.

⁵⁸ Skäl 65 till GDPR.

⁵⁹ Artikel 17 GDPR.

⁶⁰ Artikel 17.1 c) GDPR.

Spara inte materialet längre än nödvändigt

Enligt GDPR får personuppgifter inte sparas längre än vad som är nödvändigt i förhållande till ändamålet. Inspelade idrottsevenemang ska alltså inte ligga kvar på plattformen om det inte längre behövs.⁶¹

Vad som anses vara nödvändigt beror på varför ni filmar och publicerar evenemanget online. Om det finns ett stort allmänintresse kan det vara motiverat att låta inspelningen ligga kvar längre tid i jämförelse med om syftet med publiceringen är att låta barnens familj och vänner få större möjlighet att se evenemanget.



⁶¹ Artikel 6.1 c) GDPR.

Informera de som filmas

Det är viktigt att ni är öppna och tydliga gentemot idrottsutövarna rörande hur deras personuppgifter används.⁶² Alla som filmas, även publik och funktionärer, ska få veta vad som händer med deras personuppgifter och vilka rättigheter de har.

Informationen ska ges i samband med att ni samlar in personuppgifterna och sedan även finnas tillgänglig så länge uppgifterna behandlas. De som berörs ska kunna kontakta er direkt för att få svar på eventuella frågor om personuppgiftsbehandlingen. Informationen kan till exempel finnas i en personuppgiftspolicy på er webbplats som ni hänvisar till.

Språket i den information ni ger ska vara enkelt och lättbegripligt, särskilt när den riktas till barn.⁶³ Det kan till exempel handla om att använda sig av tydliga symboler, serier eller animationer.⁶⁴

Barn och andra som filmas ska bland annat få veta

- för vilka ändamål personuppgifter kommer att behandlas
- den rättsliga grunden för behandlingen
- hur länge personuppgifter kommer att lagras
- vem som kommer att ta del av personuppgifter
- vilka rättigheter de har enligt GDPR.

Publik och andra som kommer fångas på bild måste få information om det innan de går in på det område som filmas, förslagsvis med hjälp av skyltar. Skyltarna måste alltså vara placerade så att de går att läsa utanför det filmade området. På skyltarna bör det stå vem som är personuppgiftsansvarig för filmningen, varför filmningen sker, vilka rättigheter de filmade har och var de kan hitta ytterligare information. Den informationen kan exempelvis finnas på en webbplats vars adress anges på skylten.

Om ni bara filmar vissa delar av arenan, till exempel på motsatt läktare från kameran plats, bör det också framgå så att de som vill undvika att bli filmade kan välja andra platser.

Även om en kamera är avstängd kan den skapa en känsla av övervakning. Därför är det bra att tydligt visa när en kamera är aktiv, till exempel genom att täcka över den eller vrida bort den när den inte används, eller genom att ha en indikatorlampa som visar att inspelning pågår. På så sätt blir det tydligt för alla när de blir filmade och inte.

⁶² Artikel 5.1 a) GDPR.

⁶³ Artikel 12.1, 13 och 14 GDPR.

⁶⁴ Artikel 29-gruppen (nuvarande EDPB), Riktlinjer om öppenhet enligt förordning (EU) 2026/679, WP260rev.01, s. 12, p. 18.

Så hanterar ni en rättighetsbegäran

De som filmas har ett antal rättigheter enligt GDPR. Det innebär att de har rätt att vända sig till er och bland annat begära att få tillgång till sina personuppgifter och att få felaktiga uppgifter rättade.

Som personuppgiftsansvariga måste ni vara lättillgängliga och att göra det så enkelt som möjligt för de registrerade att hitta rätt kanal för att utöva sina rättigheter.⁶⁵ För att det ska vara möjligt behöver ni avsätta resurser och ha ett fungerande system för att ta emot och hantera sådana förfrågningar. Huvudregeln är att det ska vara gratis för de registrerade att utöva sina rättigheter.⁶⁶

När någon gör en rättighetsbegäran hos er ska ni agera så snart som möjligt. Exakt hur lång tid ni har på er beror på omständigheterna i det enskilda fallet, men ni måste hantera en begäran senast inom 30 dagar från att ni tog emot den. I vissa fall kan det vara motiverat att förlänga den tiden med två månader, till exempel på grund av att begäran är komplicerad.⁶⁷

Om ni av någon anledning nekar en begäran måste ni tydligt motivera för den registrerade varför ni valt att göra på det sättet.⁶⁸

Hantera en begäran gemensamt

I de fall ni är flera aktörer som tillsammans sköter streamingen och har ett gemensamt personuppgiftsansvar är det viktigt att det inte blir svårare för de som filmas att utöva sina rättigheter. De ska kunna vända sig till vem som helst av er med en begäran, oavsett hur ni har delat upp ansvarsområdena mellan er.⁶⁹

⁶⁵ Artikel 12.2 GDPR.

⁶⁶ Artikel 12.5 GDPR.

⁶⁷ Artikel 12.3 GDPR.

⁶⁸ Artikel 12.4 GDPR.

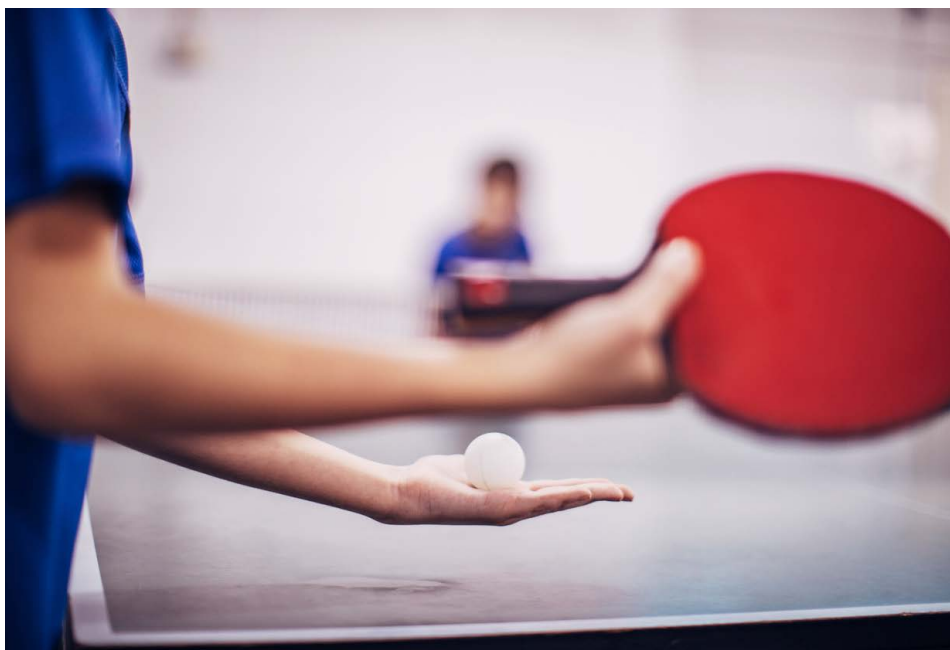
⁶⁹ Artikel 26.3 GDPR.

Exempel

En lokal basketklubb ansvarar tillsammans med en rivaliserande klubb för sändningarna av säsongens gemensamma matcher. Den rivaliserande basketklubben har kompetens att utforma grafiken som visas i samband med sändningarna. Klubbarna har därför utsett den som ansvarig när de som filmas bland annat begär att få sina uppgifter rättade.

En spelare som senare ser repriserna av sin match upptäcker att hennes namn är felstavat i grafiken och kontaktar den lokala basketklubben och påtalar felet. Hon ber klubben att ändra stavningen så att hennes namn blir korrekt. En företrädare svarar spelaren att hon får vända sig till den rivaliserande klubben eftersom det är den som ansvarar för grafiken.

I det här fallet brister den lokala basketklubben i sin skyldighet som personuppgiftsansvarig att underlätta för de registrerade att utöva sina rättigheter. Klubben borde ha tagit emot begäran och själv meddelat den rivaliserande klubben, i stället för att överlåta det till spelaren. De båda klubbarna ska dessutom i förväg ha organiserat hur de hanterar den här typen av begäranen från de registrerade.⁷⁰



⁷⁰ EDPB:s riktlinjer 07/2020, s. 52, p. 189.

Undersök om ni behöver göra en konsekvensbedömning

Om behandlingen av personuppgifter sannolikt innebär en hög risk för enskilda personers rättigheter och friheter, måste ni göra en så kallad konsekvensbedömning. Det innebär att ni gör en bedömning av konsekvenserna av den planerade behandlingen för skyddet av personuppgifter. Den bedömningen ska ni i så fall göra innan behandlingen påbörjas, alltså innan ni börjar streama.

När det är barns personuppgifter som behandlas räcker det med att något av följande kriterier är uppfyllda:

1. Personuppgifter behandlas i stor skala. Detta kan till exempel vara fallet om streamingen sker systematiskt över tid från många klubbar och lag, till exempel i regi av en streamingplattform. Det kan också vara fallet om ett stort evenemang, till exempel ett stort nationellt eller internationellt fotbollsmästerskap, systematiskt streamar matcher från evenemanget.
2. Ny teknik används. Detta kan vara relevant om streamingen involverar användning av till exempel intelligent videoanalys, AI-teknik eller liknande.⁷¹

De här är de två kriterier som är mest relevanta när det kommer till streaming av barnidrott. Det kan dock även finnas fler situationer då ni kan vara skyldiga att göra en konsekvensbedömning. På [vår webbplats](#) finns bland annat mallar och en praktisk guide som ni kan använda för att bedöma om ni behöver göra en konsekvensbedömning och hur den ska genomföras.

⁷¹ Artikel 35.1 GDPR och IMY:s (då Datatinspektionens) förteckning enligt artikel 35.4 i Dataskyddsförordningen, Dnr DI-2018-13200, s. 3.

Övriga regler och skyldigheter

Om ni har kommit fram till att det är ni som är personuppgiftsansvariga för behandlingen och att ni har stöd i GDPR för att sända ett idrottsevenemang för barn behöver ni också se till att ni följer övriga regler i förordningen. Den här vägledningen är inte uttömmande, utan tar endast upp några av de mest centrala delarna av regelverket som vi bedömer kan bli särskilt relevanta när barn- och ungdomsidrott filmas och publiceras.

För ytterligare information om era skyldigheter som personuppgiftsansvariga rekommenderar vi att ni besöker vår webbplats; www.imy.se.



Detta är Integritetsskyddsmyndigheten

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) arbetar för att skydda dina personuppgifter, till exempel om hälsa och ekonomi, så att de hanteras korrekt och inte hamnar i orätta händer.

Vi är Sveriges dataskyddsmyndighet. Det är vi som kontrollerar att företag och myndigheter följer data-skyddsförordningen, GDPR. Vi vägleder dem som behandlar personuppgifter, för att göra det lättare att göra rätt och för att främja innovation där rättigheter och effektivitet står i balans. Tillsammans med övriga dataskyddsmyndigheter i EU arbetar vi för att medborgarnas personuppgifter ska ha samma skydd i hela unionen.

Genom vårt arbete bidrar vi till ett tryggare digitalt Sverige, där människor har tillit till att deras personuppgifter hanteras som de ska och samhällets motståndskraft är stark.

Kontakta Integritetsskyddsmyndigheten

E-post: imy@imy.se

Webb: www.imy.se

Tel: 08-657 61 00

Postadress: Integritetsskyddsmyndigheten,

Box 8114, 104 20 Stockholm