Västerås Citysamverkan AB
Smedjegatan 15
722 12 Västerås

# Tillsyn enligt personuppgiftslagen (1998:204) av Västerås Citysamverkan AB

## Datainspektionens beslut

Datainspektionen konstaterar att Västerås Citysamverkan AB behandlar personuppgifter i strid med 10 § personuppgiftslagen (1998:204) vid användning av systemet IOPS i Västerås citykärna genom att behandla personuppgifter på sådant sätt att enskildas rörelser i Västerås city kan kartläggas och utan att informera de som kan komma att registreras.

Datainspektionen konstaterar också att Västerås Citysamverkan AB i strid med 30 § andra stycket personuppgiftslagen har anlitat ett personuppgiftsbiträde utan att sluta skriftligt avtal om personuppgiftsbiträdets behandling av personuppgifter för den Västerås Citysamverkan AB:s räkning.

Datainspektionen förelägger Västerås Citysamverkan AB att upphöra med behandlingen eller, alternativt, att vidta åtgärder för att komma till rätta med de brister som anges ovan och som närmare utvecklas i skälen till detta beslut.

Om bolaget inte upphör med behandling utan avser att vidta åtgärder för att rätta till de brister som anges ovan, föreläggs bolaget att komma in med en åtgärdsplan som beskriver vilka åtgärder som bolaget avser att vidta för att åtgärda de ovan konstaterade bristerna. Åtgärdsplanen ska kommit in till Datainspektionen senast den 30 september 2015.

## Redogörelse för tillsynsärendet

Datainspektionen inledde den 17 december 2014 tillsyn av Västerås Citysamverkan AB, organisationsnummer 556542-7456, (Västerås Citysamverkan)

avseende bolagets kartläggning av besöksflöden i Västerås citykärna med hjälp av systemet Indoor Outdoor Positioning System (IOPS). Systemet tillhandahålls av Bumbee Labs AB, organisationsnummer 556845-1198 (Bumbee Labs). En inspektion av Västerås Citysamverkan genomfördes 26 januari 2015. Vid inspektionen närvarade även representanter från Bumbee Labs och Västerås stad. Vidare har ett yttrande inhämtats från Post- och telestyrelsen angående tillämpningen av lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation.

I tillsynsärendet har i huvudsak följande framkommit.

## Bakgrund

Västerås Citysamverkan är ett bolag som ägs till 50 % av Västerås Cityförening och till 50 % av Föreningen Fastighetsägarna i city. Västerås Citysamverkan har som uppdrag att arbeta med stadsutveckling i Västerås citykärna och att anordna evenemang i staden. I arbetsområdena ingår bland annat frågor om utbud och kvalitet, trygghet, tillgänglighet och stadsmiljö. Västerås Citysamverkan samarbetar med olika aktörer kring gemensamma frågor som rör utveckling av staden. Det finns bland annat ett samarbetsavtal med Västerås stad.

Västerås Citysamverkan har ett pilotprojekt där man använder sig av besökflödessystemet IOPS för att statistiskt mäta flöden av besökare i Västerås stads citykärna. Systemet är utvecklat av Bumbee Labs. Genom att använda IOPS får Västerås Citysamverkan regelbundet del av besöksstatistik och kan på ett effektivt sätt kartlägga stora besöksflöden.

Något skriftligt personuppgiftsbiträdesavtal med Bumbee Labs finns inte eftersom Västerås Citysamverkan har bedömt att inga personuppgifter behandlas i systemet.

## Beskrivning av IOPS

IOPS fungerar förenklat beskrivet enligt följande. I det område där besöksflöden ska mätas installeras ett antal routrar för trådlös wifi-kommunikation. I Västerås stad finns cirka 20 routrar installerade i den innersta stadskärnan. Routrarna är placerade på 80 till 120 meters avstånd från varandra. Via routrarna samlas uppgifter in från enheter – t.ex. mobiltelefoner, bärbara datorer eller liknande – som finns inom området och som är aktiverade för wifi-kommunikation. De uppgifter som registreras är enhetens mac-adress, signalstyrkan på signalen från enheten samt tiden för registreringen. Mac står för

media access controll och är en unik identifierare för nätverkskort som används för att möjliggöra kommunikation via bland annat trådlösa wifi-nätverk. Det är tekniskt möjligt för innehavaren av en enhet att ändra enhetens mac-adress och det finns även försök med funktioner som gör detta slumpmässigt och automatiskt. Uppgiften om signalstyrka används för att kunna fastställa enhetens position vilken i bästa fall kan göras med några meters felmarginal.

Uppgifterna från routrarna överförs till Bumbee Labs servrar. Mac-adressen sparas endast tillfälligt innan den krypteras med hjälp av en standardiserad funktion för envägskryptering, s.k. hashning, tillsammans med ett bestämt slumptal, s.k. salt. Krypteringen av en mac-adress med samma salt ger alltid samma resultat (hashkod). Under ärendets handläggning har Västerås Citysamverkan och Bumbee Labs meddelat att de numera byter det s.k. saltet som används vid krypteringen en gång i veckan och att de tidigare använda salten raderas. De krypterade mac-adresserna raderas efter en vecka. Förändringarna innebär att det inte är möjligt att spåra återkommande besök under längre tid än en vecka. Tiden för byten av saltet har bestämt utifrån Västerås Citysamverkans behov av att kunna utvärdera event och förstå hur besökflödena förändras under veckans alla dagar.

För att försvåra identifieringen av enskilda individer finns det även en inbyggd tidsförskjutning i systemet. Tidsförskjutningen innebär att tiden då en signal registreras i systemet slumpmässigt förskjuts till maximalt 20 minuter innan eller efter den tid då signalen fångades upp i systemet. Detta medför att tidpunkten då en enhet passerar en viss punkt inte kan avläsas exakt i systemet.

De uppgifter som sparas är beräknad position, tid med slumpmässig förskjutning och en krypterad mac-adress. Uppgifterna finns lagrade i en databas som är uppbyggd utifrån tabeller. Det finns ännu inget användargränssnitt för att ta fram uppgifter ur systemet. Rapporter med aggregerade uppgifter tas fram genom särskilda programmeringskoder. På samma sätt är det möjligt att söka på uppgifter om tid och plats och ta fram uppgifter om en specifik hashkod. Bumbee Labs har planer på att ta fram ett webbaserat användargränssnitt som deras kunder, däribland Västerås Citysamverkan, kan använda för att ta fram viss statistik.

Då syftet är att kartlägga större besöksflöden finns det sällan anledning att presentera statistik omfattande färre än 1 000 enheter. Är resultatet färre än 30

enheter presenteras inga data överhuvudtaget. Det finns dock ingen undre gräns i systemet för när dessa data filtreras bort helt.

Bumbee Lab bedömer att omkring 80-85 % av de personer som rör sig i området har mobiltelefoner med wifi-funktionen aktiverad. Att många har wifi aktiverad kan delvis förklaras av att flera caféer och affärer erbjuder gratis wifi på flera platser i Västerås stads stadskärna.

Västerås Citysamverkan har under ärendets handläggning meddelat att de avser att informera via media och genom skyltning om att empiriska studier på besöksflöden genomförs i stadsmiljön. Av informationen kommer det framgå hur besökare kan välja att inte delta i mätstudierna via en s.k. opt-out.

### Ändamål med behandlingen

Genom den statistik som tas fram med hjälp av IOPS kan Västerås Citysamverkan få en bild av hur olika förutsättningar påverkar människors sätt att röra sig i staden. Informationen gör att beslut om åtgärder inom citykärnan bättre kan följas upp och utvärderas. Statistiken används även av kommunen för bland annat stadsplanering, planering av trygghetsinsatser och stadsutveckling.

## Skäl för beslutet

Datainspektionens granskning begränsas till frågorna som gäller om behandlingen av uppgifter i IOPS omfattas av personuppgiftslagen och under vilka förutsättningar som den i sådana fall är tillåten enligt samma lag.

### Lagen om elektronisk kommunikation är inte tillämplig

I sjätte kapitlet i lagen om elektronisk kommunikation finns bestämmelser som avser att skydda den personliga integriteten vid användning av allmänna kommunikationsnät och allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster. Huvuddelen av bestämmelserna bygger på Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (e-dataskyddsdirektivet). Direktivet har ändrats genom direktiv 2009/136/EG.

Enligt 6 kap. 2 § lagen om elektronisk kommunikation gäller lagen vid behandling av personuppgifter vid tillhandahållande av elektroniska kommuni-

kationsnät och elektroniska kommunikationstjänster samt vid abonnentupplysning om inte annat följer av andra bestämmelser i lagen.

Enligt 6 kap. 17 § första stycket lagen om elektronisk kommunikation får, utöver vad som anges i 6 kap. 5-7 och 20 §§, inte någon annan än berörda användare ta del av eller på annat sätt behandla uppgifter i ett elektroniskt meddelande som överförs i ett allmänt kommunikationsnät eller med en allmänt tillgänglig elektronisk kommunikationstjänst, eller trafikuppgifter som hör till detta meddelande, om inte en av användarna har samtyckt till behandlingen. Detta utgör dock enligt andra stycket 3 inte hinder mot att i radiomottagare avlyssna eller på annat sätt med användande av sådan mottagare få tillgång till ett radiobefordrat elektroniskt meddelande som inte är avsett för den som avlyssnar eller för allmänheten. Enligt 6 kap. 23 § lagen om elektronisk kommunikation gäller emellertid att den som i annat fall än som avses i 20 § första stycket och 21 §, i radiomottagare har avlyssnat eller på annat sätt med användande av sådan mottagare fått tillgång till ett radiobefordrat meddelande i ett elektroniskt kommunikationsnät som inte är avsett för honom eller henne själv eller för allmänheten, inte obehörigen får föra det vidare.

I 6 kap. 18 § lagen om elektronisk kommunikation anges att uppgifter får lagras i eller hämtas från en abonnents eller användares terminalutrustning endast om abonnenten eller användaren får tillgång till information om ändamålet med behandlingen och samtycker till den. Detta hindrar inte sådan lagring eller åtkomst som behövs för att överföra ett elektroniskt meddelande via ett elektroniskt kommunikationsnät eller som är nödvändig för att tillhandahålla en tjänst som användaren eller abonnenten uttryckligen har begärt. Bestämmelsen är främst avsedd att motverka mer integritetskränkande tekniker såsom vissa former av filer som lagras på användarens dator i samband med besök på webbplatser (s.k. cookies), spionprogram eller andra tillämpningar där man utan användarens vetskap lagrar eller hämtar information från dennes terminalutrustning (prop. 2010/11:115 s. 136).

Post- och telestyrelsen har i ett yttrande till Datainspektionen bedömt att bestämmelserna i 6 kap. 17 § lagen om elektronisk kommunikation inte torde vara tillämpliga på avlyssning av information som en mobiltelefon sänder ut i syfte att upprätta en uppkoppling mot ett elektroniskt kommunikationsnät.

Vidare har Post- och telestyrelsen i yttrandet bedömt att bestämmelsen i 6 kap. 18 § lagen om elektronisk kommunikation inte torde vara tillämplig på

insamling av mac-adresser i ett wifi-nätverk på det sätt som sker i IOPS. Post- och telestyrelsen gör sin bedömning bland annat mot bakgrund av att bestämmelsen i artikel 5.3 e-dataskyddsdirektivet, som genomförts i svensk lagstiftning genom 6 kap. 18 § lagen om elektronisk kommunikation, förefaller förutsätta att det krävs ett visst mått av aktivitet av den som ges tillträde till terminalutrustningen eller tillgång till de uppgifter som är lagrade på terminalutrustningen. Post- och telestyrelsen påpekar därvid följande.

> Såvitt [Post- och telestyrelsen] kan förstå föregås inte avlyssningen av någon aktiv åtgärd från systemet, för att begära eller på annat sätt initiera utsändningen av uppgifterna. Snarare sker utsändningen av uppgifter helt oberoende av IOPS-systemet. Uppgifterna är inte heller avsedda för någon specifik mottagare, utan sänds ut i syfte att upprätta kontakt med något av de trådlösa nätverk som kan finnas i närområdet.

Med utgångspunkt i yttrandet från Post- och telestyrelsen bedömer Datainspektionen att bestämmelserna i 6 kap. 17-18 §§ lagen om elektronisk kommunikation inte är tillämpliga i det nu aktuella ärendet.

## Behandlingen innefattar personuppgifter enligt personuppgiftslagen

*Mac-adresser i IOPS utgör personuppgifter*
Enligt 3 § personuppgiftslagen är personuppgifter all slags information som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk person som är i livet. Definitionen av personuppgifter omfattar både direkta personuppgifter, t.ex. namn och personnummer, och indirekta personuppgifter, t.ex. adresser och telefonnummer.

För att det ska vara fråga om en personuppgift krävs att en fysisk person kan identifieras med hjälp av informationen. Det är inte nödvändigt att den personuppgiftsansvarige själv förfogar över samtliga uppgifter som gör identifieringen möjlig. För att avgöra om en person är identifierbar ska alla hjälpmedel beaktas som, i syfte att identifiera vederbörande, rimligen kan komma att användas antingen av den personuppgiftsansvarige eller av någon annan person. Som exempel kan nämnas uppgifter som kan hänföras till en person genom kontroller i ett register som tillhandahålls av någon annan. Det kan till exempel handla om fordons registreringsnummer, kundnummer och ip-adresser.

Visserligen finns det, såvitt Datainspektionen känner till, inga allmänt tillgängliga register som gör det möjligt att hänföra en mac-adress till en fysisk person. Däremot kan det ändå vara möjligt att identifiera en person om uppgiften om mac-adressen till personens mobiltelefon har sparats i ett annat sammanhang till exempel av dennes mobiltelefonoperatör eller då personen registrerat sig i ett wifi-nätverk. Därutöver kan vanligtvis den som får tillgång till en mobiltelefon avgöra vem som är dess användare och få åtkomst till telefonens mac-adress. Mac-adressen kan sedan användas för att knyta användaren till andra uppgifter i andra sammanhang där mac-adressen har registrerats till exempel i IOPS.

Mac-adresser är, som nämnts ovan, unika identifierare för nätverkskort som används i bland annat mobiltelefoner utrustade för wifi-kommunikation. Mobiltelefoner är normalt sett nära kopplade till användarna och utgör vanligen personlig utrustning som endast används av en person. Det beror bland annat på att telefonerna innehåller många personliga uppgifter såsom bilder, personliga meddelanden och kontaktlistor. Behandling av uppgifter som kan hänföras till en viss mobiltelefon innebär därför risker för skyddet av den personliga integriteten.

Syftet med personuppgiftslagen är, enligt 1 §, att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks genom behandling av personuppgifter. Skyddet för privatlivet i samband med behandling av personuppgifter är även syftet med det direktiv som personuppgiftslagen grundas på – Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (dataskyddsdirektivet). Skyddet för den personliga integriteten som lagen och direktivet avser att skydda utgör en del av den grundläggande rätten till privatliv som skyddas av Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen) och Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (EU-stadgan).

En allt för restriktiv tolkning av begreppet personuppgifter när det gäller unika identifierare av mobiltelefoner skulle kunna riskera en försvagning av det skydd för den personliga integriteten som personuppgiftslagen avser att skydda. Med beaktande av att detta skydd är en del av rätten till privatliv som utgör en grundläggande fri- och rättighet enligt Europakonventionen och EU-stadgan anser Datainspektionen att begreppet personuppgift i lagen måste

tolkas så att inte utfallet påverkar lagens ändamålsenliga verkan och det effektiva och fullständiga skydd för enskildas grundläggande fri- och rättigheter som dataskyddsdirektivet avser att säkerställa.

Datainspektionen anser, mot bakgrund av vad som sagts ovan, att en uppgift om mac-adress som behandlas i IOPS kan utgöra en personuppgift enligt personuppgiftslagen. Det förhållandet att det inte i förväg går att avgöra vilka mac-adresser i IOPS som kan hänföras till fysiska personer påverkar inte denna bedömning. Västerås Citysamverkan AB måste därför behandla samtliga uppgifter om mac-adress och därtill knutna uppgifter som behandlas i IOPS som personuppgifter.

Det är, som nämnts ovan, tekniskt möjligt att ändra en enhets mac-adress och det förekommer även försök med programvara som slumpmässigt och regelbundet byter mac-adresser. För närvarande förekommer inte detta i sådan omfattning att det påverkar Datainspektionens bedömning att mac-adresser i det nu aktuella fallet utgör personuppgift enligt personuppgiftslagen.

*Även krypterade mac-adresser utgör personuppgifter*
I IOPS samlas mac-adresser in med hjälp av de utplacerade routrarna. Uppgifterna överförs därefter till Bumbee Labs servrar där de krypteras. Datainspektionen anser att redan genom denna hantering behandlas personuppgifter.

Krypteringen i IOPS medför att uppgiften om mac-adressen ersätts med en unik kod som beräknas med hjälp av envägskryptering. Krypteringen innebär att en given mac-adress alltid genererar en och samma kod (hashkod) så länge som samma salt används vid krypteringen. En mac-adress kan således identifieras genom att man krypterar den med samma krypteringsfunktion och salt och därefter jämför det krypterade resultatet med uppgifterna som finns lagrade i IOPS. Datainspektionen anser således att det är möjligt att baklängesidentifiera de krypterade mac-adresserna även om de åtgärder som införts i IOPS har försvårat en sådan identifiering.

Vidare kan det vara möjligt att hänföra de krypterade mac-adresserna till fysiska personer genom att jämföra dem med andra uppgifter som finns i systemet och uppgifter från andra källor. Det kan till exempel inte uteslutas att uppgifterna om de krypterade mac-adresserna kan användas tillsammans med andra uppgifter i IOPS för att ta fram rörelsemönster. Rörelsemönstret

kan därefter hänföras till en person genom en jämförelse med andra uppgifter till exempel om var personen bor och arbetar.

Krypteringsfunktionen uppnår således inte en sådan oåterkallelig avidentifiering som medför att de krypterade mac-adresserna inte kan betraktas som personuppgifter. I vart fall inte så länge som det salt som användes vid krypteringen finns tillgängligt.

Datainspektionen anser därför att även behandlingen av de krypterade mac-adresserna i IOPS är en behandling av personuppgifter enligt personuppgiftslagen.

**De s.k. hanteringsreglerna i personuppgiftslagen är tillämpliga**

Enligt 5 a § första stycket personuppgiftslagen behöver inte huvuddelen av bestämmelserna i personuppgiftslagen tillämpas på behandling av personuppgifter som inte ingår i eller är avsedda att ingå i en samling av personuppgifter som har strukturerats för att påtagligt underlätta sökning efter eller sammanställning av personuppgifter.

Uppgifterna i Bumbee Labs servrar sparas i en databas där uppgifterna är uppdelade i ett antal tabeller. Tabellerna innehåller fält för olika uppgiftstyper, bland annat uppgifter om krypterade mac-adresser. I databasen är det möjligt att söka på bland annat en krypterad mac-adress. En uppgift om mac-adress har ovan bedömts utgöra en personuppgift enligt personuppgiftslagen. Uppgifterna får därmed anses ha strukturerats för sökning och sammanställning av personuppgifter, s.k. personuppgiftsanknuten struktur. Vidare får kravet på att strukturering påtagligt ska underlätta sökning efter och sammanställning av personuppgifter anses vara uppfyllt eftersom IOPS är uppbyggd kring en databasteknik som utnyttjar datorteknikens fördelar i förhållande till manuell hantering (se prop. 2005/06:173 s. 20 f. och Högsta förvaltningsrättens dom i mål nr 571-14 och 642-14).

Datainspektionen anser mot denna bakgrund att bestämmelsen i 5 a § personuppgiftslagen inte är tillämplig på behandling av personuppgifter i IOPS. Behandlingen ska således bedömas enligt övriga bestämmelser i personuppgiftslagen.

**Nuvarande behandling är inte tillåten enligt personuppgiftslagen**

Personuppgifter får enligt 10 § personuppgiftslagen behandlas bara om den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen eller om behandlingen är nödvändig av något av de skäl som anges i 10 § a till f personuppgiftslagen. Behandlingen är exempelvis tillåten om den är nödvändig för att ett avtal med den registrerade ska kunna fullgöras, för att den personuppgiftsansvarige ska kunna fullgöra en rättslig skyldighet eller för att ett ändamål som berör ett berättigat intresse hos den personuppgiftsansvarige, eller hos en sådan tredje man till vilka personuppgifterna ska lämnas ut, ska kunna tillgodoses, om detta intresse väger tyngre än den registrerades intresse av skydd mot kränkning av den personliga integriteten.

Västerås Citysamverkan har inte inhämtat något samtycke från de registrerade och har inte heller slutit avtal med dessa. Vidare har Västerås Citysamverkan ingen rättslig skyldighet att uppfylla som förutsätter att personuppgifter behandlas om de personer som registreras i IOPS. Det återstår då att ta ställning till om behandlingen kan vara tillåten med stöd av en intresseavvägning enligt 10 § f personuppgiftslagen, dvs. att behandlingen är nödvändig för ett ändamål som rör ett berättigat intresse hos Västerås Citysamverkan eller hos någon till vilken uppgifterna lämnas ut och detta intresse väger tyngre än de registrerades intresse av skydd mot kränkningar av den personliga integriteten.

Västerås Citysamverkan använder IOPS för att ta fram besöksstatistik i syfte att kartlägga och mäta besöksflöden i Västerås citykärna. Statistiken används bland annat för att planera och utvärdera aktiviteter och för stadsplanering. Västerås Citysamverkan har för detta ändamål inget intresse av att ta fram besökstatistik på individnivå. Mot denna bakgrund bedömer Datainspektionen att Västerås Citysamverkan har ett berättigat intresse av att utföra behandlingen av personuppgifter med hjälp av IOPS. Vidare kan behandlingen anses nödvändig för Västerås Citysamverkans behov då alternativa sätt att mäta besöksflöden inte utan stora insatser skulle kunna ge den noggrannhet i mätningarna som man vill uppnå.

Riskerna för otillbörliga integritetsintrång har begränsats genom de åtgärder som har vidtagits av Västerås Citysamverkan och Bumbee Labs för att motverka att enskilda individer identifieras och kartläggs. Bland annat innebär dessa åtgärder att uppgifterna krypteras och att det inte är möjligt att spåra återkommande besök under längre tid än en vecka.

Mot detta ska vägas att den behandling av personuppgifter som sker vid användning av IOPS, trots de åtgärder som vidtagits enligt ovan, innebär att enskilda människor kan övervakas på ett sätt som innebär ett intrång i den personliga integriteten för de registrerade. Behandlingen sker för närvarande utan de registrerades kännedom vilket normalt måste anses innebära ett större integritetsintrång än sådan behandling av personuppgifter som sker öppet. De uppgifter som samlas in – mac-adresser, plats och tid – kan under vissa förutsättningar användas för att kartlägga en persons rörelser på allmän plats i Västerås citykärna – i vart fall under en period av en vecka.

Mot den bakgrunden anser Datainspektionen att med nuvarande utformning av IOPS innebär behandlingen av personuppgifterna en sådan kartläggning av enskilda att de registrerades intresse av skydd mot kränkningar av den personliga integriteten väger tyngre än Västerås Citysamverkans intresse av att behandla personuppgifterna.

För att behandlingen ska vara tillåten efter en intresseavvägning enligt 10 § f personuppgiftslagen krävs enligt Datainspektionen att systemet IOPS utformas på ett sådant sätt att enskildas rörelser i Västerås citykärna inte kan kartläggas. Detta kan till exempel ske genom att de uppgifter som kan hänföras till enskildas mobiltelefoner eller liknande utrustning oåterkalleligen raderas direkt efter den registrering som behövs för att ta fram statistik över hur många personer som passerar vid en viss position. Det utesluter inte att uppgifterna helt tillfälligt sparas för sådan teknisk bearbetning som är absolut nödvändig för att ta fram sådan statistik.

Därutöver krävs – för att behandlingen ska vara tillåten efter en intresseavvägning enligt 10 § f personuppgiftslagen – att de registrerade informeras om behandlingen av personuppgifter enligt de skyldigheter som följer av 23 och 25 §§ personuppgiftslagen.

Västerås Citysamverkan ska därför föreläggas antingen att upphöra med behandlingen av personuppgifter i IOPS eller, alternativt, att vidta åtgärder för att komma till rätta med de brister som anges ovan. Om bolaget inte upphör med behandling utan avser att vidta åtgärder för att rätta till de brister som anges ovan, ska bolaget föreläggas att komma in med en åtgärdsplan som beskriver vilka åtgärder som bolaget avser att vidta för att åtgärda de ovan konstaterade bristerna.

### Information som ska lämnas till de registrerade

När uppgifter om en person samlas in från personen själv ska, enligt 23 § personuppgiftslagen, den personuppgiftsansvarige i samband därmed självmant lämna den registrerade information om behandling av uppgifterna. Information ska, enligt 25 § personuppgiftslagen, omfatta uppgift om den personuppgiftsansvariges identitet, ändamålen med behandlingen samt all övrig information som behövs för att den registrerade ska kunna ta tillvara sina rättigheter i samband med behandlingen.

Västerås Citysamverkan har bedömt att inga personuppgifter behandlas i IOPS och har därför inte lämnat någon information om behandlingen till de som registreras i IOPS. Västerås Citysamverkan har dock under ärendets handläggning meddelat att de avser att informera om verksamheten.

Datainspektionen konstaterar att insamlingen av uppgifterna sker från den registrerade själv. Västerås Citysamverkan är därför, enligt 23 § personuppgiftslagen, skyldig att på lämpligt sätt lämna information till de registrerade i samband med den insamling av personuppgifter som sker i Västerås citykärna. Information kan exempelvis lämnas genom tydlig skyltning på platser där boende och besökare i Västerås citykärna vistas med en informationstext och en hänvisning till ytterligare information på företagets webbplats och via andra medier. Informationen ska, enligt 25 §, omfatta uppgift om den personuppgiftsansvariges identitet, uppgift om ändamålen med behandlingen och all övrig information som behövs för att den registrerades ska kunna ta till vara sina rättigheter i samband med behandlingen såsom information om vilka mottagarna av uppgifterna är, skyldighet att lämna uppgifter och rätten att ansöka om information och få rättelse. Datainspektionen anser att omständigheterna i detta fall är sådana att bolaget måste informera om vilka typer av uppgifter som ska behandlas.

Västerås Citysamverkan ska därför föreläggas att, om bolaget inte upphör med behandlingen, informera de som kan komma att registreras med hjälp av IOPS enligt bestämmelserna i 23 och 25 §§ personuppgiftslagen.

### Biträdesavtal

Enligt 3 § personuppgiftslagen är den som behandlar personuppgifter för den personuppgiftsansvariges räkning ett personuppgiftsbiträde. Ett personupp-

giftsbiträde får, enligt 30 § första stycket personuppgiftslagen, behandla personuppgifter bara i enlighet med instruktioner från den personuppgiftsansvarige. Det ska, enligt 30 § andra stycket personuppgiftslagen, finnas ett skriftligt avtal om personuppgiftsbiträdes behandling av personuppgifter för den personuppgiftsansvariges räkning. I avtalet ska det särskilt föreskrivas att personuppgiftsbiträdet får behandla personuppgifterna bara i enlighet med instruktioner från den personuppgiftsansvarige och att personuppgiftsbiträdet är skyldigt att vidta säkerhetsåtgärder enligt 31 § första stycket personuppgiftslagen.

Västerås Citysamverkan har uppgett att något personuppgiftsbiträdesavtal inte har ingåtts med Bumbee Labs eftersom Västerås Citysamverkan har uppfattningen att personuppgifter inte behandlas med hjälp av IOPS.

Datainspektionen har ovan konstaterat att Västerås Citysamverkan behandlar personuppgifter med hjälp av IOPS och att personuppgiftslagen är tillämplig. Västerås Citysamverkan ska därför föreläggas att, om bolaget inte upphör med behandlingen, sluta ett personuppgiftsbiträdesavtal med Bumbee Labs.

### Säkerhet

Datainspektionen har inte inom ramen för detta tillsynsärende granskat om Västerås Citysamverkan uppfyller kraven på säkerhet vid behandlingen av personuppgifter enligt 31 §§ personuppgiftslagen.

## Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Datainspektionen. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär. Inspektionen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Datainspektionen sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om inspektionen inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören Kristina Svahn Starrsjö efter föredragning av juristen Martin Brinnen. Vid den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom och enhetschefen Catharina Fernquist deltagit.

Kristina Svahn Starrsjö

Martin Brinnen

**Kopia till:**

Post- och telestyrelsen, Nätsäkerhetsavdelningen, Staffan Lindmark, Box 5398, 102 49 Stockholm